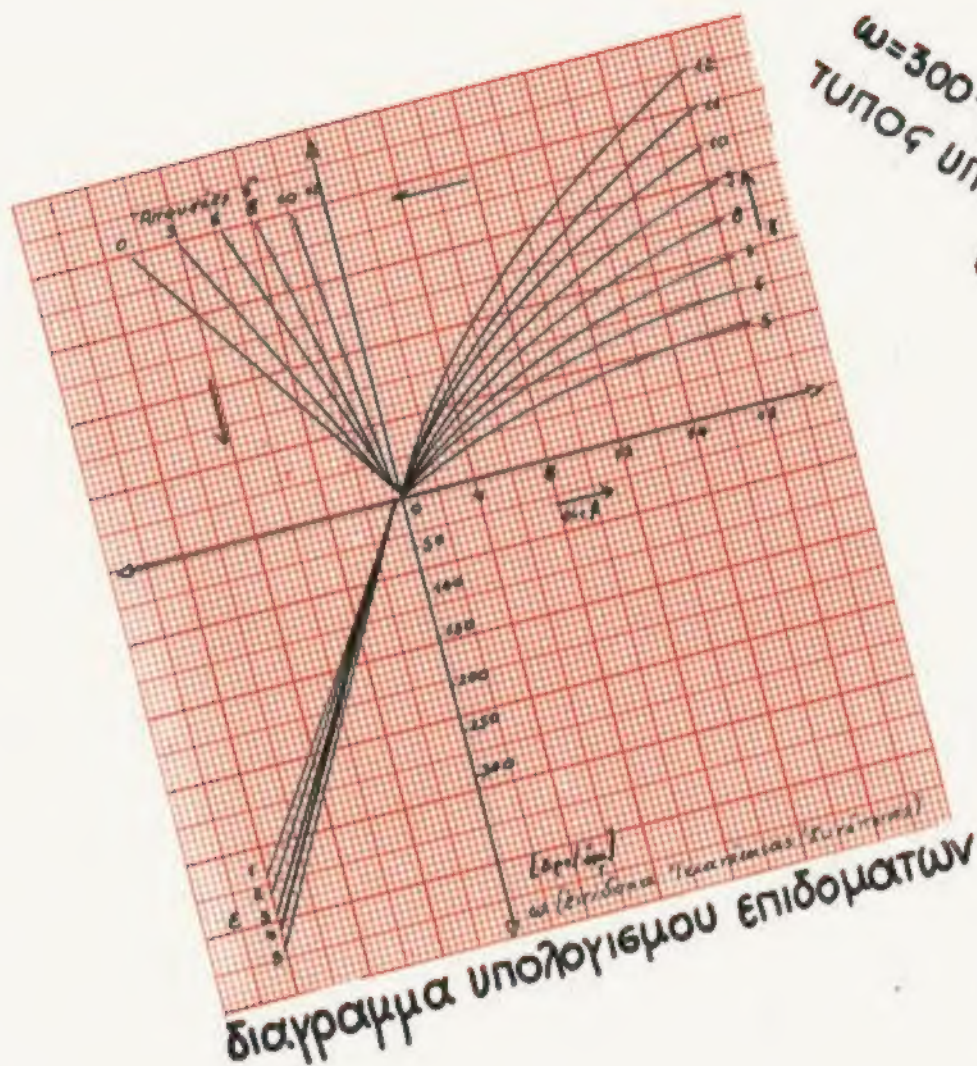


# η Μαύνη



$$\omega = 300 \frac{\alpha + \beta}{16} (0.2 + \sqrt{\frac{x}{10}}) (1 - \frac{\delta}{12}) (\frac{25 + E}{30})$$

ΤΥΠΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΕΠΙΔΟΜΑΤΩΝ  
(ΠΥΡΚΑΛ)



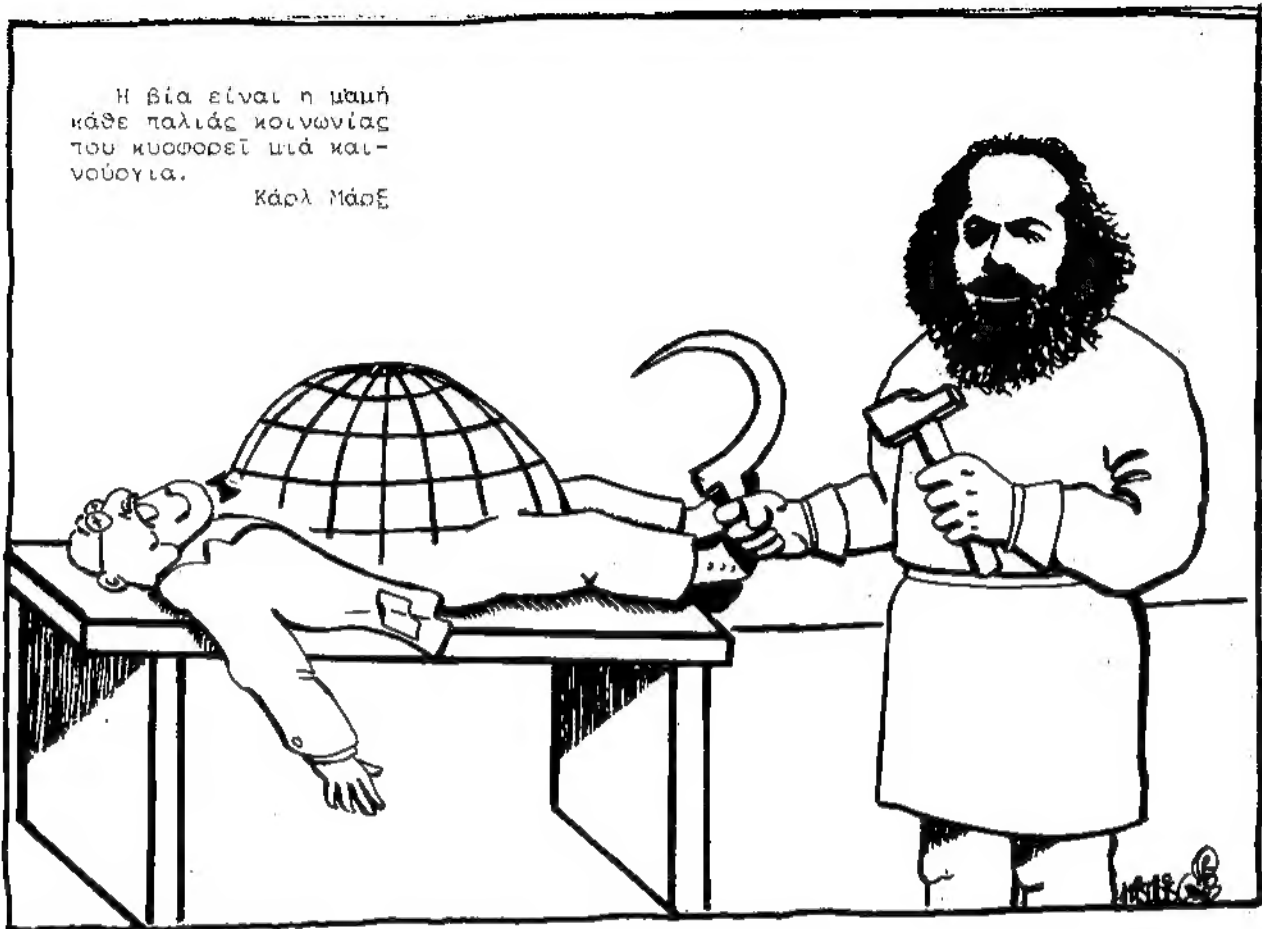
**ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΠΟΙΗΣΗ και  
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΝΤΑΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ**

**ΤΕΥΧΟΣ 1<sup>ο</sup> \* ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 1983 \* ΔΡΧ. 100**



Η βία είναι η μαμή  
κάθε παλιάς κοινωνίας  
του κυοφορεί μια και-  
νούργια.

Κάρλ Μάρξ



Η ΜΑΜΗ \* Περιοδικό της Ο.Σ.Ε. \*  
Υπεύθυνη: Μαρία Στύλλου \* Μενάνδρου 50 \* Ομόνοια  
Αθήνα 101 \* Τηλέφωνο 5241001  
Εκτύπωση: Α. Φλώρος, Η. Αρχοντας \* ΤΥΠΟ 35  
Βαλτεταίου 35 \* Εξάρχεια \* Τηλέφωνο: 3613914  
Κυκλοφορεί στα κεντρικά περίπτερα

#### Βιβλιοπωλεία

##### ΑΘΗΝΑ

Αίσλος  
Ελεύθερος Τύπος  
Ιστορικές Εκδόσεις  
Κοιμώνα  
Λέσχη του βιβλίου  
Μήνυμα  
Οπερα  
Παρατηρητής  
Πλέθρον  
Praxis  
Πρωτοπορεία  
Φωτογραφία  
Χνάρι

##### ΡΕΘΥΜΝΟ

Τεκμήριο

##### ΗΡΑΚΛΕΙΟ

Πράξις

##### ΠΕΙΡΑΙΑΣ

Πρίσμα  
Κιβωτό  
Ζαχαρόπουλος  
Μποστάνογλου

##### ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Θυμέλη  
Ιστορικές Εκδόσεις  
Μπαρμπουνάκης  
Τύπος-Πρές

##### ΤΡΙΚΚΑΛΑ

Β. Κόπανος

##### ΚΕΡΚΥΡΑ

Τυφλοπόντικας

# η Μαϊ΄η

Να, λοιπόν, το πρώτο τεύχος ενός καινούργιου περιοδικού με ένα γνωστό όνομα. Τι ανάγκες θα θέλαμε να καλύψει η καινούργια ΜΑΜΗ;

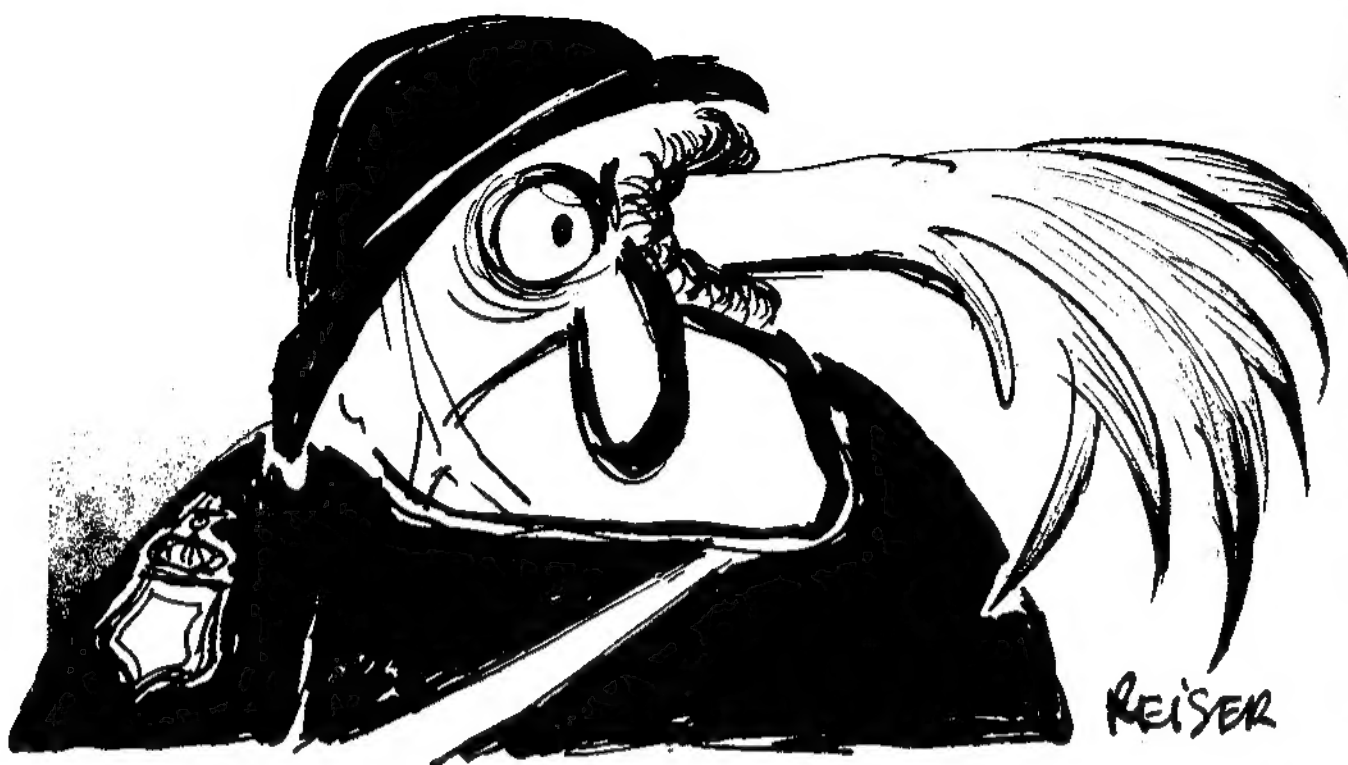
Σίγουρα δεν είναι μέσα στις προθέσεις μας να κάνουμε απλά και μόνο δημοσιογραφία ή να παραστήσουμε τους αντικειμενικούς σχολιαστές των γεγονότων. Ούτε επιχειρούμε να τοποθετηθούμε σαν ουδέτεροι παρατηρητές, ένας απλός καθρέφτης για ένα διάλογο που αναπτύσσεται γύρω μας. Αντίθετα, φιλοδοξούμε να δώσουμε πληροφόρηση, σχολιασμό, ανάλυση, συζήτηση από μια συγκεκριμένη σκοπιά: τη σκοπιά όλου εκείνου του κόσμου που τον συνδέει η κοινή πεποίθηση για την επικαιρότητα της επανάστασης.

Σε μια περίοδο όπου καθημερινά μας βομβαρδίζουν πολιτικά, ιδεολογικά, πολιτιστικά οι σοσιαλίζοντες διαχειριστές του υπαρκτού κράτους του καπιταλισμού και οι αδιάντροποι υποστηρικτές του κράτους του "υπαρκτού σοσιαλισμού" του Γιανουζέλσκι και του Αντρόπακ για να μας πείσουν ότι δεν υπάρχουν άλλες ρεαλιστικές επιλογές, εμείς ελπίζουμε να εκφράσουμε έναν άλλο κόσμο που — σθεράπευτα ρομαντικός — επιμένει να αντιπαραθέτει την επανάσταση στα ψεύτικα διλήμματα της "ρεάλπολιτικής", και συνεχίζει να δέχεται τον όρο επαναστάτης χωρίς τα ειρωνικά εισαγωγικά.

Μ' αυτή την έννοια, νοιώθουμε κιόλας από το πρώτο τεύχος ότι η ΜΑΜΗ δεν είναι μόνο δικό μας περιοδικό. Ίσα-ίσα, πιστεύουμε ότι μπορεί να πιάσει τα ζητήματα που απασχολούν όλον αυτόν τον κόσμο, γιατί δεν θα είναι το περιοδικό μιας ξεκομμένης συντακτικής επιτροπής αλλά μιας πολιτικής ομάδας που τοποθετείται σ' αυτόν τον χώρο και αντιμετωπίζει τα ίδια ερωτήματα στρατηγικής, ταχτικής, ανάλυσης, επιλογής περιεχομένου και μορφών δράσης με κάθε αγωνιστή που προσπαθεί να στηρίξει μια αντίστοιχη πρακτική μέσα στο κίνημα.

Τον περασμένο μήνα ένας αριθμός συντρόφων με αρχικό πυρήνα τους συντρόφους της ΟΣΕ μαζεύτηκε και συζήτησε γύρω από την κατάσταση της επαναστατικής αριστεράς, τις πολιτικές εξελίξεις και τις δυνατότητες παρέμβασης στο εργατικό και τα άλλα μαζικά κινήματα. Καταλήξαμε στην απόφαση να λειτουργούμε σαν πολιτική ομάδα διατηρώντας το όνομα της ΟΣΕ τόσο γιατί το "Σοσιαλιστική Επανάσταση" εκφράζει την προοπτική που προβάλλουμε για το κίνημα όσο και γιατί οι ιδέες που μας ενώνουν έχουν μια προηγούμενη παρουσία και πορεία που δεν την αρνιόμαστε. Εκτιμήσαμε, επίσης, ότι οι ανάγκες της επικοινωνίας μέσα από ένα έντυπο δεν καλύπτονται από μια εφημερίδα αυτή την περίοδο αλλά από ένα περιοδικό με τον προσανατολισμό που περιγράψαμε πιο πάνω. Αντίστοιχα, η "Εργατική Πρωτοπορία" διακόπτει την έκδοσή της, για να παραδώσει τη σκυτάλη στη νέα ΜΑΜΗ.

Το τεύχος αυτό συγκεντρώνει σαν ύλη πολλά από τα θέματα της συζήτησης που κάναμε (Επανάστατική Αριστερά και Μαρξισμός, Δύο χρόνια ΠΑΣΟΚ, Το εργατικό κίνημα κάτω από το ΠΑΣΟΚ) και κάποια ανοίγματα συζήτησης για την κατάσταση που επικρατεί σε ορισμένα κινήματα (φοιτητικό, μαθητικό, ειρήνης). Υπάρχουν επίσης άρθρα για τις εξελίξεις σε επίκαιρα μέτωπα που έχουν ανοίξει για το κίνημα (Στρατός, Εντατικοποίηση στα εργοστάσια). Τέλος, στις σελίδες της βιβλιοπαρουσίασης ξεκινάμε με το βιβλίο του Τόνυ Κλιφ "Ο Κρατικός Καπιταλισμός στη Ρωσία".



#### Στή μνήμη τού Reiser

Το σκίτσο του Reiser που αναδημοσίευσουμε, πρωτοεμφανίστηκε στο εξώφυλλο του Γαλλικού περιοδικού CHARLIE HEBDO στο φύλλο της 29 Μάρτη 1971.

Είχε προηγηθεί μιά μαχητική διαδήλωση αγροτών στις Βρυξέλλες (όπου συνεδρίαζαν οι υπουργοί Γεωργίας της ΕΟΚ για ρυθμίσουν τις τιμές των προϊόντων) και αγριες συγκρούσεις με την αστυνομία, στις οποίες οι μπάτσοι εφάγαν τόσο ξύλο όσο έδωσαν (η φωτογραφία είναι απ'τά γεγονότα αυτά).





# Οι Προοπτικές της "αλλαγής"

Δύο χρόνια ΠΑΣΟΚ και το ερώτημα των πολιτικών προοπτικών ξαναμπάνει. Μετά το ΠΑΣΟΚ τί; Τί θα γίνει την επόμενη τετραετία, θα ξαναβγει η δεξιά, θα έχουμε κυβέρνηση συνεργασίας, ποιες οι εξελίξεις στον χώρο της κεντροδεξιάς και τι ρόλο θα παίξουν;

Όλα αυτά, εμείς μπορούμε να τα ξεχάσουμε, έχουν ήδη αρχίσει όχι μόνο να απασχολούν τα κόμματα αλλά και να κουβεντιάζονται παντού. Σύντομα θ' αρχίσουν να χρησιμοποιούνται από κυβέρνηση κι αντιπολίτευση για να προσανατολίσουν τον κόσμο σε εκλογικές προοπτικές και δραστηριότητες.

Η γενική δοκιμή, που θα γίνει με τις εκλογές για Ευρωκοινοβούλιο σε λίγους μήνες, λειτουργεί σαν πίεση πάνω σε όλα τα κόμματα. Μολονότι οι εκλογές αυτές δε θα κρίνουν την τύχη της κυβέρνησης εντούτοις θα λειτουργήσουν σαν κεντρική πολιτική αναμέτρηση. Γιατί σ' αυτές θα καταγραφεί η δυνατότητα του ΠΑΣΟΚ να συνεχίσει να κρατάει μόνο-του τον έλεγχο της πολιτικής κατάστασης ή η εναλλακτική δυνατότητα να επακολουθήσει μια περίοδος όπου το κύριο χαρακτηριστικό θα είναι η πολιτική αστάθεια, μέσα από τις κοινωνικές και πολιτικές μετακινήσεις και ανακατατάξεις των συμμαχιών.

Ανοίγει δηλαδή το ερώτημα κατά πόσο θα συνεχιστεί η πολιτική σταθερότητα κάτω από την ηγεμονία του ΠΑΣΟΚ ή θα υπάρξει ανάγκη για κάποιες πολιτικές συνεργασίες. Η απάντηση σ' αυτό το ερώτημα δεν έχει σαν στόχο την ικανοποίηση θεωρητικών αναγκών, αλλά τον προσδιορισμό του κλίματος μέσα στο οποίο θα είναι υποχρεωμένο να δίνει τις μάχες-του το κίνημα.

Βέβαια, σύμφωνα με ορισμένες αντιλήψεις, το ζήτημα αυτό είχε κριθεί αυτόματα, με τη νίκη του ΠΑΣΟΚ. "Κριτικοί" και άκριτοι υποστηρικτές έλεγαν ότι μια νίκη του ΠΑΣΟΚ θα βοηθούσε το κίνημα να αναπτυχθεί, είτε αντικειμενικά, είτε υποκειμενικά. Δηλαδή περίμεναν μια άνοδο των αγώνων, είτε γιατί μέσα από μια σειρά απαραίτητες αλλαγές που θα προωθούσε στην ελληνική κοινωνία το ΠΑΣΟΚ θα άνοιγε ο δρόμος για να ξεπεράσει το κίνημα την υπανάπτυκτη ιδεολογία και οργάνωσή-του, είτε γιατί το κίνημα θα διεκδικούσε μαχητικά τις ανεφάρμοστες υποσχέσεις του ΠΑΣΟΚ.

Δύο χρόνια μετά, κι ενώ το εκσυγχρονιστικό πρόγραμμα του ΠΑΣΟΚ έχει μετατραπεί σε θολή χαλκομονία και οι υποσχέσεις έχουν αθετηθεί ή μια μετά την άλλη, οι αγώνες έχουν

πάρει την κατιούσα και σιγά σιγά τελματώνονται.

Τώρα, στους ίδιους περίπου κύκλους, η αρχική αισιοδοξία της επερχόμενης αστάθειας έχει αντικατασταθεί από την απαισιοδοξία για τη μεγάλη σταθερότητα που βλέπουν να επικρατεί. Έτσι, η προσμονή των συγκρούσεων έχει μετατοπιστεί από τους κοινωνικούς χώρους μέσα στο εσωτερικό των κομμάτων (προσδοκίες, από "Φυλλάδιο", "Ξεκίνημα", Κίνηση 3ης Σεπτεμβρίου κλπ).

Στο άλλο άκρο από τους "άσπονδους φίλους" του ΠΑΣΟΚ τοποθετούνταν οι "σκληροί πολέμοι"-του, υποστηρίζοντας ότι η πολιτική αστάθεια είναι δεμένη με τον χαρακτήρα του ΠΑΣΟΚ σαν κόμμα μικροαστικό. Σύμφωνα μ' αυτήν την αντίληψη οι αστοί δε θα άφηναν για πολύ καιρό την εξουσία στους μικροαστούς, δηλαδή στο ΠΑΣΟΚ. Αργά ή γρήγορα θα την ξαναδιεκδικούσαν ακόμα και με συγκρούσεις. Οι φήμες για πραξικόπημα τον περασμένο χειμώνα τροφοδότησαν και απογείωσαν ακόμα περισσότερο αυτή τη θεωρία με αποτέλεσμα να προβλέπει γρήγορες και βίαιες πολιτικές αλλαγές.

Παρά τις προβλέψεις, όμως, σήμερα το δίδυμο Καραμανλή - Παπανδρέου εξακολουθεί να ελέγχει τις πολιτικές εξελίξεις. Αλλά, για κάποιους θεωρητικούς της ακροασίας υπάρχει πάντα σωστικό δίχτυ. Το ΠΑΣΟΚ, λαιπόν, δεν είναι μόνο μικροαστικό κόμμα αλλά και κόμμα που χτίζει κρατικό καπιταλισμό. Άρα η σχετική σταθερότητα ερμηνεύεται από τη μια μεριά με το δυνάμωμα του κράτους (κρατισμός) και από την άλλη με τα στηρίγματα που δίνει η ΕΣΣΔ. Κάπου εκεί ξαναμπάνει απ' το παράθυρο η παλιά γνωστή αντιυπερδυναμική πάλη σαν αντιμετώπιση σήμερα όχι για τη "φασιστικοποίηση" της Ν.Δ. αλλά για τις "κρατικοκαπιταλιστικές τάσεις" του ΠΑΣΟΚ.

Αυτή η μεγάλη παρένθεση δεν έγινε σαν κριτική για τις συγκεκριμένες απόψεις. Κάτι τέτοιο είναι έτσι κι αλλιώς μια ξεχωριστή υπόθεση. Αναφέρθηκαν περισσότερο για να δείξουν ότι η εκτίμηση για την πολιτική συγκυρία και τις προοπτικές-της δεν μπορεί να γίνεται μέσα από αφηρημένα ιδεολογικά μοντέλα. Κάθε συζήτηση για τις πολιτικές εξελίξεις περνάει μέσα από την συγκεκριμένη εξέταση δύο στοιχείων: Από τη μια μεριά της οικονομικής κατάστασης και από την άλλη των κοινωνικών και πολιτικών συμμαχιών που διαμορφώνουν την πολιτική λύση για την περίοδο.

Από μια τέτοια σκοπιά προχωράμε να εξετάσουμε πως διαμορφώνεται η επόμενη πολιτική περίοδος.

# ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΡΙΣΗ

Αν οι σοσιαλδημοκρατίες του μεσοπολέμου είχαν να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα της επανάστασης και κάτω από το βάρος τους διαλύθηκαν, τα σημερινά σοσιαλδημοκρατικά προγράμματα αχρηστεύονται κάτω από την πίεση της οικονομικής κρίσης.

Οι σοσιαλδημοκράτες του μεσοπολέμου πήραν την εξουσία σε μια περίοδο ισχυρού εργατικού κινήματος και οικονομικής ανοικοδόμησης μετά τις πολεμικές καταστροφές. Αντίθετα, οι εκλογικές επιτυχίες των σημερινών σοσιαλδημοκρατών (Γαλλία, Ελλάδα, Ισπανία, Πορτογαλία και μέχρι ενός σημείου Ιταλία) ήταν αποτέλεσμα της ύφεσης του εργατικού κινήματος και της καλπάζουσας οικονομικής κρίσης.

Έτσι, αν ο Μιτερράν και ο Ποπανδρέου έκαναν το ντεμπούτο τους με υποσχέσεις και προγράμματα γρήγορης οικονομικής ανάκαμψης, δεν ήταν οι μόνοι που γρήγορα αναγκάστηκαν να τα ξεχάσουν. Στην Ισπανία, ο Γκονζάλες εκλέγεται από την αρχή με πρόγραμμα λιτότητας, συνέχεια του προγράμματος της προηγούμενης δεξιάς κυβέρνησης. Στην Πορτογαλία, ο Σοάρες δεν δέχεται να στηριχτεί στο Κομμουνιστικό Κόμμα (όπως η κυβέρνηση στη Γαλλία) αλλά προτιμάει τους Κεντροδεξιούς επιλέγοντας μαζί με τη συμμαχία και το αντίστοιχο πρόγραμμα. Στη δε Ιταλία, ο Κράξι σώζει την Χριστιανική Δημοκρατία από την κρίση της αναλαμβάνοντας να εφαρμόσει το πρόγραμμά της.

Αυτή η τροπή των πραγμάτων δεν έχει να κάνει μόνο με τις εσωτερικές διαφορές από χώρα σε χώρα, αλλά και με την κακή πραγματικότητα που δεν δίνει τα περιθώρια για μεταρρυθμίσεις. Και σοσιαλδημοκρατία χωρίς μεταρρυθμίσεις δεν διαφέρει καθόλου στο πρόγραμμα από τη σκληρή λιτότητα της δεξιάς.

Μετά τα αδιέξοδα των "εθνικών" ανακάμψεων η Γαλλία πήρε την πρωτοβουλία να προτείνει "διεθνικά" ξεπεράσματα της κρίσης.

— Πρότεινε την από κοινού συμφωνία των καπιταλιστικών χωρών πάνω στα προβλήματα κλεισίματος, ανακατανομής και δημιουργία νέων βιομηχανιών. Στα ίδια πλαίσια ήταν και η πρόταση για καινούρια νομισματική συμφωνία. Το σχέδιο απέτυχε. Καμιά κυβέρνηση δεν ήθελε να μοιραστεί τις συνέπειες. Όλοι έλπιζαν να φορτώσουν τα κλεισίματα στον γείτονά τους.

— Πρότεινε τη μόνιμη συνεργασία των σοσιαλιστικών κυβερνήσεων της Ευρώπης για να αντιμετωπίσουν "από κοινού" τα προβλήματα της κρίσης. Ούτε κι αυτή η πρόταση απέδωσε, πρώτο γιατί οι μεσογειακές χώρες είναι περισσότερο δέκτες μια οικονομικής συγκυρίας και λιγότερο καθοριστικοί παράγοντες και δεύτερο, γιατί οι ανταγωνισμοί εμφανίστη-

καν κι εδώ (άρνηση της Γαλλίας να δεχτεί στην ΕΟΚ την Ισπανία και την Πορτογαλία).

— Πρότεινε τη συνεργασία Βορρά-Νότου, αλλά κι αυτό το σενάριο είχε ήδη αποτύχει από τη περίοδο του Βίλλυ Μπραντ, πρωτοπόρου στην πολιτική της "αναδιάρθρωσης" στις σχέσεις Βορρά-Νότου και της ανάδειξης της Σοσιαλδημοκρατίας σε ρυθμιστή. Πριν προλάβει το πρόγραμμα Βίλλυ Μπραντ να αποδώσει, οι διεθνείς τραπεζίτες άρχισαν να απειλούν και να ζητούν να ξεπληρωθούν τα δάνεια που είχαν δώσει στις χώρες του Τρίτου Κόσμου. Τελικά η πολιτική αυτών των χωρών καθορίστηκε από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο (ΔΝΤ) και όχι από την Ευρωπαϊκή Σοσιαλδημοκρατία.

## ΠΑΣΟΚ και κρίση

Η Ελλάδα δεν έμεινε έξω από την κρίση, παρά τις ελπίδες του ΠΑΣΟΚ όταν έγινε κυβέρνηση. Ούτε ο "περιφερειακός" χαρακτήρας της σε σχέση με την Ευρώπη, ούτε οι "δεσμοί" της με τα πετροδολάρια την έσωσαν. Και οι ευρωπαϊκές επενδύσεις σταμάτησαν και η ροή των πετροδολαρίων στέρεψε. Το μόνο που έμεινε ήταν ένα ελλειμματικό ισοζύγιο (που έβαζε πρόβλημα επέμβασης του ΔΝΤ), πολλά κλεισίματα εργοστασίων και 150.000 καινούριοι άνεργοι.

Έτσι, το αρχικό πρόγραμμα του ΠΑΣΟΚ για γρήγορη ανάκαμψη στηριγμένη σε αναθέρμανση της αγοράς (αυξήσεις, κρατικές δαπάνες, μείωση φόρων, χαμηλά επιτόκια, κλπ) κατάρτηξε γρήγορα σε φιάσκο. Δεν υπήρχαν δυνατότητες για τον ελληνικό καπιταλισμό να "αυτοθερμανθεί" σε απομόνωση από τους υπόλοιπους.

Η δεύτερη φάση της οικονομικής πολιτικής του ΠΑΣΟΚ εμφανίστηκε σαν "διαμόρφωση των όρων για νέες επενδύσεις". Η κύρια έμφαση ήταν στη "μείωση του κόστους" για να γίνουν αυτές οι επενδύσεις: "φτηνό κόστος εργασίας" — είναι η περίοδος του ετεροχρονισμού και του νόμου για το πάγωμα των συλλογικών συμβάσεων — "χρηματοδότηση για τις προβληματικές" και εισαγωγή νέας τεχνολογίας για να διατηρηθούν, υποτίμηση της δραχμής για να γίνουν ανταγωνιστικά τα ελληνικά προϊόντα.

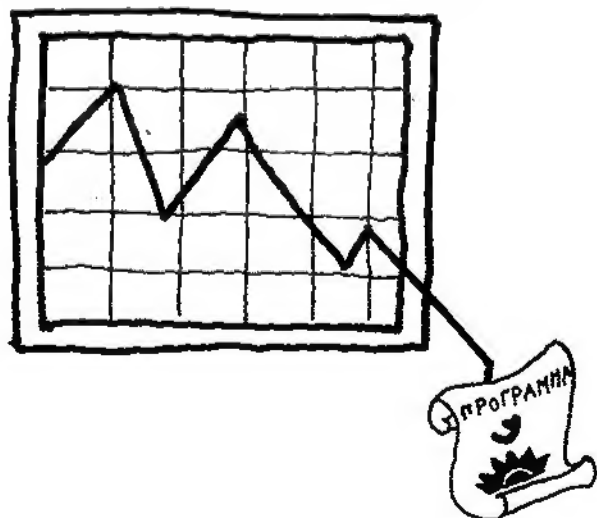
Από και πέρα αρχίζει το πρόγραμμα της συντήρησης με την πιο σκληρή του μορφή, δηλαδή η εγκατάλειψη και των τελευταίων ελπίδων για νέες επενδύσεις και "ανάκαμψη" σε εθνικά πλαίσια και η προσαρμογή στους μηχανισμούς της διεθνούς κρίσης για να περισωθεί ό,τι μπορεί να συντηρηθεί από τον ελληνικό καπιταλισμό.

Τα σχέδια για τις προβληματικές εγκαταλείπονται. Ποιό άλλωστε να σταματήσουν, αφού η Ελλάδα είναι μια απέραντη προβληματική. Το βάρος πια ρίχνεται στην επιβίωση των πιο ανταγωνιστικών βιομηχανιών.

Από τη στιγμή που γίνεται αυτή η επιλογή, οι συνέπειές της απλώνονται και στο πολιτικό επίπεδο. Το σήριαλ περί οικονομικών σκανδάλων και οι τσακμαί με τον ΣΕΒ είναι χαρακτηριστικά δείγματα.

Οικονομικά, αυτή η επιλογή σημαίνει περισσότερα κλεισίματα και μεγαλύτερη ανεργία. Σημαίνει επίσης μεγαλύτερο έλεγχο των τραπεζών στις επιχειρήσεις που δανειοδοτούν για να τις συντηρήσουν. Ήδη σε μια περίοδο όπου οι Τράπεζες είναι μπισσμένες σε διάφορα "παγωμένα" δάνεια, οι όροι για νέες χρηματοδοτήσεις είναι πιο ελεγχόμενοι. Εδώ το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο υπαγορεύει βήμα με βήμα την οικονομική πολιτική ολόκληρου του Μεξικού και της Βραζιλίας, πόσο μάλλον η Εθνική Τράπεζα την ΑΓΕΤ — Ηρακλής ή την Πειραική — Πατράϊκή και την Σόφτεξ.

Ούτε, όμως, η εκλογή για το ποιές βιομηχανίες θα κλείσουν και ποιές θα κρατηθούν, ούτε οι όροι με τους οποίους μpaίνουn μεσα οι Τράπεζες δεν περνάνε χωρίς αντίδραση από τη μεριά των βιομηχάνων. Γι' αυτό και πρόσφατα βρισκόμαστε



μπροστά σε μια όξυνση των σχέσεων ΣΕΒ και ΠΑΣΟΚ όπου από τη μια μεριά καταγγέλεται η "υπερβολική" παρέμβαση του κράτους στην ιδιωτική πρωτοβουλία και από την άλλη αποκαλύπτονται σκάνδαλα και κομπίνες.

## κρατικός καπιταλισμός ;

Οι συγκρούσεις ΣΕΒ - Κυβέρνησης και τα φιλοσοβιετικά ανοίγματα του ΠΑΣΟΚ με αφορμή το Κορεατικό Μπόινγκ, το Πολω νικό και την πρόταση Παπανδρέου για την παράταση των συνομιλιών της Γενεύης, ξανατροφοδότησαν την άποψη ότι βρισκόμαστε μπροστά στη σταδιακή (αν μπορεί να υπάρξει τέτοια) οικοδόμηση του κρατικού καπιταλισμού στην Ελλάδα.

Αν τα παραπάνω γεγονότα αποτελούν ενδείξεις, η πραγματική αιτία - σύμφωνα μ' αυτή τη θεωρία - βρίσκεται στην κοινωνική βάση του ΠΑΣΟΚ, τους μικροαστούς, που δεν μπορούν να βρουν λύση μέσα στη σημερινή κρίση παρά μόνο στο κράτος. Φαινόμενο που ήδη υπάρχει και σε άλλες χώρες.

Η άποψη αυτή "μπάζει" από πολλές μεριές.

Για να υπάρξει κρατικός καπιταλισμός σε μια χώρα, όχι με την έννοια της κρατικής παρέμβασης που έτσι κι αλλιώς υπάρχει πια παντού (ακόμα και στην Αμερική), αλλά σαν σύστημα ιδιοκτησία και ελέγχου των μέσων παραγωγής από το ίδιο το κράτος, χρειάζεται να συνυπάρχουν δύο τουλάχιστον παράγοντες. Ο ένας είναι εκείνες οι κοινωνικές δυνάμεις που στηρίζουν τον κρατικό καπιταλισμό και ο δεύτερος είναι το κόμμα εκείνο που θα προωθήσει και θα επιβάλει ένα τέτοιο σύστημα.

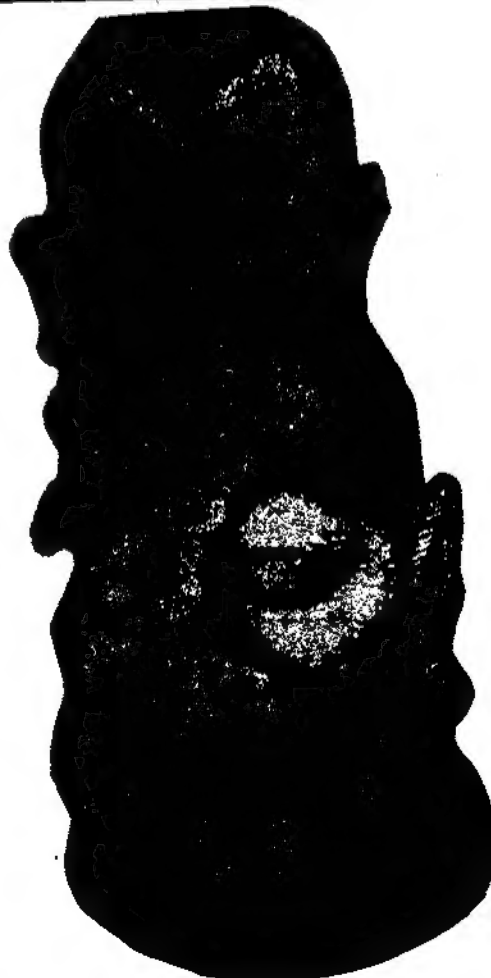
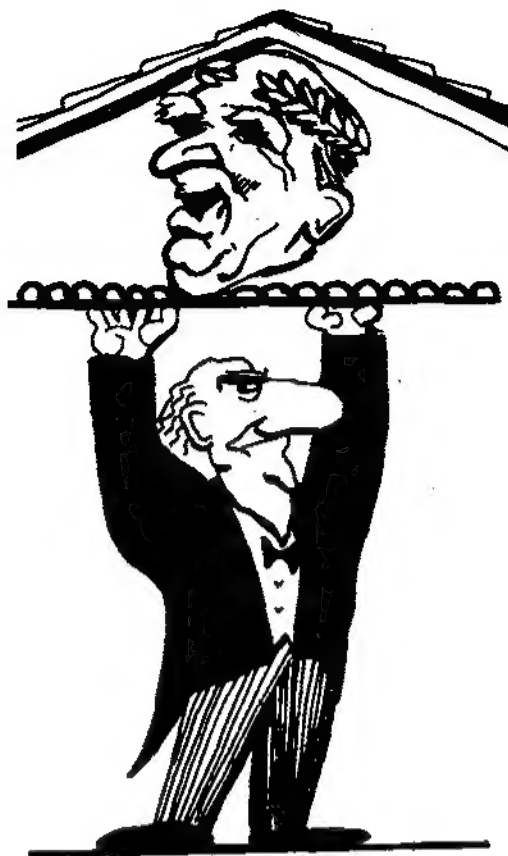
Επειδή, όμως, στον Κρατικό καπιταλισμό οι ιδιώτες καπιταλιστές χάνουν την ιδιοκτησία και τον έλεγχο των μέσων παραγωγής, άρα αρνούνται τον εαυτό-τους, γι' αυτό κρατικός καπιταλισμός δεν μπορεί να υπάρχει παρά μόνο σε δύο περιπτώσεις, ιστορικά και κοινωνικά προσδιορισμένες: η μία είναι μετά από επανάσταση και η άλλη μετά από πραξικόπημα.

Στην πρώτη περίπτωση ανήκει τόσο η μετεξέλιξη της Ρωσικής επανάστασης όσο και των επαναστάσεων του Τρίτου Κόσμου. Στη Ρωσία ο κρατικός καπιταλισμός επικράτησε με την ήττα της εργατικής τάξης που άνοιξε τα περιθώρια για τη δημιουργία μιας νέας εκμεταλλεύτριας τάξης γύρω από το κράτος. Προηγούμενα όμως η εργατική τάξη είχε απαλλοτριώσει τους ιδιώτες καπιταλιστές. Στον Τρίτο Κόσμο (π.χ. Κούβα), ο κρατικός καπιταλισμός φάνηκε σαν μια διεξοδο χωρίς αντίσταση από την αδύναμη ντόπια αστική τάξη.

Στη δεύτερη περίπτωση υπάρχουν ξανά συγκεκριμένες προϋποθέσεις και όρια, όπως αποδεικνύεται από τις συνθήκες μέσα στις οποίες προέκυψαν οι "λαϊκές δημοκρατίες" στην Ανατολική Ευρώπη κάτω από την κάληψη του Ρωσικού Στρατού ή στο πρόσφατο από το παράδειγμα του Αφγανιστάν.

Τώρα, σε ποια από τις δύο περιπτώσεις θα μπορούσε να υπαχθεί η Ελλάδα είναι αρκετά δύσκολο να το προσδιορίσει η θεωρία που βλέπει το ΠΑΣΟΚ να τραβάει προς τον κρατικό καπιταλισμό. Η ίδια η αστική τάξη είναι αρκετά δυνατή και θα αντιστεκόταν με νύχια και με δόντια σε τέτοια προοπτική. Κι αν υποθεθεί ότι η αστική αντίσταση κάμπτεται με την ανάπτυξη κινήματος, τότε το σενάριο δεν είναι καθόλου προκαθορισμένο ότι καταλήγει σε κρατικό καπιταλισμό. Γιατί αν μιλάμε για τέτοιες επαναστατικές διαδικασίες, η δυναμική των εξελίξεων δεν ελέγχεται από κανέναν, ακόμα κι αν υποθέσουμε ότι το ΠΑΣΟΚ ή το ΚΚΕ και η ΕΣΣΔ είναι σε θέση να κινήσουν τέτοιες διαδικασίες.

Πέρα, βέβαια, από τις φαντασιώσεις υπάρχει μια καθημερινή πραγματικότητα που δείχνει ότι ούτε οι μικροαστοί (μικροιδιοκτήτες, γραφειοκράτες, διανοούμενοι, μεσαία στρατιωτικά στελέχη) διακρίνονται για την ομοιογένειά-τους και τους κοινούς-τους στόχους, ούτε, πολύ περισσότερο, το ΠΑΣΟΚ εκφράζει καμιά τέτοια προοπτική. Αντίθετα, όπως θα δούμε πιο κάτω, το ΠΑΣΟΚ διαρκώς και περισσότερο αποδεσμεύεται απ' αυτά τα κομμάτια, προσανατολισμένο στο ξεπέρασμα της κρίσης με ό,τι θυσιές και αν χρειαστεί να τους επι-





βολέι.

Κι ενώ όλη αυτή η θεωρία περί οικοδόμησης κρατικού καπιταλισμού στην Ελλάδα ψάχνει μάταια τα στηρίγματα αυτής της διαδικασίας στους μικροαστούς, από την άλλη μεριά της διαφεύγει το γεγονός ότι στην πραγματικότητα το πιο τολμηρά "αντιδυτικό" κομμάτι είναι το καπιταλιστικό (π.χ. σχέσεις με ΕΣΣΔ, όπως Ωνάση-Κασούζωφ, και με Τρίτο Κόσμο, όπως Καντάφι-Βαρδινγιάννη ή παλιότερα Λαϊμός με Κίνα κλπ). Οι καπιταλιστές στηρίζουν τα ανοίγματα του ΠΑΣΟΚ, την πολιτική της ύφεσης στα Βαλκάνια και των ίσων αντιτάσεων από τις υπερδυνάμεις γιατί ξέρουν από πρώτο χέρι την αξία τους για να εξασφαλίζουν αγορές, συναλλαγές και μεταφορές με το Ανατολικό Μπλοκ και τον Τρίτο Κόσμο.

Τέλος, ένας ακόμη λόγος γιατί δεν μας χρειάζονται φαντα-

ζι θεωρίες περί κρατικού καπιταλισμού για να καταλάβουμε τα φιλοσοβιετικά ανοίγματα του ΠΑΣΟΚ είναι οι ανάγκες που δημιουργεί ο ανταγωνισμός με την Τουρκία και η προσπάθεια ενίσχυσης του ρόλου της Ελλάδας στη Μέση Ανατολή, μέσα σε συνθήκες όξυνσης των αντιθέσεων στην περιοχή. Σαν παράδειγμα, οι τελευταίες εξελίξεις στον Λίβανο όπου η Συρία αναδεικνύεται σε ρυθμιστικό παράγοντα που τον φλερτάρουν αλλά και τον απειλούν ταυτόχρονα Αμερικάνοι, Ρώσοι και Ευρωπαίοι, δείχνουν πολύ χαρακτηριστικά γιατί η Ελληνική διπλωματία έχει ανάγκη και τη συμφωνία για τις αμερικάνικες βάσεις και τα φιλοσοβιετικά ανοίγματα για να διεκδικήσει με αξιώσεις μια θέση "ειρηνοποιού" και όλα τα πλεονεκτήματα που απορρέουν απ' αυτήν.

## ΤΑΣΕΙΣ ΣΥΜΜΑΧΙΕΣ & ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ

Σε μια καπιταλιστική κοινωνία τα πολιτικά κόμματα σπάνια αποτελούν καθαρή αντανάκλαση μιας και μοναδικής τάξης, αλλά αντίθετα εκφράζουν και στηρίζονται μέσα από πολύπλοκες διαδικασίες σε κάποια κοινωνική συμμαχία. Έτσι, ακόμα και κλασικά δεξιά κόμματα, όπως η Νέα Δημοκρατία, σε καμία φάση δεν ήταν κόμμα μόνο των καπιταλιστών.

Η ανάγκη που οδηγεί σ' αυτό είναι σαφής, όχι μόνο γιατί ακόμα και ο πιο αναπτυγμένος καπιταλισμός δεν αποτελείται μόνο από δύο τάξεις (καπιταλιστές-προλετάριοι), αλλά και γιατί η εξουσία των καπιταλιστών σε όλες τις χώρες δεν στηρίζεται μόνο στη βία ή σε κάποιους απογυμνωμένους κρατικούς μηχανισμούς αλλά στην υποστήριξη διάφορων άλλων τάξεων και στρωμάτων.

Παραπέρα, μολονότι ένα πολιτικό κόμμα μπορεί να στηρίζεται σε μια κοινωνική συμμαχία (που αποτελείται από διαφορετικές τάξεις ή στρώματα), αυτό δεν σημαίνει ότι το κόμμα εκφράζει εξίσου όλα τα μέρη αυτής της συμμαχίας. Αντίθετα, υπάρχει πάντοτε η ηγεμονική κοινωνική δύναμη που αυτή καθορίζει το πρόγραμμα και τον χαρακτήρα αυτού του κόμματος και όχι η πρόσθεση των επιμέρους συμφερόντων. Έτσι, ένα κόμμα μπορεί να στηρίζεται και στους μικροαστούς χωρίς να είναι μικροαστικό (π.χ. η Θάτσερ στην Αγγλία. Ποιός θα τολμούσε να ισχυριστεί ότι το Συντηρητικό Κόμμα είναι μικροαστικό; Κι όμως η επικράτηση της πτέρυγας Θάτσερ μέσα στους Τόρυδες στηρίχτηκε στην επιτυχία της να εκφράσει την αγανάκτηση των μικροαστών για τον "κρατισμό" - φόρους, γραφειοκρατία, χρεωκοπημένες δημόσιες επιχειρήσεις - της σοσιαλδημοκρατικής διαχείρισης που τους είχαν προσφέρει οι προηγούμενες κυβερνήσεις του Εργατικού Κόμματος). Ή, άλλο παράδειγμα, ένα κόμμα μπορεί να συσπειρώνει ακόμα και το σύνολο των αγροτών χωρίς να είναι καθόλου αγροτικό (όπως επί χρόνια συνέβαινε με τη δεξιά).

Αυτές οι μεθοδολογικές παρατηρήσεις γίνονται για δύο, κύρια, λόγους. Από τη μια μεριά γιατί είναι σαφές ότι το ΠΑΣΟΚ για να πάρει την εξουσία στηρίχτηκε πάνω σε μια συμμαχία αρκετά ετερογενή. Κι από την άλλη γιατί η σχέση του ΠΑΣΟΚ μ' αυτή τη συμμαχία έδωσε αφορμή σε διάφορες κρίσεις και απόψεις σχετικά με τον χαρακτήρα του σαν κόμμα: το κόμμα των μικρομεσαίων, το μικροαστικό ΠΑΣΟΚ, το ΠΑΣΟΚ κόμμα εργατικό-ρεφορμιστικό κλπ. Με το μόνο που δεν ασχολήθηκαν αυτές οι απόψεις είναι να εξετάσουν ποια είναι αυτή η συμμαχία, με ποια διαδικασία έφτασε να στηρίζει το ΠΑΣΟΚ και γιατί τώρα έχουν αρχίσει οι ρωγμές σε διάφορα κομμάτια της.

### Η ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΟΥ ΠΑΣΟΚ

Η σαρωτική νίκη του ΠΑΣΟΚ πριν δύο χρόνια στηρίχτηκε σε μια αρκετά ανομοιογενή και προσωρινή συμμαχία. Χρησιμοποιώντας τους δικούς-του όρους θα λέγαμε "ετερόκλητη". Συμμαχία ανομοιογενή γιατί αποτελείται από διαφορετικά στρώματα και τάξεις (μεσαίο κεφάλαιο, ανώτερα στρώματα

της κρατικής γραφειοκρατίας, υπαλληλική μάζα, αγροτικά στρώματα) και προσωρινή, γιατί βρίσκεται ήδη σε κρίση μπροστά στην αποτυχία των αρχικών προγραμμάτων του ΠΑΣΟΚ.

Στην μεταπολεμική καπιταλιστική ανάπτυξη στην Ελλάδα, είτε μέσα από τον αγροτική συσώρευση και τις αλλαγές στη γεωργία, είτε χάρη στην εκρηκτική ανάπτυξη των πόλεων, είτε λόγω των σχέσεων του ελληνικού καπιταλισμού με τη Μέση Ανατολή και τα πετροδολάρια-της, διαμορφώθηκαν καινούργια καπιταλιστικά κομμάτια, πολύ δυναμικά και πολλά υποσχόμενα. Αυτή η εμφάνιση μικρών και μεσίων επιχειρήσεων με ραγδαία εξέλιξη δεν ήταν τυχαία, αλλά ενθαρρύνθηκε τόσο από τις Τράπεζες όσο και από το Κράτος. Για μια ολόκληρη περίοδο, όχι μόνο στον ελλαδικό χώρο αλλά και διεθνώς (και με το παράδειγμα του Ιαπωνικού "θαύματος") η ιδεολογία του "Το μικρό είναι και ωραίο" (small is beautiful) είχε κάνει θραύση. Οι Τράπεζες προώθησαν αυτή



την εξέλιξη γιατί την έβλεπαν σαν μια εναλλακτική τοποθέτηση του φθηνού (τότε) χρήματος, απαλλαγμένη από τα ρίσκα μιας γιγάντιας επένδυσης. Ειδικότερα στην Ελλάδα το φαινόμενο αυτό διευκολύνθηκε από τους δεσμούς με τις Αραβικές χώρες σαν έτοιμη αγορά, ιδιαίτερα σε μια περίοδο που η τιμή του πετρελαίου είχε φτάσει στα ύψη.

Όλο αυτό το καπιταλιστικό κομμάτι (που εμφανίζεται όχι μόνο στα μεγάλα αστικά κέντρα αλλά και στην επαρχία, και αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία για τις διασυνδέσεις του στον αγροτικό χώρο) είναι αυθαίρετο να πει κανείς ότι ήταν από την αρχή με το ΠΑΣΟΚ. Η μαζική μεταστροφή του, που φάνηκε με τις εκλογές του '81, ήταν ένας από τους παράγοντες που έδωσε τη νίκη στο ΠΑΣΟΚ. Η υποστήριξη και οι ελπίδες στράφηκαν προς τα εκεί σε μια περίοδο που η οικονομική κρίση είχε αρχίσει να γίνεται εμφανής (το 1981 είναι η πρώτη χρονιά που υπάρχει πτώση - ούτε καν στασιμότητα - του Εθνικού εισοδήματος). Έτσι, η "ισότητα στις ευκαιρίες" για δυνατότητα δανείων για όλους από τις Τράπεζες, για νέες αγορές στη Μέση Ανατολή και Αφρική, για μεγαλύτερη παρέμβαση του κράτους που να ξαναδώσει διέξοδο στα στενέματα της κρίσης (όχι μόνο γι' αυτούς αλλά και για όλη την οικονομία) ήταν οι βασικοί λόγοι που τους έκαναν να ψηφίσουν ΠΑΣΟΚ.

Η ανάπτυξη του καπιταλισμού στην Ελλάδα τα τελευταία 20 χρόνια δεν είχε μόνο σαν συνέπεια την εμφάνιση νέων καπιταλιστικών κομμάτων αλλά και την ανάπτυξη μιας γραφειοκρατίας που ανδρώθηκε όχι μόνο στον κρατικό αλλά και στον ιδιωτικό τομέα. Παλιά το "υπαλληλικό προσωπικό" του ιδιωτικού τομέα ήταν πολύ περιορισμένο και του κρατικού ήταν συγκεντρωμένο γύρω από μερικά υπουργεία και τις μεγάλες τράπεζες. Ο ρόλος του κράτους και των τραπεζών στην πορεία του ελληνικού καπιταλισμού οδήγησε σε ραγδαία επέκταση της γραφειοκρατίας.

Με τη μαζικοποίηση του "υπαλληλικού" κομματιού εμφανίστηκαν και κάποιες χοντρές διαχωριστικές γραμμές ανάμεσά του, ανάλογα με τη θέση που τα διάφορα κόμματα είχαν μέσα στη γραφειοκρατία: από τη μια μεριά τα διευθυντικά στρώματα (ανώτερα και μεσαία στελέχη) κι από την άλλη η μάζα των "υπαλλήλων" που είναι οι εκτελεστές των αποφάσεων.

Στη διαδικασία αυτών των αλλαγών, δεν έλλειψαν οι συγκρούσεις ανάμεσα σε μερίδες της γραφειοκρατίας και οι δυσσέκειες κομμάτων από τα διευθυντικά στρώματα. Η απότομη μαζικοποίηση ιδιαίτερα των μεσαίων διοικητικών στρωμάτων, τα εμπόδια που έβαζαν στην εξέλιξή τους τα παλιά διευθυντικά κλιμάκια, η καθυστέρηση των απαραίτητων αναδιορθώσεων που να ξεκαθαρίζουν τον ρόλο του καθένα, όλα αυτά δημιούργησαν τις κατάλληλες συνθήκες για να

καρποφορήσουν οι υποσχέσεις του ΠΑΣΟΚ για αξιοκρατία και διευρυμένο ρόλο του κράτους μέσα στην ελληνική κοινωνία.

Το πρόγραμμα του ΠΑΣΟΚ πρόβαλε σαφώς την ενίσχυση του κράτους και αντίστοιχα το δυνάμωμα της θέσης και του ρόλου των γραφειοκρατών μέσα σ' αυτό, μέσα από διάφορες διαδικασίες (προγραμματισμού, αποκέντρωσης, "συμμετοχής" κλπ) ενώ ταυτόχρονα υποσχόταν τη θεσμοθέτηση των πλαισίων όπου θα μπορούσαν να κινηθούν οι κοινωνικές διαμαρτυρίες, σαν ένα τρόπο για να σταματήσει η "υποβάθμιση" θεσμών και ιδρυμάτων που τόσο ανησυχούσε τους γραφειοκράτες που τα διευθύνουν (Πανεπιστήμια και γενικότερα σχολεία, Κοινή Ωφέλεια, Συνεταιρισμός κλπ).

Ταυτόχρονα, το ΠΑΣΟΚ απευθύνθηκε και στην άλλη όχθη της ταξικής διαχωριστικής γραμμής μέσα στη γραφειοκρατία και κατάφερε να τραβήξει τη μεγάλη μάζα του "υπαλληλικού προσωπικού".

Εδώ η μεγάλη μαζικοποίηση και γοργή ανάπτυξη είχε σημαίνει ότι η επάνδρωση όλων αυτών των οργανισμών έγινε από ένα νέο δυναμικό που, απαλλαγμένο από τις παλιές εξαρτήσεις (ρουσφέτι) και γεμάτο αυτοπεποίθηση για τη θέση του (μονιμότητα, αναπτυσσόμενοι οργανισμοί), ανέπτυξε ένα μαζικό συνδικαλιστικό κίνημα. Σ' αυτόν το κόσμο το ΠΑΣΟΚ είχε να προσφέρει όχι μόνο ένα ιδεολογικό πλαίσιο για το κίνημά του (αυτοδιαχειριζόμενος σοσιαλισμός), αλλά και άμεση ικανοποίηση αιτημάτων (τιμωριθμικές αυξήσεις, αναγνώριση του συνδικαλισμού, νέα επέκταση της απασχόλησης) με την "εξυγίανση" του δημόσιου τομέα μέσα από δημοκρατική διαχείριση. Οι επιτυχίες του ΠΑΣΟΚ στην Κοινή Ωφέλεια διευκόλυναν τον προσεταιρισμό στη συμμαχία στήριξής του όχι μόνο αυτού του κομματιού αλλά και άλλων μέσα στο εργατικό συνδικαλιστικό κίνημα.

## ΟΙ ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ ΤΗΣ ΣΥΜΜΑΧΙΑΣ ΜΕ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΠΑΣΟΚ

Στη διετία που πέρασε με το ΠΑΣΟΚ στην κυβέρνηση σε περίοδο οικονομικής κρίσης, οι λόγοι που οδήγησαν όλα αυτά τα κομμάτια στην υποστήριξη του ΠΑΣΟΚ άρχισαν να μπαίνουν σε δοκιμασία.

Είδαμε στην αρχή πως η οικονομική συγκυρία ανάγκασε το ΠΑΣΟΚ να εγκαταλείψει το πρόγραμμα "αναθέρμανσης" του Ελληνικού καπιταλισμού και να περάσει με απότομες στροφές σε ένα πρόγραμμα "ο σώζων εαυτόν σωθήτω". Για τις ελπίδες των νέων μεσαίων καπιταλιστικών κομμάτων αυτή η τροπή των πραγμάτων ήταν ψυχρολουσία. Οι τράπεζες, με τα κεφάλαιά τους μπλοκαρισμένα σε "παγωμένα" δάνεια



και σε υποχρέωση να ξελασπώνουν τις "βίαιες" προβληματικές, βρίσκονται σε περίοδο που το "φθινόχρηστο" ανήκει στο παρελθόν. Οι νέες μεγάλες αγορές για εξαγωγές έμειναν στα χαρτιά και καμία υποτίμηση της δραχμής δεν μπορεί να ανοίξει αγορές που δεν υπάρχουν. Η "ισότητα στις ευκαιρίες" κατάληξε να σημαίνει "ισότητα στις θυσίες" και μάλιστα χωρίς να γίνεται πιστευτή γιατί μπαίνουν σαφείς επιλογές για το ποιος επιβιώνει και ποιος θυσιάζεται.

Αντίστοιχες απογοητεύσεις περίμεναν και τα τεχνοκρατικά διευθυντικά στρώματα που ανακάλυψαν ότι ακόμα και ανεξοδес μεταρρυθμίσεις μπορεί να σκαλώνουν μέσα από τους συμβιβασμούς του ΠΑΣΟΚ με τα παλιά ηγετικά κλίμακα της γραφειοκρατικής ιεραρχίας. Έτσι, όχι μόνο δεν έχουν υπάρξει περιθώρια για διεύρυνση του δημόσιου τομέα, αλλά συχνά οι επιδοχοί ΠΑΣΟΚ τζήδες διαχειριστές της αναπτυξής-του αναγκάζονται να πρωτοστατούν στη συρρίκνυσή-του με τις απαραίτητες περικοπές. Οι δε θεσμικές μεταρρυθμίσεις εκφυλίζονται σε περιορισμένης έκτασης αναδιαρθρώσεις που ούτε το "κύρος των θεσμών" αναστηλώνουν ούτε τις φιλοδοξίες των στελεχών-τους ικανοποιούν. Η πορεία των νομοσχεδίων για το Εθνικό Σύστημα Υγείας, για την Έρευ-

να, για τα Εποπτικά Συμβούλια των Επιχειρήσεων, ακόμα και για το Πανεπιστήμιο (που τόσο διαφημίστηκε σαν το "ριζοσπαστικό" νομοθετημα αλλά ήδη απειλείται με τροποποιήσεις) ήταν πορεία χαμένων ελπίδων για άλλο ένα τμήμα της συμμαχίας.

Πιο έντονη, βεβαίως, ήταν η πικρία από την εμπειρία για το τι σημαίνει ΠΑΣΟΚ στην εξουσία για τα κομμάτια των εργαζομένων που είχαν αγκιστρωθεί στο ΠΑΣΟΚ. Ειδικά η Κοινή Ωφέλεια δέχτηκε τα χτυπήματα βροχής. Η ικανοποίηση οικονομικών διεκδικήσεων αποκλείστηκε πολύ νωρίς. Μαζί με τις οικονομικές απογοητεύσεις, όμως, ήρθαν και πολύ πιο αγριες αμφισβητήσεις της εικόνας που είχαν σχηματίσει για το ΠΑΣΟΚ — οι απεργασιαστικές εκστρατείες από τα μέσα, η διαβρωση κατακτήσεων, το άρθρο 4.

Από το πρόγραμμα που συσπειρώσε τη συμμαχία στήριξης του ΠΑΣΟΚ, μέσα σε δυο χρόνια απομεινε σε μεγάλο βαθμό μόνο το κέλυφος κι αυτό διάτρητο σε πολλά σημεία που δεν έχασαν μόνο την ουσία-τους αλλά γύρισαν ανάποδα (όπως τα περί ΕΟΚ, ΝΑΤΟ και βασεων) διαβρώνοντας έτσι ακόμα και τους γενικούς συνεκτικούς δεσμούς της συμμαχίας.

## ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΚΟΜΜΑΤΑ & ΕΥΡΕΚΛΟΓΕΣ

Όσο οι διαρροές στην συμμαχία του ΠΑΣΟΚ γίνεται καθοριστικός παράγοντας των πολιτικών εξελίξεων, τόσο η προοπτική των εκλογών θα εξελίσσεται σε κεντρική πολιτική αναμέτρηση και θα καθορίζει το πολιτικό κλίμα.

Για το ΠΑΣΟΚ ο βασικός στόχος είναι να κρατήσει από μόνο του την πρωτοβουλία στις πολιτικές εξελίξεις. Ενώ για την Ν.Δ. και το Κ.Κ.Ε. αυτή είναι η μεγάλη ευκαιρία για να βγούνε από την πολιτική απομόνωση. Γι' αυτό προτιμάνε ένα μη αυτόδυναμο ΠΑΣΟΚ στις επόμενες εκλογές, όπου ο καθένας σκέφτεται διάφορα σενάρια για τον εαυτό του, και για τον ρόλο που θα μπορέσει να παίξει.

Επειδή το εάν θα γίνουν ή όχι ξαφνικές εκλογές μέσα στο '84 δεν είναι ακόμα καθαρό για κανένα, γι' αυτό όλοι προετοιμάζονται για την μίνι-δοκιμή στις Ευρω-εκλογές.

### ΠΑΣΟΚ και αντιδεξιά δυσπείρωση

Για το ΠΑΣΟΚ η επόμενη περίοδος θα είναι αρκετά δύσκολη. Ούτε οι εκλογικοί νόμοι (όσο κι αν είναι φτιαγμένοι στα μέτρα του), ούτε οι ελπίδες για ανάκαμψη (αρκετά αμφίβολη — τουλάχιστον για τους ρυθμούς της), είναι αρκετά για να κρατήσουν τον έλεγχο της κατάστασης. Γι' αυτό ταυτόχρονα με διάφορες προεκλογικές "παροχές", θα προσπαθήσει το ΠΑΣΟΚ να συγκρατήσει, διαρροές, αμφιβολίες, δυσαρέσκειες κάτω από τον έλεγχό του με δύο βασικά τρόπους.

Ο ένας είναι να ξαναεμφανιστεί σαν ο πόλος της α ν τ ι - δ ε ξ ι άς συσπείρωσης. Ο τόνος της "προεκλογικής" συγκέντρωσης στο Σύνταγμα (τόσο τα συνθήματα όσο και ο λόγος του Αντρέα), έδειχνε καθαρά πως η αιχμή πηγαίνει προς τα εκεί. Μ' αυτόν τον τρόπο το ΠΑΣΟΚ ελπίζει να συγκρατήσει τις αποσκιρτήσεις τόσο προς τα αριστερά του όσο και προς τα δεξιά του. Ξέρει ότι αυτό θα λειτουργήσει σαν συναισθηματικός εκβιασμός στον κόσμο που προσανατολίζεται στο Κ.Κ.Ε., ενώ ταυτόχρονα θα φοβήσει αυτούς που κινούνται προς τα δεξιά. Ιδιαίτερα στην "αντιδεξιά συσπείρωση" η αντιπαράθεση γίνεται με τα "ακροδεξιά στοιχεία" και όχι τους "συντηρητικούς" ψηφοφόρους, στοχεύοντας έτσι στην συγκράτηση των κεντρικών ψηφοφόρων που ψηφισαν ΠΑΣΟΚ και τώρα ταραντεύονται ανάμεσα σ' αυτό και στην Ν.Δ.

Παράλληλα η προσπάθεια του ΠΑΣΟΚ θα είναι να δείξει ότι η πολιτική του επικαλύπτει τα προγράμματα όλων των άλλων κομμάτων και άρα δεν υπάρχει λόγος για άλλες πολιτικές λύσεις. Στοιχεία προς αυτήν την κατεύθυνση θα προβάλει τα διάφορα ανοίγματα στην εξωτερική πολιτική (σχέσεις με τον Τρίτο Κόσμο, την Μ. Ανατολή, τις Ανατολικές χώρες), τους ορους διαπραγματεύσεων με τους Αμερικανούς (ΝΑΤΟ, Βασει-



Ευρωπαϊσμοί) που και τα δυο θα εμφανίζονται όχι μόνον σαν "αδέσμευτη" πολιτική αλλά και σαν όροι "ηγεμονεύσης" στην περιοχή.

Η πολιτική "ξεπεράσματος" της κρίσης θα είναι ο άλλος τομέας σύγκρισης. Η βοήθεια στις "προβληματικές" βιομηχανίες, θα συμπληρώνονται με τον έλεγχο του εργατικού κινήματος, που έστω και με τόσο άσχημες συνθήκες, εντούτοις έχει μειώσει "αισθητά" τις διεκδικήσεις του.

Μ' αυτήν την προσπάθεια, που από την μια προβάλλει τον εαυτό του σαν τον "αντιακροδεξιό" πόλο και από την άλλη την πολιτική του σαν το "οικουμενικό" ρεαλιστικό πρόγραμμα, το ΠΑΣΟΚ αναβιώνει την "Εθνική Ενότητα" σε νέα έκδοση. Σ' αυτήν που ταυτίζει "Εθνική Ενότητα" και ΠΑΣΟΚ και άρα ο ρόλος των άλλων κομμάτων είναι μόνο βοηθητικός.

Το ΠΑΣΟΚ ξέρει πολύ καλά ότι αναδείχτηκε στην ηγεμονική θέση μέσα από την ικανότητα του να σηκώσει τον ρόλο του εγγυητή της πολιτικής σταθερότητας και τώρα ξανα εκεί στηρίζει τις ελπίδες του· κανένας άλλος δεν έχει εναλλακτικό πρόγραμμα ούτε εναλλακτικούς τρόπους επιβολής του με τις

μικροτερες αντιστασεις. Το μοτίβο οτι η κοινωνικη γαληνη α πειλιδται απο τις ακροδεξιες ανευθυνότητες της Ν.Δ. ειναι στο κεντρο της τακτικης του ΠΑΣΟΚ

## Ν.Δ. δε αναζητηση πολιτικης

Το προβλημα της Ν.Δ. ηταν φανερο απο την αρχη της ηττας της. Σε καμια στιγμη δεν διαμορφωσε τακτικη που να την βοηθησει να λειτουργησει σαν αντιπολιτευση. Τωρα τελευταια αυτο εγινε ακομα πιο εντονο, τοσο που απο παντου να ακουγονται τα γνωστα παραπονα "Το ΠΑΣΟΚ χανει, εμεις ομως δεν κερδιζουμε". Αυτο εντεινε ακομα περισσοτερο τους καυγαδες, που απο Μητσοτακη εναντιον Αβερωφ, εφτασαν σε "Καθημερινη" εναντιον "Ακροπολης" και προσφατα καταληξαν στα πειθαρχικο με πρoταση διαγραφης του Μανου.

Πισω σπο τις "προσωπικες" διαμαχες για τα αρχηγικα αξιωματα, υποβοσκουν οι διαφωνιες για την πολιτικη αντιμετωπισης του ΠΑΣΟΚ. Το ερωτημα ειναι κοινο για oλες τις μεριες: Με ποιον τροπο θα μπορεσει η Ν.Δ. να ξαναγινει κομμα εξουσιας. Πως δηλαδη θα πετυχει να ξανασυσπειρωσει γυρω της απο τους ακροδεξιους μεχρι τους κεντρωσους, oπως το ειχε πετυχει τα πρωτα χρονια της μεταπολιτευσης. Ομως οι απαντησεις διαφερουν: Οι μεν (Αβερωφ κλπ.) υποστηριζουν οτι η δεξια χρειάζεται ξανα μια ιδεολογια, που θα "εμπνευσει" εναν κοσμο να την ψηφισει. Σε μια περιοδο σαν κι αυτη, εντονης και παρατεταμενης οικονομικης κρισης, η μονη διεξοδος υποστηριζουν, ειναι ο "νεοφιλελευθερισμος". Ετσι η Ν.Δ. θα εμφανιστει σαν το κομμα που θα σωσει τους μικρομεσαιους απο τον υπερβολικο κρατικο παρεμβατισμο.

Το "μηνυμα" του νεοφιλελευθερισμου ειναι οτι οι σοσιαλιστες σας υποσχεθηκαν να ελεγχετε εσεις το κρατος, ενω στην πρaxe το κρατος ελεγχει εσας. Συνολικη στρατηγικη αντιπαραθεση στο ΠΑΣΟΚ, λοιπον, και επιστροφη στις παραδοσιακες αξιες της "ελευθερης οικονομιας": Να μην παρεμβαίνει το κρατος στις "προβληματικες", να μην αποφασίζει αυτο για τα "κλεισιματα", να μην "εμποδίζει" τις απολύσεις, να μην καθορίζει με νομο τις αποδοχές αλλά να αφήνει ελεύθερες τις συλλογικές συμβάσεις. Με δυο λόγια ν' αφήσει "ελεύθερη" την οικονομία να ξεπεράσει την κρίση της.

Πολιτικά αυτη η άποψη υποστηρίζει την "δημιουργικη" ενσωμάτωση των ακροδεξιών στην Ν.Δ. Ανησυχεί για την ενεργ-

νοποίηση τους έξω από το κομμα και δεν ικανοποιείται απο τις ευκαιριακές συνεργασίες μαζί τους (π.χ. εκλογές). Αντιθετα συμφωνα μ' αυτην την αποψη το σγκαλιασμα της ακροδεξιας θα συμβαλει στον δυναμισμό και στο μεγαλωμα της Ν.Δ.

Συμφωνα με την δεύτερη τάση (Μπουτος, Ανδριανοπουλος κ.α.) η τακτικη απεναντι στο ΠΑΣΟΚ πρέπει να ειναι τέτοια που θα βοηθησει την απαγκιστρωση απ' αυτο και οχι την μεγαλυτερη συσπειρωση γυρω του. Ετσι κατηγορει τον Αβερωφ κλπ. οτι συμβαλλουν προς αυτη την κατεύθυνση, ενω αντιθετα αυτοι αντιπροτεινουν να συγκεντρωθει η κριτικη τους στην ανικανότητα του ΠΑΣΟΚ να διαχειριστεί και να πραγματοποιησει όσα υποσχεται. Κι' έτσι ενω ξεκινάει απο καποιες κοινά αποδεκτές πρωτοβουλιες π.χ. βασεις, αρθρο 4 για κοινωνικοποιηση, εισοδηματικη πολιτικη, εκσυγχρονισμος του δημόσιου τομέα κλπ., στο τέλος μεσα από καποιες πιέσεις (προϊστορίας, χειρισμών, κομματικών μηχανισμών κλπ.) όλα αυτά αποτυχαίνουν.

Η συλλογικη αυτης της τακτικης στηρίζεται στα εξής: Πρώτα απ' όλα οτι η κύρια αναφορά και στόχος της Ν.Δ. είναι ο γνωστός κεντρογενής χώρος (είτε σαν άτομα, είτε σαν πολιτικοι σχηματισμοί), δεύτερον οτι το ξεσκέπασμα του ΠΑΣΟΚ για τις συνεχείς υπαναχωρήσεις του και υποχωρήσεις του είναι πιο αποτελεσματικό για να κερδιθει αυτός ο χώρος, παρά οι ιδεολογικές αντιπαραθέσεις και τρίτον οτι έτσι κι αλλιώς σε περίοδο οικονομικης κρισης, η νεοφιλελεύθερη πολιτικη στην Ελλάδα μπορεί πολύ εύκολα να καταλήξει σε φιάσκο.

Ενδεικτικό είναι οτι κομματια του ΣΕΒ έχουν ταχτεί με την δεύτερη άποψη και προετοιμάζουν συνέδριο όπου προσκαλούν και τις μεσαίες επιχειρήσεις για να συζητήσουν μαζί τις προοπτικές της οικονομίας και να ξαναγεφυρώσουν τις διαφορές της που "εντάθηκαν" τον τελευταίο καιρό.

Το πρόβλημα της Ν.Δ. είναι οτι αυτη τη στιγμη δεν ακολουθεί ούτε τη μια τακτικη ούτε την άλλη, καθώς οι συσχετισμοί των απόψεων δεν έχουν ξεκαθαρίσει και το ΠΑΣΟΚ ταυτίζει όλους με την ακροδεξιά. Πάντως τώρα πια και εν όψει των διαφωνιών που υπάρχουν, η προσπάθεια συγκεντρώνεται στο να διατηρηθεί η "ενότητα" του κόμματος. Δηλαδή να μην καταλήξουν στην περίπτωση της Γαλλίας όπου η ύπαρξη μιας "μετριοπαθούς" και μιας "σκληρής" δεξιάς, σε ξεχωριστά κόμματα απομακρύνει αρκετά τις δυνατότητες της νίκης, ενω αντίθετα το παράδειγμα είναι οι άγγλοι συντηρητικοί όπου οι αλλαγές αρχηγών και πολιτικής γίνεται μέσα σε ελεγχόμενες διαδικασίες.

## τα διλημματα του ΚΚΕ

Οι επόμενες εκλογές δεν είναι σαν τις άλλες. Αυτό ελπίζει το Κ.Κ.Ε., περιμένοντας να πραγματοποιηθούν διάφορα οράματα που συνεχίζει να έχει για τον εαυτό του. Τί καλύτερο από το σενάριο όπου το ΠΑΣΟΚ δεν μπορεί να σχηματίσει από μόνο του κυβέρνηση και στηρίζεται στο Κ.Κ.Ε.

Ετσι ενώ πάντοτε οι στόχοι για την εκλογική του άνοδο ήταν κεντρικοί στην πολιτική του Κ.Κ.Ε., τώρα νομίζει οτι μια τέτοια επιτυχία θα σημάνει και ένα ποιοτικό άλμα, δηλαδή την συμμετοχή του στην επόμενη κυβέρνηση.

Με τόσο "ψηλούς" στόχους είναι φυσικό η πολιτική του να είναι τόσο χαμηλή και να συγκεντρώνεται στο να κερδίσει μέσα σ' εκείνα τα συντηρητικά κομμάτια που κινούνται ανάμεσα σε ΠΑΣΟΚ και Ν.Δ.

Ετσι ενώ στις προηγούμενες εκλογές το Κ.Κ.Ε. προβαλε τον εαυτό του σαν το πραγματικό φορέα της αλλαγής, ελπίζοντας να κερδίσει ψηφους σε μια βάση αντιπαραθεσης με το ΠΑΣΟΚ, τώρα η προσπάθεια έχει στραφει στο να κερδίσει ψηφους απ' οπουδηποτε κι αν είναι αυτοί κι αρα να πεισει τους ψηφοφόρους οτι είναι στήριγμα αυτης της αλλαγης.

Δεμένη μ' αυτην την στροφή είναι και η αλλαγή στην τακτικη του Κ.Κ.Ε. που στο επομενο διαστημα θα φαίνεται ολο και πιο καθαρά. Μια προηγούμενη περιόδος αντιπαραθέσεων και κινητοποιήσεων έχει ήδη αρχίσει να χανεται, ενώ αντίθε-



τα πυκνώνουν τα σημάδια συνεργασίας σε όλα σχεδόν τα μετωπα. Έτσι στον εργατικό χώρο πυκνώνουν τα μορατόρια α ναμεσα σε ΕΣΑΚ και ΠΑΣΚΕ, ενώ εξαφανίζονται πολιτικές πρωτοβουλίες του ΚΚΕ (π.χ. για τις Βάσεις) και φυτρώνουν κινήσεις υποστήριξης της κυβερνητικής πολιτικής (η περιφημη πρωτοβουλία των 3 Επιτροπών Ειρήνης για την στηριξη της κυβερνητικής διπλωματίας στο θέμα των Ευρωπυραυλών).

Όμως η σημερινή τακτική του ΚΚΕ δεν σημαίνει ότι θα είναι λιγότερο υδιεξοδη από την προηγούμενη. Η μεγαλύτερη δεξιά στροφή του δεν προκειται να βοηθήσει καλύτερα τις επιδιωξεις του, το αντίθετο μάάλιστα. Γιατί όσο θα γίνεται πιο δυσδιακριτή η πολιτική του απ' αυτήν της κυβέρνησης, όσο περισσότερο θα εμφανίζεται από τα τώρα στηριγμα της κυβερνητικής πολιτικής, τόσο πιο δύσκολα θα μπορεί να τραβήξει προς τη μεριά του όλους αυτούς που αποδεσμεύονται από το ΠΑΣΟΚ.

Είναι παρόμοιο πρόβλημα μ' αυτό που αντιμετωπίζει το Κ.Κ. της Γαλλίας, που τον τελευταίο καιρό συνεχώς μειώνεται η δύναμή του, ενώ από την άλλη όλο και περισσότερο υποχρεώνεται να υποστηρίξει την κυβέρνηση. Κι αν αυτό το Κ.Κ. Γαλλίας τα αντιμετωπίζει συμμετέχοντας στην κυβέρνηση, το Κ.Κ.Ε. θα τα βρει μπροστά του πολύ πιο νωρίς. Γιατί τα αδιέξοδα αυτής της τακτικής βρίσκονται στους ίδιους τους στόχους που επιδιώκει και όχι στο κατά πόσο και εάν αυτοί πραγματοποιούνται.

## ΕΔΩΚΟΜΜΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΜΑΧΕΣ

Δεν ήταν δυνατόν όλη αυτή η ρευστότητα, αντιφατικότητα και συγκρούσεις που χαρακτηρίζουν την πολιτική κατάσταση να μην εκφραστούν και στο εσωτερικό των κομμάτων. Έτσι πέρα από την Ν.Δ. όπου η προσωποποίηση των αντιθέσεων είναι ο κανόνας, στα άλλα κόμματα ΠΑΣΟΚ και Κ.Κ.Ε. οι ε-

σωτερικές διαμάχες ξεπερνάνε τα κλειστά πλαίσια του κομματικού μηχανισμού.

Για πρώτη φορά στο ΠΑΣΟΚ υπάρχουν τόσα πολλά κομμάτια να μιλάνε στο όνομα του, με αναφορά το καθένα κάποια ιστορική στιγμή της πορείας αυτού του κομματος. Έτσι η κρίση στην συμμαχία που στηρίζει το ΠΑΣΟΚ, είχε την εσωκομματική της αντανάκλαση και μάλιστα πολύ πιο βίαια απ' ό,τι στο κοινωνικό επίπεδο. Γι' αυτό αλλωστε και οι διαγραφές δεν είναι πια ο τρόπος που το ΠΑΣΟΚ μπορεί να λύσει αυτές τις αντιθέσεις γιατί υπάρχει ο κίνδυνος ότι μ' αυτήν την μέθοδο δεν θα μείνει ούτε ο κομματικός μηχανισμός. Κι εν όψει της εκλογικής αναμέτρησης μια τέτοια εξέλιξη θα ήταν καταστρεπτική.

Στο Κ.Κ.Ε. αυτά τα προβλήματα έχουν πάρει την μορφή της διαλυσης με τρία κυρία χαρακτηριστικά. Το ένα είναι ο πολιτικός αφοπλισμός των μελών του. Οι Κνίτες αποφεύγουν να συζητάνε για να στηρίζουν την γραμμή τους. Απλά δεν μπορούν και παραιτούνται εκ των προτερων. Το δεύτερο είναι η

εξαφάνιση των κομματικών τους οργανώσεων στον φοιτητικό χώρο. Ούτε η υποστήριξη του Νόμου Πλαίσιου, ούτε το γλύψιμο στους "δημοκρατικούς" καθηγητές είναι περιεχόμενο για να λειτουργήσει μια οργάνωση. Και το τρίτο στοιχείο, το πολλά υποσχόμενο, είναι ότι στον εργατικό χώρο, για πρώτη φορά έχει εμφανιστεί "αριστερό" και "δεξιό" Κ.Κ.Ε. Όχι σαν καμιά οργανωτική διάσπαση, αλλά σαν ουσιαστική διαφωνία κάποιων εργατών με την γραμμή του κόμματος. Και την επόμενη περίοδο αυτό θα εντείνεται, γιατί ο εργατικός είναι από την θέση του ο χωρός που κατ' εξοχή δοκιμάζει τις συνέπειες των συνεργασιών με την κυβέρνηση (κοινωνικοποιήσεις, παραγωγικότητα, παγώματα κ.α.).

Έτσι τελικά και για τα 3 κόμματα η συγκέντρωση όλης της πολιτικής τους στο θέμα των εκλογων, ελπίζουν εκτός από τα άλλα κέρδη που θα τους φέρουν, να δώσουν διέξοδο, έστω και προσωρινή και στα εσωτερικά τους προβλήματα. Το ερώτημα βέβαια είναι για πόσο ακόμα;

# AMERICAN EXTRAVAGANZA CO.

D. HENDERSON MANAGER.



## SIABAD

ST. M. 1074, 5020





## ΚΙΝΗΜΑ ΓΙΑ ΤΟ ΣΤΡΑΤΟ

# Η 31<sup>η</sup> ΑΥΤΟΚΤΟΝΙΑ...

Μετά την εμφάνιση των 46 μασκοφόρων στρατιωτών στην πορεία του Πολυτεχνείου, η δράση των επιτροπών για το στρατό και των επιτροπών μέσα στις μονάδες δέχθηκαν από την κυβέρνηση και τους στρατοκράτες μία σειρά από σημαντικές επιθέσεις και πιέσεις, πολιτικές, ιδεολογικές και κατασταλτικές.

Απέναντι σ' αυτές τις πιέσεις και τα κτυπήματα κυριάρχησε μία λογική αναδίπλωσης και αυτοπεριορισμού, που διαπότισε μάλλον διαλυτικά, τις όποιες πρωτοβουλίες παρήκανε.

Αντιστροφή σ' αυτό το κλίμα, ήταν οι αποφάσεις που πήραν οι στρατιώτες στην Β. Πανελλαδική συνάντηση τον περασμένο Αύγουστο. Ανάπτυξη για την περίοδο μέχρι το Πολυτεχνείο συντονισμένης δράσης στις μονάδες, σε κάποιες πόλεις, παρεμβάσεις των επιτροπών σε διάφορες εκδηλώσεις. Έτσι αποφασίστηκε η συνέτευξη τύπου, το τριήμερο εκδηλώσεων στην ΑΣΟΕΕ, και η παρέμβαση στο Πολυτεχνείο.

Όμως την ίδια περίοδο το ζήτημα του στρατού δεν μπαίνει πια μόνο απ' τις επιτροπές πολιτών και στρατιωτών για το στρατό:

Τό Μάη το ΚΚΕ δημιουργεί μαζί με σποδιστράτους αξιωματικούς τη ΚΕΕΔ. Την έμφανίζει σαν τον υπεύθυνο πόλο για την προώθηση των προβλημάτων του εκδημοκρατισμού του στρατού και της συμπαράστασής των μαζικών φορέων στην στρατευμένη νεολαία. Ο Δροσογιάννης διαβλέποντας τις δυνατότητες και την σημασία της συμμαχίας με την ΚΕΕΔ, ανοίγει διάλογο μαζί της.

Κύρια όμως αυτή την περίοδο το πρόβλημα της πειθαρχίας και των συνθηκών στο στρατό, το βάζει η ίδια η κυβέρνηση με την εξαγγελία για την δημιουργία "νέου" Στρατιωτικού Κανονισμού και του νέου νόμου "περί στρατολογίας των Ελλήνων". Παράλληλα προειδοποιεί ότι τα ζητήματα αυτά "δεν είναι δυνατόν να απασχολούν το λαϊκό κίνημα και η λύση τους μπορεί να δοθεί μόνο άρμοδιως". Η ΚΕΕΔ θέλοντας να περάσει σ' "να παίχνει πιέσεων και παζαριών για κάποια προβλήματα "αδικημένων" αξιωματικών από την μια και επιχειρώντας απ' την άλλη να παρουσιαστεί σαν ο μοναδικός εκπρόσωπος του κινήματος, προωθεί ένα δίμηνο εκδηλώσεων με στόχο την "αναμόρφωση του 20-1", την "δημιουργία παντού παραρτημάτων της ΚΕΕΔ"

τον εκδημοκρατισμό των Ένόπλων Δυνάμεων κλπ.

Μέσα σ' αυτό το κλίμα οι "Επιτροπές Στρατιωτών-Ναυτών-Σμηνιτών" προχωρούν στην υλοποίηση κάποιων αποφάσεών τους με την υποστήριξη της Επιτροπής για το Στρατό και της Επιτροπής για τα δικαιώματα των Φαντάρων:

νωσης της εκδήλωσης αυτής, ήταν μία αρκετά πετυχημένη διαμαρτυρία όπου η επιτροπή κατάφερε σε κάποιο βαθμό να εκφράσει την αγανάκτηση των νέων της γειτονιάς για την έξοντωτική θητεία, να συνδέσει την διαμαρτυρία τους με το κίνημα για το στρατό και τα αιτήματά του.



\* Στο Ξενοδοχείο Εσπέρια διοργανώνεται συνέτευξη τύπου από έκ' προσώπους των επιτροπών που ανακοινώνουν ότι θα πάρουν μία σειρά από πρωτοβουλίες μέχρι το Πολυτεχνείο, διοργάνωση Τριήμερου εκδηλώσεων στην ΑΣΟΕΕ, καμπάνια στις μονάδες. Επίσης παρουσίασαν την δραστηριότητα των τελευταίων μηνών μέσα στις μονάδες, καθώς και τα συμπεράσματα της 3. Πανελλαδικής Συνάντησης τον Αύγουστο που μας πέρασε.

\* Η "αυτοκτονία" του 19χρονου νεοσύλλεκτου στη Σπάρτη Μ. Κολλιού που δεν ήθελε να υπηρετήσει την θητεία του ζητώντας να πάρει "τρελόχαρτο" στάθηκε η αφορμή για μία σειρά εξελίξεις στην δραστηριότητα της Επιτροπής, που είχαν βέβαια γενικότερο αντίκτυπο.

α) Στην Πετρούπολη, με την συμμετοχή και την υποστήριξη ενός κομματιού της νεολαίας της περιοχής, διοργανώνεται πικετοφορία διαμαρτυρίας στην γειτονιά που εζησε ο Μ. Κολλιός.

Παρά τις δυσκολίες της διοργ

β) Με την λογική της "άμμεσης απάντησης" στην αυτοκτονία και τη στηριξη της, ουσιαστικά ιπην εύαι σθητοποίηση και τ' ανακλαστικά του "χώρου" κατέστηκε κεντρική συγκέντρωση στα Προπύλαια την Παρασκευή 14/10.

Η ίδια η συγκέντρωση είχε μι ά αρκετά περιορισμένη μαζικότητα που δεν οφείλεται απλά στην έλλειψη προπαγάνδα και την μικρή προετοιμασία. Αντανακλούσε, από την μια, τις κληρονομικές αδυναμίες της τακτικής του αυτοπεριορισμού στο προηγούμενο διάστημα ενώ από την άλλη, φανέρωνε τα όρια των ανακλαστικών απαντήσεων σε ζητήματα που δεν έχει γίνει καμιά προηγούμενη καμπάνια ή ζύμωση.

Η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ έκει μώντες ότι ήταν πλέον δυνατόν να καταφέρει ένα τελειωτικό κτύπημα στην δράση της επιτροπής, πιστεύοντας πως έπρεπε τα λείψα, αποψασίξει την απαγρύευσή της πορείας. Μία μικρή γιορτή στα δίχρονα της αλλαγής που δεν μπόρεσε όμως για το ΠΑΣΟΚ να έχει

## ΚΙΝΗΜΑ ΓΙΑ ΤΟ ΣΤΡΑΤΟ

# Η 31<sup>η</sup> ΑΥΤΟΚΤΟΝΙΑ...

ιό χάπυ έντ πού θά ήθελε.

Έναντια στην άπαγόρευση του Υπουργεία Δημόσιας Τάξης, μέ την λογική ότι μία ύποχώρηση στή συγκεκριμένη περίοδο, αφού ήδη ή δραστηριότητα της έπιτροπής έχει συρικνωθεί και ένώ μπαίνουν μία σειρά από πρωτοβουλίες τό επόμενο διάστημα, οι συγκεντρωμένοι διαδηλωτές έπιχείρησαν την πορεία.

Τά πράγματα όμως για τό ΠΑΣΟΚ άποδείχτηκαν πολύ πιό δύσκολα άπ' ότι φανταζόταν. Η διάλυση της συγκέντρωσης, τό πρώτο τρομοκρατικό κτύπημα μέ τό ΜΑΤ και τά ΜΕΑ σέ βάρος διαδήλωσης της έπιτροπής για τό στρατό, μέ τούς ξυλοδαρμούς τίς συλλήψεις και την παραπομπή στό Αυτόψωρο τών 11 διαδηλωτών, μέ την παραβίαση του πανεπιστημιακού ασύλου, έθεσαν την κυβέρνηση σέ μία δύσκολη θέση. Νά προσπαθεί ού σιαστικά νά μειώσει τό πολιτικό κόστος, πράγμα πού έκφράστηκε και σάν έσωτερικό κομματικό πρόβλημα αλλά και σάν προσωρινή ρωγή σέ συμμαχίες μέ προσωπικότητες, φορείς κλπ.

Τό ΚΚΕ και ό Ριζοσπάστης προβάλοντας την αστυνομική έκδοχή τών γεγονότων δίνουν πλήρη κάλυψη στή κυβερνητική επίθεση, μιλώντας για συνέχεια για τρίτη μέρα έγκυσοδίων πού ξεκίνησαν άκροδεξιά στοιχεία. Ένώ τίς προηγούμενες μέρες ή ΚΕΕ δέν είχε βγάλει την παραμικρή άνακόνωση για την άυτοκτονία του Μ. Κολλιού.

Έτσι, και μέ άφορμή την κατάπατηση του ασύλου έμφανίζεται μία πλατεία συμπάρασταση στους δικαζόμενους. Η ΕΦΕΕ και διάφορα πανεπιστημιακά όργανα άναγκάζονται νά καταγγείλουν τό γεγονός, διάφορες μαζικές συνδικαλιστικές όργανώσεις και προσωπικότητες διαμαρτύρονται ένώ στίς σχολές οι φοιτητικές συσπειρώσεις ένεργοποιούνται. Στο Πολυτεχνείο, περνάνε άποφάσεις για άποχή άπ' τά μαθήματα την μέρα της δίκης, ένώ στίς γειτονίες ένεργοπαείται πάρα πολύς κόσμος για την όργάνωση της συμπάραστασης.

Στό κλίμα της εϋφορίας και της άναμονής ενός "εϋνοϊκού άποτελέσματος" άπό την δίκη άναπτύσσονται μι ά σειρά άπό άπόψεις για τό πώς πρέπει ν' άπαντήσουμε και νά προχωρήσουμε:

Οι άναρχικοί πιστεύοντας ότι έφτασε ή ώρα για νά μπει έπιτέλου τέρμα στην πολιτική τών άριστερίσ-

τικών γκρουπούσκουλων που συπειρώθηκαν στην έπιτροπή για τό στρατό, ...τά όποια ξεπουλάνε τούς αγώνες και τούς συλληφέντες" προσπάθησαν ν' άυτοσυπειρωθούν γύρω άπό αίτήματα του τύπου "είμαστε προδότες δέν πάμε στό στρατό" και νά άυτοπροβληθούν σάν οι μόνοι συνεπείς άγωνιστές έναντια στην κρατική καταστολή.

Άπ' την έπιτροπή για τό στρατό παρά τίς πολλές διαφωνίες χειρισμών σέ συγκεκριμένες έέργειες, ή έμφαση έπεφε στή σημασία της ίδιας της δράσης για τό στρατό και όχι σήκων εϋκαιριακών έκτιμήσεων. Τά άντιτρομοκρατικά καθήκοντα, σωστά έκτίμησε, ότι έπρεπε νά μπου άπ' την σκοπιά υπεράσπισης και συνέχισης τών μέχρι τά τώρα πρωτοβουλιών για τό στρατό:

\* Σάν άμμεση άπάντηση στην έπιθεση της άστυνομίας, για την άπελευθέρωση τών συλληφέντων συμπαραστατών τών στρατιωτών διοργανώ-

νεται την Δευτέρα συγκέντρωση στη Νομική και μετά άκολουθεί πορεία.

\* Στο δικαστήριο έκατοντάδες ότομα διαδηλώνουν την συμπάραστασή τους στους δικαζόμενους. Η αιθουσα του δικαστηρίου, μέ τίς άφίσες της έπιτροπής στους τοίχους της για την διαδήλωση της Πέμπτης, έμαζε περισσότερο μέ πανεπιστημιακό χώρο παρά μ' αυτό πού ήταν.

Η κυβέρνηση θέλοντας ν' άποφύγει μία άνοικτή ήττα στην δίκη έπιδιώκει την άναβολή της. Τελικά τό δικαστήριο άναβάλλει την δίκη για τίς 26/10, κρατώντας τούς δύο άπό τούς 11 συλληφέντες ούσιαστικά σάν όμηρους, για τό γόητρο της άστυνομίας. Ο λόγος της άναβολής ήταν ή έσκεμμένη άπουσία όλων τών μαρτύρων κατηγορίας.

\* Την Πέμπτη 20/10 διοργανώνεται διαδήλωση συμπάραστασης στους δικαζόμενους. Η έπιτροπή κυκλοφορεί ένα τετρασέλιδο πληροφόρησης τό όποιο μοιράζεται σέ γειτονίες



## ΚΙΝΗΜΑ ΓΙΑ ΤΟ ΣΤΡΑΤΟ

# Η 31<sup>η</sup> ΑΥΤΟΚΤΟΝΙΑ...

πανεπιστήμια και στο κέντρο, την παραμονή της δίκης, στα προπυλαία ή συναυλία που έγινε ολοκληρώσε τις πρωτοβουλίες για την δίκη των 11 συναγωνιστών.

\* Τέλος στις 26/10 η δίκη άναβα λεται επ'αόριστο, αφού οι μάρτυρες κατηγορίας για δεύτερη φορά άπου- σιάζουν, και άπελευθερώνονται οι 80 τελευταίοι κρατούμενοι Γ.Μετα ξας και Χ. Σιμόπουλος.

Μετά την άπόκρουση της κυβερ- νητικής επίθεσης δημιουργείται έ- να άρκετά εύνοϊκό κλίμα για τις πρωτοβουλίες των έπιτροπών για τό στρατό.

Μέρα σ' αυτό τό κλίμα οι Έπι- τροπές Στρατιωτών, Ναυτών, Σμηνιτών όργάνωσαν στις 2-3-4 Νοέμβρη τό τριήμερο έκδηλώσεων για την θητεία τις άυτοκτονίες, τό πειθαρχεία και τον ΣΚ 20-1 στην Αθήνα και την Θεσσαλονίκη. Επίσης έκδηλώσεις έ- γίναν στα Χανιά.

Τό ίδιο τό τριήμερο ήταν ούσι- αστικά μία πρώτη προσπάθεια συνο- λικότερης συζήτησης. Έτσι έπιχει- ρήθηκε, ά παρουσίαση όσο τό δυνα

τό περισσότερων πτυχών του κάθε ζητήματος απ' τους όμιλητές.

Ο όλλανδός έκπρόσωπος της ΕΟΚΟ άναφέρθηκε περισσότερο για τις συνθήκες στους στρατούς της Γυρώπης, για τά δικαιώματα των φαν- τάρων στις χώρες αυτές: "... οι στρατιώτες της Όλλανδίας έχουν δικαίωμα νά καταφύγουν μέ ίατρικές έξετάσεις σέ ίατρεία άνεξάρτητα ά πό την στρατιωτική ίεραρχία για νά διαπιστωθεί ή ψυχική και σωμα- τική τους ύγεια." Στην συζήτηση για την θητεία τάχθηκε ένάντιαστή τάση για επαγγελματικούς στρατούς στην Εύρώπη.

Επίσης οι άπολυμένοι στρατι- ώτες, που είχαν πάρει μέρος στις διαδηλώσεις Πρωτομαγιάς και Πολυ- τεχνείου φορώντας κουκούλες, παρου- σίασαν ένα κείμενο μέ τά όνοματά τους τό όποιο διαβάστηκε άπό τό συναγωνιστή Μ.Κάτρη που συνελήφθη στον προηγούμενο γιορτασμό του Πο- λυτεχνείου.

Όμως οι ίδιες οι συζητήσεις είχαν άρκετά προβλήματα. Αυτό που φάνηκε σ' όλο τό τριήμερο ήταν ή

άδυναμία νά καταλήγουν κάποιες ά- ναλύσεις και άναζητήσεις σέ προτά- σεις περιεχομένων πάλης και μέσα και έξω απ' τό στρατό.

Έτσι για τις έπιτροπές, τό πρόβλημα της διαμόρφωσης μιας τακ- τικής που νά παίρνει ύπόψη της τις άνάγκες του κινήματος, τό χαρά κτήρα των όποιων έπιθέσεων της κυβέρνησης και των στρατοκρατών, την ύπαρξη διαφορετικών άντιλήψεων και άπόψεων, δέν μπορεί νά περιορί- ζεται σέ άφοριστικές κριτικές για "άναρχικές" ή "δεξιές" άντιλήψεις, ούτε σέ άκαδημαϊκές άναλύσεις για τό ρόλο του στρατού.

Σήμερα, άξιοποιώντας παραπέρα τις εύκ ρίες και τά περιθώρια, πρέπει ν' άνοίξει ό δρόμος για νά παίρνονται συγκεκριμένες πρωτο- βουλίες σέ κάθε χώρο, στρατιωτικό, έργατικό, σπουδαστικό, γειτονιά. Εί- ναι ίσως ό μόνος τρόπος για νά μή μένει ή συζήτηση σέ παλιά άποστεο- μένα υεύτικα διλλήματα υεύτικης πολιτικής αντιπαράθεσης ή ριζοσπα- στική φιλολογία για τό στρατό.



# απαλλαγή απ'τη θητεία

**δτους**

## αντιρρηδίες δυνειδότης

Τριάντα μία αυτοκτονίες σε ένα μήνες, εκατοντάδες απόπειρες, αυτοτραυματισμοί-απελπισμένες προσπάθειες νέων ανθρώπων που προτιμάνε να σταματήσουν τη ζωή τους παρά να συνεχίσουν την θητεία. Η αυτοκτονία του Μιλτιάδη Κολλιού, έφερε στην επιφάνεια, με τον πιό τραγικό τρόπο το ζήτημα των χιλιάδων νέων που αρνούνται να υπηρετήσουν στο στρατό.

**9-10-83 στρατόπεδο Σηάρτης  
Μιλτιάδης Κολλίου**

**31<sup>η</sup> ΑΥΤΟΚΤΟΝΙΑ**



**ΟΙ ΑΥΤΟΚΤΟΝΙΕΣ ΤΩΝ ΣΤΡΑΤΙΩΤΩΝ  
ΕΙΝΑΙ ΔΟΛΟΦΟΝΙΕΣ  
ΤΩΝ ΣΤΡΑΤΟΚΡΑΤΩΝ**

**Όλοι στην ευχένη-προεξέταση  
Προηγουμένη Παρασκευή 14-10-83**

*επιτροπή για το Στρατό*

Σε κάθε νέα οείρα ένα μεγάλο ποσοστό των στρατευσιμων (άνεπισμημοι υπολογισμοί τό βλέπουν γύρω στό 10%), διεκδικεί την άπαλλαγή από την θητεία, παριστάνοντας τόν τρελλό, τόν ομοφυλόφιλο, τόν το ξικομανή.

Πρόκειται γιά νεους τών αστικών κέντρων, κυρία τών συνοικιών τής "άγριας" περιφέρειας τών μεγάλων πόλεων, γιά ένα κομμάτι τής εργατικής νεολαίας που αρνείται με κάθε ανταλλαγμα να υπηρετήσει. Μιλ

# δυνεντεύξη με τους φίλους του Μιλτου Κολλιου

Έρ. Πόσο καιρό ξέρετε τόν Μίλτο;

Γνωριζόμαστε γύρω στό 8 χρόνια και κάνουμε παρέα γύρω στό 2-3 χρόνια. Μέ παρακάλεσαν τό παιδιά άν είναι δυνατόν πρίν προχωρήσω στην επόμενη ερώτηση να γράψω λίγα πράματα γιά τόν χαρακτήρα και τή νοοτροπία τού Μίλτου.

Μιά νοοτροπία άμφισβήτησης και αντίρρησης άπέναντι σε μία σάπια κοινωνία. Άρνότανε τήν βία τών ανθρώπων και ίσως δεχότανε τήν βία τής φύσης. Ένας άνθρωπος σάν τδσους άλλους πού ή φρίκη πού έβλεπε γύρω του τόν τράβαγε στό περιθώριο και τή μοναξιά. Ένας άνθρωπος ήρεμος και βίαιος ταυτόχρονα πού ζούσε μέσα σε μία άτομική και καθαρά προσωπική έλευθερία, άρνητής τής οποιασδήποτε μορφής καταπίεσης και καταστολής τής άτομικής όντότητας.

Έρ. Πώς αντιδράσατε όλοι και ειδικά ό Μίλτος όταν τού ήρθε τό χαρτί τής κατάρτισης;

Ό Μίλτος όπως και πολλοί νέοι ήξερε τή σημερινή κατάσταση τού στρατού και είχε δεξ καθαρά ότι άν καθότανε θά ήταν σάν να πρόδινε τόν εαυτό του και τά πιστεύω του. Δέν ήθελε όπως έλεγε συγκεκριμένα να γίνει ένας δολοφόνος, ένας ήλθρωμένος δολοφόνος. Όπως δηποτε από αυτό φαίνεται καθαρά τό γιατί δέν ήθελε ή δέν ήτανε σε θέση να δεχτεί τόν στρατό. Απó τήν στιγμή που πήρε τό χαρτί κατάρτισης από τό Π.Α. Πετρούπολης πήρε και τήν τελική απόφαση να μην πάει στό σφαγείο πού λέγεται στρατός. Θά μπορούσαμε να πούμε ότι ήταν και κάπως χαρούμενος πού θά τελείωνε αυτή ή άναμονή και θά καθάριζε μία και έξω με τόν στρατό. Άρχισε να βόφεται και ότι άλλο χρειάζονταν να κάνει γιά να φανεξ και να πάρει χαρτί ομοφυλόφλου.

Έμεξ σάν φίλοι και σάν μία δμάδα άμφισβητιών δεχτήκαμε τήν άπόφασή του αλλά τού είπαμε να μην είναι τόσο σίγουρος ότι θά πάρει τό απολυτήριο αλλά να πολονίζει και τήν αντίθετη περίπτωση. Ό Μίλτος όμως άπαντούσε ότι "σε μία βδομάδα θά είμαι εδω ή με τό απολυτήριο ή νεκρός." Και ήρθε άκριβώς σε μία βδομάδα νεκρός.

Στους γονείς του είχε πεί ότι δεν θά άντέξει και ότι θά πάρει χαρτί ομοφυλόφλου. Αύτοί τού είπαν ότι θά τόν βοηθήσουν

Τρίτη 4/10

Φεύγει μόνος του να πάει να παρουσιαστεί στη Σπάρτη ενώ ο πατέρας του τόν παίρνει από πίσω. Μέ τό πού μπήκε ο Μίλτος μέσα, ο πατέρας του πήγε στο διοικητή γιά να τού πεί ότι ο γιός του δέν έχει τίποτα ούτε είναι ομοφυλόφλος και να τόν κρατήσουν.

Ό Μίλτος άφού είδε ότι δέν έβγαίνει τίποτα έτσι άποφάσισε και ειπε στό ίσα ότι δέν μπορεί και δέν θέλει να υπηρετήσει με άποτέλεσμα να τόν κλείσουν στο πειθαρχείο. Ό γιατρός τής μονάδας τόν εξετάζει και τόν κρίνει κατάρτιμο. Έτσι ο Μίλτος κάνει τήν πρώτη απόπειρα αυτοκτονίας κόβοντας τις φλέβες του στο σάδρα τού κρεβατιού. Τόν επανεξετάζει ο γιατρός και τόν κρίνει πάλι κατάρτιμο παρόλοπού φαίνόταν καθαρά ότι γιά να μην υπηρετήσει είναι διατεθειμένος γιά τά πάντα, άκόμα και γιά τήν αυτοκτονία.

Μετά από τήν πρώτη άπόπειρα επικοινωνεί με ένα φίλο του τηλεφωνικά λέγοντας ότι είναι σε άθλια κατάσταση και ότι τόν έχουν μουρλάνει στις "ένέσεις".

Τόν καλεί ο διοικητής στο γραφείο, άγνωστο τί τού είπε. Σημασία έχει όμως ότι τά πράγματα δέν άλλαξαν γι' αυτόν και κάνει δεύτερη άπόπειρα πηδώντας από τήν ταράτσα τού διοικητηρίου. Ακόμη αυτή τήν στιγμή ο γιατρός εξακολουθεί τήν ίδια τακτική και μάλιστα αυτή τή φορά τού λέει ότι δέν τόν νοιάζει άν αυτοκτονήσει ή όχι, παρόλο πού έβλεπε καθαρά ότι ο Μίλτος δέν θά άντεχε άλλο. Απ' τήν πλευρά του ο πατέρας του τά βάζει, με τούς καρavanάδες και τούς λέει ότι είναι άχρηστοι και άνάξιοι να στρώσουν ένα παιδί. Αλλά δέν ξέρουν ούτε αυτός ούτε οι στρατοκράτες ότι είναι αδύνατον να "πατάξουν" όποιον δηποτε συνειδητό αντίρρηση.

Ό Μίλτος κλείνεται ξανά στο πειθαρχείο με τσασκισμένα νεύρα. Τό κάλυμμα τού στρώματος τού έδωσε τή διεξόδο τής κατάρτισης του. Αυτή τή φορά φορά δέν έμεινε άποπειρα, η κρεμάλα έκανε τή δουλειά της σωστά. Ό Μίλτος δέν υπάρχει πιά. Μεταφέρεται στο στρατιωτικό νοσοκομείο τής Τρίπολης νεκρός πιά και

νεολαίας που έχει ήδη αντιμετωπίσει την πιδ χυδαία εκμετάλλευση και την πιδ εξευτελιστική κατιψία σή σέ κάθε της βήμα.

Μιά νεολαία που στό σχολείο σφραγίζεται σάν "άποτυχημένη", μιὰ καί συνήθως άρνείται νά παραχωρήσει τά ανταλλάγματα που άπαιτεί τό σύστημα εκπαιδευσης γιά νά επιτρέψει τήν άνοδο στήν επόμενη βαθμίδα. Μιά νεολαία που, τσακισμένη άπό τήν άνεργία, πηγαиноέρχεται άπό τόν ένα εργοδότη στόν άλλο ζητιανεύοντας γιά δουλειά. Μιά νεολαία που δέν μπορεί νά επιτελώσει μέσα στήν συντριμένη εργαστική οίκογέ-νεια, χωρίς καμμία άπό τίς "έναλλακτικές" δυνατότητες που έχουν οί νέοι άπό άλλα στρώματα. Μιά νεολαία που σέ κάθε της βήμα αντιμετώπιζει τήν καταστολή, ή τουλάχιστον τήν απέχθεια καί τήν καχυποψία τής οργανωμένης κοινωνίας. Πρόκειται γιά νέους που είναι "κατ' άρχήν ύποπτοι". "Υποπτοι γιά αλήτες, γιά χούλιγκανς, γιά ναρκομανείς ή περισσότερο γιά τσαντάκηδες, γιά δράκοι, γιά ληστές. Γιά νέους που έχοντας ζήσει τήν κατάρρευση τών άστικών αξιών μέσα στήν κρίση, δέν έχουν που νά στηριχτούν. Γιατί οί αξίες τής άριστερας, τά λόγια του κόμματος "πού σέ τραβάει άπ' τό μονίκι", τούς μοιάζουν -καί δικαίω- ίδια μ'αυτά του μπάτσου, του καθηγητή, του γραφειοκράτη του ΠΑΕΔ.



Αυτοί είναι οί νέοι που δια- νουν μαζικά, διάσταση στό φαινόμε- νο τής άρνησης θητείας, καί όχι βέ- βαια οί λίγοι άριστεριστές καί ά- ναρχικοί που φτάνουν στήν ίδια στάση, μέσα άπό άλλες -πιδ "πολιτι- κές"- διεργασίες.

Τήν ίδια στιγμή, ή στρατιωτι- κή θητεία άπό όλη τήν νεολαία που φτάνει στό στρατό, αντιμετωπίζεται σάν κάτεργο. Η στράτευση που πραγ- τικά γίνεται στά 18. Τό άτέλειωτο μάκρος τών 24 μηνών θητείας. Η κα- ταπίεση καί ή βαρβαρότητα μέσα στίς μονάδες. Η άνυπαρξία κάθε φι- καινματος ή έλευθερίας γιά τό φαν- τάρο. Μεσα σ'αυτές τίς συνθήκες ξε- σπάει ή αντίσταση τών στρατευμένων νέων, τό κίνημα τών φανταρών. Μεσα σ'αυτές τίς συνθήκες επαναλαμβάνε

μετά πάλι στήν Σπάρτη, άπ' όπου τόν παίρνει ό πατέρας του γιά νά τόν ντύσει στρατιωτικά έστω καί πεθα- μένο "Καλύτερα νεκρός καί στρατιώ- της παρά πούστης ή τρελλός". Πέθα- νε γιά νά μήν ντυθεί καί οί αίσχ- ροί τόν γύσανε πεθαμένο, με τήν σημαία νά σκεπάζει τό φέρετρο. Η- μέρα αυτόκτονίας Σάββατο 8/10.

Έρ. - Οί συγγενείς καί οί φίλοι του πώς αντιμετώπισαν τήν "αυτόκτο- νία" του;

Άπ. - Οί συγγενείς λέγανε ότι ή- ταν άλήτης τοξικομανής κ.λ.π., παρό- λο που είχε εξακριβωθεί άπό τίς έ- ξετάσεις ότι δέν ήταν. Έμεις οί φίλοι του νομίζω ότι είμαστε οί μόνοι που λυπηθήκαμε, γιατί είμα- σταν οί μόνοι που τόν ξέραμε. Έκτάς όμως άπό τή λήπη μδς κυρίως καί τό αίσθημα τής ανανάκτησης, βλεπόν- τας τόν στό φέρετρο με στρατιωτι- κά ρούχα καί τή σημαία άπλωμένη επάνω του. Τήν τραβήξαμε καί μετά άπό πιέσεις παπά καί μπάτσων που βρισκόταν σπύτι του άπ' τή πρώτη μέχρι καί τήν τελευταία στιγμή, τήν βάλαμε διπλωμένη στό φέρετρο.

Έρ. - Τί έγινε στήν κηδεία;

Άπ. - Τή μέρα τής κηδείας θελήσα- με νά πάρουμε έμεις τό φέρετρο, άλ- λά συγγενείς καί μπάτσοι δέν μδς άφησαν, με άποτέλεσμα νά κλείσουμε κι έμεις τήν είσοδο του νεκροτα- φείου καί νά πάρουμε τό φέρετρο μέσα σ'ένα κλειό μπάτσων καί άσφα- λιτών. Τραβάμε τήν σημαία άπό πάνω καί οί μπάτσοι τήν ξαναβάζουν. Αυ- τό έγινε αρκετές φορές. Όταν όμως πήγαν νά τόν θάψουν με τήν σημαία δέν άντέξαμε καί τήν πετάξαμε με άποτέλεσμα νά μδς επιτεθούν μέσα στό νεκροταφείο άσφαλίτες καί συ- γενείς, καί νά μδς χτυπάνε, μέχρι που τό γελοίο τιμητικό στρατιωτι- κό άπόσπασμα έριξε τήν "τιμητική όμοβροντία". Η σημαία όμως δέν μήκε κάτι είναι κι αυτό γιά τόν Μίλο καί γιά μδς.

Έρ. - Πέρα άπ'αυτά που γιναν στή κηδεία βλέπετε νά υπάρχουν κι άλ- λες δυνατότητες κινητοποίησης στή γειτονιά;

Άπ. - Αυτό που συζητήθηκε έντο- να ήτανε τό 'ξής: "Οι έπειδή υπάρ- χουν πολλοί άνθρωποι σάν τό Μίλο καί άναμεσά τους κι έμεις, που πολ- λοί δέν έχουμε πάει άκόμα στό στ- ρατό, χρειάζονται κινητοποιήσεις διαφόρων επιτροπών κι όμάδων, όχι μόνο σέ ένα συγκεκριμένο χώρο (Προ- πύλαια) αλλά καί στίς γειτονιές καί όπου άλλοι είναι δυνατόν, γιά αυτό τό θέμα που άφορά ανθρώπους κάθε ήλ. κίτας καί κάθε τάξης. Μέχρι πότε οί αντιρροήσεις θά πρέπει νά έξοντώνονται καί νά αυτόκτονούν; Είμαστε άνθρωποι που θέλουμε νά ζήσουμε κι αυτοί μδς δολοφονούν. Μέχρι πότε;

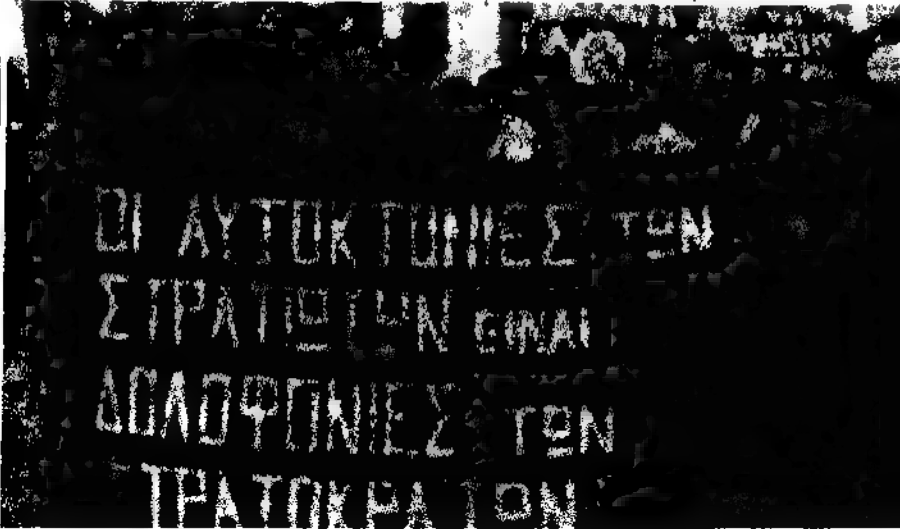
Έρ. - Πώς σάς φάνηκε ή πορεία τής έπι- πής στήν Πετρούπολη;

Άπ. - Σάν κάτι που ήταν άπαραί- τητο νά γίνει, καί μάλιστα αυτές οί προσπάθειες πρέπει καί είναι ά- ναγκαίο νά συντονιστούν. Νομίζουμε ότι αυτή ή πορεία είχε άφήχηση στό κόσμο που μένει στήν Πετρούπο- λη καί άν όχι τίποτα άλλο, τόν έκα- νε νά προβληματιστεί κάπως.

Έρ. - Πώς βλέπετε τό κίνημα γιά τό στρατό;

Άπ. - Βλέπουμε τήν αναγκαιότητα ύπαρξης τέτοιων κινήματων. Πρέπει νά μάθει επιτέλους ό κόσμος ότι οί φαντάροι δέν αυτόκτονούν άπό ερωτικές άπογοητεύσεις, αλλά άπό τό σύστημα του στρατού, άπό τήν εκ- μηδένιση τής ανθρώπινης όντότητας καί τό σύστημα τής υπεραυξημένης τρομοκρατίας τών στρατοκρατών. Έ- μεις σάν όμάδα άσχετα άπό έξολη- γικές διαφωνίες, δεχόμαστε τήν επι- τροπή καί είμαστε διατεθειμένοι νά τήν ενισχύσουμε καί νά τής συμπα- ρασταθούμε όσο καί όπως μπορούμε, στούς αγώνες ενάντια σέ στρατό καί στρατοκράτες.

Όμάδα Νέων Πετρούπολης





ται συχνά το ίδιο σενάριο: Κάποιοι στρατιώτες περνούν τα όρια της απελπισίας-διεκδικούν την έξοδο με τρελλόχαρτο" ή αυτοκτονούν.

\* \* \*  
Όλα αυτά τα φαινόμενα, από στρατοκράτες και κυβέρνηση, από ψυχιάτρους και "προοδευτικούς διανοούμενους" αντιμετωπίζονται με ένα ατο τρόπο: Ύποκρισία και καταστολή. Οί νέοι πού, με κάθε τρόπο, άντιξρουν στο στρατό παρουσιάζονται σαν "προβληματικοί" ή "υπερευαίσθητοι και άνώριμοι". Είναι τό άλλο θι πού προβάλλεται από όλες τίς πλευρές πού θέλουν νά κρύψουν τό γεγονός ότι προβληματική είναι ή θητεία, ότι προβληματικές είναι οί απαιτήσεις των στρατοκρατών και όχι ή αντίσταση των νέων.



Ύποκρισία, γιατί τελικά επιτρέπουν σ' όσους άρνούνται νά ύπηρετήσουν, τό νά αποφύγουν τό στρατό. Και τό επιτρέπουν γιατί δεν τούς συμφέρει νά αναγκάζουν αυτό τό κομμάτι νά μπει στίς μονάδες. Ύποκρισία γιατί ενώ όλοι ξέρουν ότι αυτοί οί νέοι δεν είναι τρελλοί, τούς αναγκάζουν νά περάσουν από την έξευτελιστική διαδικασία του "τρελλόχαρτου".

Καταστολή, γιατί άπ' τη στιγμή πού τό φαινόμενο πήρε μαζικές διαστάσεις, προσπαθούν νά τό περιορίσουν κλιμακώνοντας τίς πιέσεις. Καταστολή πού περνάει μέσα από τούς χειρισμούς των διοικητών, όπως στη περίπτωση του Κολλιού στη Σπάρτη. Καταστολή πού περνάει μέσα από την τρέλλα του στρατιωτικού νοσοκομείου, τό ψυχοφάρμακα και ή άπειλή του ηλεκτροσόκ. Καταστολή πού επιχειρείται νά συγκεντρωθεί κεί νά σχεδιαστεί "έπιστημονικά", με την έτοιμασία του Δημοσίου Στρατιωτικού Ψυχιατρείου.

\* \* \*  
Τό ίδιο όμως προβληματικό' είναι και ή αντιμετώπιση του ζητήματος από την έπισημη άριστερά και τό κίνημα. Για "έρωτικές άπογοητεύσεις" και "υπερευαίσθητους" μιλάνε και οί αναλύσεις του Ριζοσπάστη, ενώ ή ΚΕΕΔ άποφεύγει νά προβάλλει κάτι συγκεκριμένο από τίς αυτοκτονίες. Τή στιγμή πού τό συμβούλιο της Εύρώπης ψηφίζει για "άπαλλαγή

## ΓΡΑΜΜΑ ΑΠ' ΤΟ ΣΤΡΑΤΟΠΕΔΟ ΤΟΥ ΜΙΑΤΟΥ ΚΟΛΛΙΟΥ

Μέσα σ' ένα δεκάμηνο 31 στρατιώτες αυτοκτόνησαν. Έτσι φαίνεται ότι τό τμήμα για ένα έτοιμοπόλεμο στρατό πληρώνεται άκόμα και με τό αίμα των νέων. Η τελευταία αυτοκτονία πού έγινε στο κέντρο μας, δείχνει ότι οί στρατοκράτες είναι άνένδοτοι και δεν καταλαβαίνουν τίποτα από τό προβλήματά μας. Η στρατιωτική πειθαρχία, από την πρώτη μέρα κιόλας της στράτευσης, έχει σκοπό της την ίσοπέδωση και τόν έκμηδενισμό της προσωπικότητας των φαντάρων.

Τά αίτια για τίς αυτοκτονίες είναι παντού περίπου τά ίδια. Έτσι και στον Μιλτιάδη Κολλιό τό ψυχολογικό στραπατσάρισμα, πού δέχτηκε από τούς στρατοκράτες, έμφανίστηκε από την πρώτη μέρα με την άρνηση του νά κόψει τό μαλλιά και νά ντυθεί στα στρατιωτικά. Ο ίδιος δεν ήθελε νά ύπηρετήσει την θητεία του, ήθελε νά φύγει και νά του δώσουν τό "τρελλόχαρτο". Οί γιατροί του Κέντρου και της Τρίπολης, (όπου έκοψε τίς φλέβες του), στίς γνωματεύσεις τους έλεγαν ότι όλα αυτά τά κάνει για νά φύγει, παίξει θέατρο και δεν κάνει άπόπειρα για νά αυτοκτονήσει. Παρόλα αυτά τόν χαρακτηρίζανε "προβληματικό". Δεν μάς λένε όμως όλοι αυτοί πού τόν δδγήσανε στην αυτοκτονία, άφού τό χαρακτηρίζανε έτσι γιατί δεν τόν διώξαν και γιατί δεν του έδωσαν τό τρελλόχαρτο πού ζήτησε.

Μετά την δεύτερη άπόπειρά του, όπου έπεσε από τό μπαλκόνι του διοικητή, άντιμετωπίστηκε με τέτοιο βάνουσο τρόπο από τούς διοικητές και τόν ταξίαρχο του κέντρου μέχρι σημείου χυδαίων έκφράσεων, όπως "είσαι μαλάκας, ήλίθιος, άνίκανος, δεν μπορείς νά παίξεις με μάς για τί άν ήθελες νά αυτοκτονήσεις θά ξεφτεις με τό κεφάλι". Συνέχεια με τόν τρόπο τους τόν σπρώχνανε στην αυτοκτονία.

Τελικά τόν κουρέψανε και τόν ντύσανε αναγκαστικά και άμέσως τόν βάλανε στο πειθαρχείο. Ένας χώρος πού πέρα άπ' τό ότι πρέπει νά καταργηθεί, είναι και τόπος βασανιστηρίων, βρωμάει, με τεράστια ποντίκια κοριούς και μούχλα.

Στην αρχή έπειδή κρύωνε ζήτησε κουβέρτες. Οί αξιωματικοί άρνήθηκαν νά του δώσουν και του άπάντησαν ότι "οί ανάλιοι δέν χρειάζονται κουβέρτα" και ότι άμα θέλουν αυτοί θά του δώσουν. Τελικά με τίς λουρίδες πού έσκισε από τό κρεβάτι του, μέσα στην άπόνγωση του, κρεμάστηκε.

Οί φαντάροι του Κέντρου της Σπάρτης και όλοι οί φαντάροι ξέρουν πολύ καλά ότι αυτές είναι δολοφονίες πού τίς επιβάλλουν οί άξιωματικοί. Δεν μάς είπαν γιατί δεν τό κοινοποίησαν από την αρχή έπίσημα, ούτε για τό άν έχουν βρεθεί οί ένοχοι πού τούς ψάχνουν αλλά δεν μπορούν νά τούς βρουν, γιατί είναι οί ίδιοι οί έαυτοί τους.

Πρέπει νά αντιδράσουμε σε όλα αυτά και νά μήν άφήσουμε τόν κάθε νέο πού έχει όνειρα για ή ζωή, πού έχει δικές του ιδέες-δικαίωμα του καθένα δεν είναι; - νά τόν δολοφονούν μέσα στα πειθαρχεία.



Θέλουμε ξανά νά μάς άπάντησουν ΓΙΑΤΙ άφού δεν ήθελε νά ύπηρετήσει και ζήτηγε "τρελλόχαρτο" δεν του τό δώσανε, ενώ όλοι μάς ζαλίσανε με τό νά τόν χαρακτηρίζουν προβληματικό.

Έμείς με τόν δικό μας τρόπο και όπως ο καθένας μπορεί, πρέπει νά διαμαρτυρηθούμε, και οί στρατιώτες και όλος ο κόσμος γενικά, για νά μήν συνεχίζονται αυτά τά εγκλήματα σε βάρος των νέων, για νά μήν τρέξει κι άλλο αίμα.

από τις υποχρεώσεις στρατιωτικής θητείας στους αντίρροπες συνειδήσης", κανείς δεν τολμά να βάλλει αυτό το θέμα στην ελληνική κοινωνία. Νά πάνε στο στρατό και να παλέψουν για ελευθερίες και 12μηνο, αντιπροτείνουν κάποιοι σύντροφοι της 'Επαναστατικής 'Αριστεράς!

Τό έπειγον στο ζήτημα των νέων που αρνούνται να υπηρετήσουν, είναι τό να ξεπεραστεί ή διάσταση ατομικής στάσης, τό να τοποθετηθεί σάν πολιτικό ζήτημα, σάν σημείο άν επιπρόθεσης ανάμεσα στο κίνημα και στην άστική έξουσία. Καί αυτό μπορεί νά γίνει μόνο μέσα από πρωτοβουλίες του κινήματος για τό στρατό. 'Από πρωτοβουλίες που ξεπερνών τας τήν υποκριτική αντιμετώπιση τής επίσημης κοινωνίας, συνδεουν α αυτό τό κομμάτι τής νεολαίας μετά γενικότερη πάλη του κινήματος των στρατιωτών. Τό πρώτο βήμα σ' αυτή τή κατεύθυνση είναι ή αναγνώριση καί ή προβολή από τό κίνημα του αίτήματος:

**ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΑΠΟ ΤΗ ΘΗΤΕΙΑ ΣΤΟΥΣ ΑΝΤΙΡΡΗΣΙΕΣ ΣΥΝΕΙΔΗΣΗΣ.**

Πού σημαίνει απαλλαγή από τή θητεία για όλους τους νέους που για πολιτικούς ή ιδεολογικούς, για ψυχολογικούς, προσωπικούς ή θρησκευτικούς λόγους, αρνούνται ή άπλά δεν άντέχουν νά υπηρετήσουν. Ένα αίτημα πάνω στο όποιο μπορεί νά προχωρήσει ή ένδοξη άναμεσα στους νέους που "φεύγουν" από τό στρατό καί τους στρατιώτες που παλεύουν μέσα σ' αυτόν. Μία ένδοξη ενάντια στη καταπίεση, μία ένδοξη που ύπάρχει στην πραγματικότητα καί που μόνο οι "τεχνικοί τής έξουσίας" έχουν συμφέρον, καί μπορούν για τήν ώρα, νά άποκρύπτουν.

# ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Θέλουμε νά καταγγείλουμε μία ά κόμα άπόπειρα αύτοκτονίας που συνέβη στο Μεσολόγγι πριν 15 μέρα μετά από τήν προτροπή του ψυχίατρον του 401 ΓΣΝΑ Χρ. Πίτα. 'Ο στρατοκράτης αυτός, γνωστός για τις φασιστικές του άπόψεις, τήν επιμονή του φαντάρου ότι πρέπει νά πάρει άπολυτήριο γιατί άλλιώς φοβάται ό τι θά αύτοκτονήσει ή θά τρελλαθεί, του άπάντησε ότι μπορεί "νά αύτοκτονήσει κατά τήν κρίση του". Μετά άπ' αυτό τό γεγονός, που συνέβη 2 μονάχα μέρες ύστερα από τήν αύτοκτονία του Μιχάλη Κολλιού στη Σπάρτη, ό φαντάρος προσπάθησε νά αύτοκτονήσει σπάζοντας τό τζάμια στο άναρρωτήριο τής μονάδας του στο Μεσολόγγι.

Σάν άπάντηση σ' αυτή του τήν ένέργεια κλείστηκε στη ψυχιατρική κλινική του 401 ΓΣΝΑ, διευθυντής τής όποίας είναι ό επί χούντας πρόεδρος του 'Ιατρικού Συλλόγου.

Η κράτηση-έξόντωση στην ψυχιατρική μονάδα του 401 ΓΣΝΑ συνεχίζεται σήμερα για 12η μέρα, μέσα σ' ένα κλίμα τρομοκρατίας που ζημιουργούν οι "γιατροί" μέ άπειλές προς όλους τους άσθενείς για δέσιμο στην άπομόνωση για χορήγηση μεγαλύτερης ποσότητας ψυχοφαρμάκων καί μέ τήν άπειλή του ήλεκτροσάκ.

Χθές μετά από συζήτηση-μονόλογο του διευθυντή μέ τόν συγκεκριμένου στρατιώτη, όταν ό τελευταίος

του άπάντησε ότι του είναι σδύνατο νά υπηρετήσει, ό διευθυντής διέταξε τήν αύξηση του αριθμού των ψυχοφαρμάκων που δίνονται στον στρατιώτη. Αυτό σά μία έκβιαστική ένέργεια καί ταυτόχρονα καί μία προσπάθεια μετατροπής του στρατιώτη σε άβουλο άτομο.

Ηδη από σήμερα καί μέ τήν αύξηση τής χορήγησης των ψυχοφαρμάκων ό στρατιώτης νοιώθει πλήρη άδυναμία για τό πάντα, άκόμα καί για νά δεχτεί έπικείμενες από τούς συγγενείς του.

Νά σημειωθεί ότι ή χορήγηση ψυχοφαρμάκων γίνεται κάτω από τόν άστυρό έλεγχο των νοσοκόμων. Θέλουμε νά καταγγείλουμε τό γεγονός αυτό, τό όποιο αντιμετώπιζουμε όχι σάν μεμονωμένο περιστατικό αλλά σάν ή να άκόμα κρίκο στην αλυσίδα τής άυθαιρέσίας καί τής καταπίεσης που άσκείται στους φαντάρους.

-Ζητάμε νά σταματήσει άμέσως ή κράτηση-έξόντωση του στρατιώτη στο 401 ΣΝ.

-Νά κλείσουν οι ψυχιατρικές μονάδες του στρατού καί νά πάσουν νά αντιμετώπιζονται σάν προβληματικοί όλοι εκείνοι οι νέοι που είτε για λόγους συνείδησης ή λόγω εύαισθησίας άρνούνται τήν κατάταξη στο στρατό.

2/11/83

Μανώλης Σαρρής  
'Αλεξάνδρα Σαρρή- 'Αλεξάτου

**ΝΑ ΜΗ ΘΑΦΤΕΙ  
Η ΠΙΟ ΖΩΝΤΑΝΗ ΦΩΝΗ ΤΟΥ ΚΙΝΗΜΑΤΟΣ**



ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΣΤΡΑΤΙΩΤΩΝ - ΝΑΥΤΩΝ - ΣΜΗΝΙΩΤΩΝ  
ΣΤΑ ΧΑΝΙΑ ΣΤΙΣ 28 - 4 - 1983

**ΕΝΑΝΤΙΑ**

**ΣΤΟΥΣ ΕΚΦΟΒΙΣΜΟΥΣ ΤΩΝ ΣΤΡΑΤΟΚΡΑΤΩΝ  
ΕΝΑΝΤΙΑ**

**ΣΤΗ ΣΥΣΚΟΤΙΣΗ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ**

**ΠΟΥ ΓΙΝΕΤΑΙ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΑ**

**ΔΩΔΕΚΑΜΗΝΗ ΘΗΤΕΙΑ**

**ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΜΟΣ ΣΤΟ ΣΤΡΑΤΟ**

**ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΑΡΝΗΣΗΣ ΘΗΤΕΙΑΣ**

**ΓΙΑ ΣΥΝΕΙΔΗΣΙΑΚΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ**

**Ο ΣΤΡΑΤΟΣ ΕΙΝΑΙ  
ΣΚΛΗΡΟΣ ΓΙΑ  
ΤΟΥΣ «ΑΝΑΡΧΙΚΟΥΣ»**

ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΟΥ κ. ΔΡΟΣΟΓΙΑΝΝΗ

Ε. Ακόμη καί σέ στρατούς σο-  
νοιστικών σφαλιστών χωρών,  
οι κανονισμοί καί οι συθικές δια-  
βιώσεις των στρατιωτικών νά  
πολύ σκληροί. Βεβαίως, καί ο ελ-  
ληνικός στρατός είναι μία σκληρή  
δοκιμασία για όλους καί ιδία τε-  
ρα για τους αναρχικούς, που α-  
πορρίπτουν εκ πεποιθήσεως κάθε  
έσχατο ρεαλιστικό



# ΑΝΤΙΜΙΛΙΤΑΡΙΣΤΙΚΗ ΠΑΛΗ Ή ΕΚΔΗΜΟΚΡΑΤΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΣΤΡΑΤΟΥ;

Αυτές τις μέρες κλείνουν δυο χρόνια από την πρώτη άνοιχτή παρέμβαση του κινήματος των στρατιωτών, στο Πολυτεχνείο το '81. Σ' αυτό το δίδαγμα ή πλούσια δράση που άναπτύχθηκε μέσα κι έξω απ' τους στρατώνες, δικαίωσε την άποψη που έβλεπε από τότε τις δυνατότητες να άνοιξει το ζήτημα του στρατού σαν πεδίο παρέμβασης του κινήματος.

Στά δύο χρόνια ή κεντρική κατάσταση ήταν τό ότι "έπεσαν τό τεύχη της σιωπής γύρω από τούς στρατώνες". Κότω από την πίεση του κινήματος, καί ιδιαίτερα μέ την εμφάνιση των "Επιτροπών-Στρατιωτών-Ναύτων-σμηνιτών", ή κατάσταση στό στρατό άνοιξε σαν ζήτημα πολιτικής πάλης μέσα στην ελληνική κοινωνία, γιά πρώτη φορά μετά τόν εμφύλιο. Αυτή άκριβώς ή κατάσταση κλείνει καί την πρώτη φάση στην ανάπτυξη του κινήματος γιά τό στρατό: Σήμερα κυβέρνηση καί στρατοκράτες, κόμματα καί συνδικάτα, όλος ό τύπος, μιλούν γιά τό στρατό, άναπτύσσουν προγράμματα-ταχτικές-άντιπαράθεσεις. Έτσι καί τό κίνημα άναγκαστικά, πρέπει νά ξεπεράσει τά χαρκτηριστικά της πρώτης του περιόδου, όπου κεντρικό ήταν "οι φαντάροι ζητούν τόν άδονο".



Μ' αυτή την έννοια σήμερα ή συζήτηση γιά τόν προσανατολισμό του κινήματος, γιά την ταχτική καί τούς στόχους του, γιά τις πιθανές συμμαχίες, γίνεται ιδιαίτερα σημαντική. Μ' αυτό τό κείμενο θά προσπαθήσου-

με νά συμβάλλουμε στη συζήτηση όρισμένων κεντρικών επιλογών που ή ίδια ή συγκυρία βάζει μπροστά στις επιτροπές των φαντάρων καί στην επιτροπή γιά τό στρατό.

## η βάση της παρέμβασης μας

Τά προβλήματα προσανατολισμού του κινήματος γιά τό στρατό άρχίζουν από την διαπίστωση της συγκυρίας, από την έκτίμηση του ρόλου του στρατού μέσα στην συνολική στρατηγική των καπιταλιστών σήμερα. Τό τελευταίο καιρό άναπτύσσεται μία θεωρία της "καθυστερήσης του στρατού", "Άποψη που στηρίζεται σε τρία βασικά στοιχεία:

1) Διαπιστώνει ότι: "ό τομέας του στρατού είναι έκείνος που έμεινε πίσω στα γενικά φαινόμενα έκδημοκρατισμού καί καπιταλιστικού έκσυγχρονισμού που χαρακτήρισαν καί σφράγισαν την ελληνική κοινωνία από την μεταπολίτευση καί μετά".

2) Έξηγεύε την καθυστέρηση μέ βάση κάποια αντίθεση των κυρίαρχων (έκσυγχρονιστικών) άστικών πολιτικών δυνάμεων μέ τή στρατοκρατία: "Καθυστερηση που έκτρέφεται τόσο από τή δύναμη της παραδοσιακής στρατιωτικής ιεραρχίας όσο καί από τό γεγονός ότι ή άντιπαράθεση μέ την Τουρκία δίνει πολλά άποψι-"

στρατοκράτες νά παίζουν τούς άντικατάστατους καί νά επιβάλλουν τό δικό τους πρότυπο πειθαρχίας."

3) Προσδιορίζει σ' αυτά τά πλαίσια τή δυναμική του κινήματος: "Η δυνατότητα-μας νά παρεμβαίνουμε στό στρατό δέν είναι συνάρτηση της δύναμης μας σαν χώρο, αλλά της άδυναμίας των ύπόλοιπων πολιτικών δυνάμεων νά παρέμβουν πάνω από τό ζήτημα του στρατού μέ άποφασιστικό τρόπο, άκριβώς έκαιτίας της πολιτικής τους άτολμίας νά θέξουν τό στρατιωτικό μηχανισμό". (Σημ.1)

Η άποψη μας είναι ότι ή πραγματικότητα κινείται στην αντίθετη άκριβώς κατεύθυνση:

Ο έκσυγχρονισμός του στρατού, σαν κεντρικό σημείο της συνολικής στρατηγικής της άστικής τάξης, άρχισε επί χούντας καί συνεχίστηκε μέ ταχύτατους ρυθμούς από τις κυβερνήσεις τόσο της Ν.Δ. όσο καί του ΠΑΣΟΚ. Κεντρικές πλευρές της έκσυγχρονιστικής πολιτικής, από τό 74 καί μετά, ήταν ή ένταχση της δύναμης του στρατού καί ή πολιτι-

κή καί ιδεολογική άποκατάσταση του ρόλου του στη κοινωνία μετά τό "σφάλμα" της δικτατορίας: Η "Ελλάδα από τόν καιρό των πρώτων κυβερνήσεων της Ν.Δ., είναι ή δεύτερη, μετά τις ΗΠΑ, χώρα σε ποσοστό πολεμικών δαπανών σε σχέση μέ τό εθνικό εισόδημα. Διατηρεί τό μεγαλύτερο ποσοστό στρατευμένης νεολαίας μετά τό Ισραήλ. Ο έκσυγχρονισμός στη διοίκηση, ή έκπαίδευση των στελεχών, ή άναδιοργάνωση των μονάδων, έχουν φέρει τόν ελληνικό στρατό σήμερα πολύ μακριά από τή κατάσταση που υπήρχε στα τέλη της δεκαετίας του 60. Η Ελλάδα σ' αυτό τό δίδαγμα άπόκτησε τή υπεροπλία στον πόλεμο στον άέρα, στον πόλεμο που άπαιτεί τή πιο προηγμένη τεχνολογία. Ταυτόχρονα τό Καραμανλικό όνειρο γιά μία πολεμική βιομηχανία που από τό μεταπολεμικό επίπεδο νά περνάει στό κατασκευαστικό γίνεται πραγματικότητα: Η πολεμική βιομηχανία διεκδικεί μία από τις πρώτες θέσεις στο κατάλογο των ελληνικών

εξαγωγών

Επί ΠΑΣΟΚ ή "έθνική προσπάθεια" έκσυνταξενισμού του στρατού παίρνει διαστάσεις παροξυσμού. Το τεράστιο ύψος πολεμικών δαπανών δημιουργεί επίπεδα ρεκόρ για τις μικρές χώρες, με την "άγορά του αίωνα", πραγματοποιείται, άτυπα, η στρατευση στα 18. Ξαναξεστύνεται η υπόθεση της στρατεύσης των γυναικών. Δοκιμάζεται για πρώτη φορά η ιδέα μισθοφορικών μονάδων σε τo - μελς που άπαιτείται ύψηλή είδικευση και μεγάλη αποτελεσματικότητα (χειριστές των υπερσύγχρονων τεθωρακισμένων LEOCARD). Ο στρατός ξεπερνά όριοιτικά την εικόνα διασπαρτων σ' όλη την χώρα σωμάτων με ρόλο χωροφύλακα, συγκεντρώνεται στα "θερμά σημεία" ("Εβρος, νησιά), ενώ, για πρώτη φορά από το 22, συζητιώνται και παρεμβάσεις - του έξω άδής τά σύνορα στο πλευρό της πάντα δραστικής ελληνικής διπλωματίας. (Αίθνας, ιδέες για ελληνική "είρηνευτική" δύναμη στο μέτωπο "Ιράν-Ιράκ"). Παράλληλα ολοκληρώνεται η αναβάπτιση του στρατού στη κοινή γνώμη, με την καταξίωση - του σάν ύπερασπιστή της "Εθνικής Άνεξαρτησίας ή και του δημοκρατικού πολιτεύματος της χώρας. Έτσι σήμερα ό στρατός όχι μόνο δέν παρουσιάζει "καθυστέρηση σε σχέση με τή φαινόμενα καπιταλιστικού έκσυνταξενισμού" αλλά αντίθετα άρμονική ένταξη στους οικονομικούς, πολιτικούς, διπλωματικούς χειρισμούς της άστικής τάξης.

Τό δεύτερο σκέλος των αντιρρήσεων της θεωρίας της καθυστέρησης είναι τό ζήτημα του έκδημοκρατισμού. Είναι άναμφισβήτητο γεγονός ό τι αυτές οι εξέλιξεις στο ρόλο του στρατού προωθήθηκαν με τρόπο "δημοκρατικό". Όχι βέβαια με την έννοια της κατοχύρωσης των πολιτικών και συνδικαλιστικών ελευθεριών των φαντάρων. Αντίθετα, με την έννοια ότι τόν καθοδηγητικό έλεγχο σ' όλη αυτή την εξέλιξη είχε τό έπιτελείο των άστικών κοινοβουλευτικών δυνάμεων, γύρω από τόν Καραμανλή άρχικά, γύρω από τό ΠΑΣΟΚ σήμερα. Η περίφημη αντίθεση "πολιτικών δυνάμεων - στρατοκρατίας" δέν ύπάρχει με κεντρική σημασία από τό 74 και μετά. Άκόμα και όπου έμφανίζεται (σε δευτερεύουσες αντιθέσεις) τόν ήγετικό ρόλο στην έπιλογή του τύπου του συμβιβασμού έχει τό πολιτικό έπιτελείο. Χαρακτηριστικό για τό άν αυτό τό έπιτελείο έδειξε "άτολμια" άπέναντι στους στρατοκράτες, είναι τό ότι ό Καραμανλής χαρακτηρίστηκε "σφαγέας" των άνωτέρων αξιωματικών, από τόν τρόπο που αντιμετώπισε τις έπί μερους αντιρήσεις στελεχών του στρατού στο συνολικό πρόγραμμα έκσυν-

ταξενισμού του στρατού. Πολύ περισσότερο σήμερα που, έχοντας άπομακρυνθεί από τό κρίσιμο σημείο του 74, ή πολιτική ένταξη των στρατοκρατών στο κυρίαρχο πρόγραμμα του άδτισμού είναι πολύ πιο προχωρημένο. Παράδειγμα γι' αυτό είναι ή πολιτική ύποστήριξη του ΓΕΣ σε έπιλογές του ΠΑΣΟΚ που προβλήθηκαν σάν "προωθημένες άνεξαρτησιακές" (χειρισμό NATO, Στρατηγείο Λάρισσα, άσκήσεις Αήμνου κ.λ.π.). Μ' αυτή την έννοια διατυπώσεις όπως "- (στρατιωτικός) μηχανισμός που στην έραρχία του βρίσκονται άνθρωποι που άναδείχθηκαν κατά τή διάρκεια της χούντας, που πρωταγωνίστησαν στην κυρίαρχή προζοσία και που είναι εκπαιδευμένοι από τό NATO..." (σημ 2) έχουν σήμερα σχετική σημασία. Έχουν σημασία για την συμπεριφορά που αντιμετώπιζουν οι στρατιώτες από κάποιους διοικητές. Έχουν σημασία για κάποιους έλιγμούς του άροσονιάννη και του ΓΕΣ, για τό πως ένοποιείται κάθε φορά τό σώμα των άξιωματικών στους προανατολισμούς της στρατιωτικής και πολιτικής ήγεσίας. Σίγουρα όμως δέν έχουν τή σημασία καποιας κεντρικής αντίθεσης που καθορίζει τή πορεία του στρατού. Τό τελικό έπιχείρημα της άποψης της "καθυστέρησης" είν-

ναι ή περιγραφή της καταστάσης που επικρατεί στις μονάδες:

Τά χαρακτηριστικά της βαρβαρότητας στις μονάδες, των καψονιών και των φυλακών, της άρνησης όποια σδήποτε έλευθερίας και δικαιώματα για τούς φαντάρους, είναι άκριβώς χαρακτηριστικά του άστικού δημοκρατικού στρατού και όχι κάποιου καθυστερημένου (άπτοσιωλικάδικου) ένοπλου σώματος που για λόγους άνεξήγητους έμεινε πίσω από την ύπόλοιπη κοινωνία. Τέτοια χαρακτηριστικά ύπάρχουν πολύ έντονα σε στρατούς "υπεράνω κάθε ύποψιας", για καθυστέρηση: "Άς σκεφτούμε τό μήκος της θητείας στο Ισραήλ, τις "άνθρωπινες συνθήκες" στους στρατώνες των Γόλλων άλεξιπτωτιστών, ή τις "πολιτικές και συνδικαλιστικές έλευθερίες" των άμερικανών πεζοναυτών ή του Ιταλικού πεζικού. Τά μοναδικά "έναλλακτικά" παραδείγματα είναι της Φιλανδίας, της Δανίας και της Όλλανδίας, όπου οι καπιταλιστές έχουν παραχωρήσει τό δικαίωμα του συνδικαλισμού στους στρατώνες: μέσα σε πολύ συγκεκριμένες ιστορικές και κοινωνικές συνθήκες, όπου ή ένωμάτωση είναι ή βασική μορφή αντιμετώπισης των κοινωνικών συγκρούσεων, και με πλούσιες έναλλακτικές δυνατότητες έλέγχου της

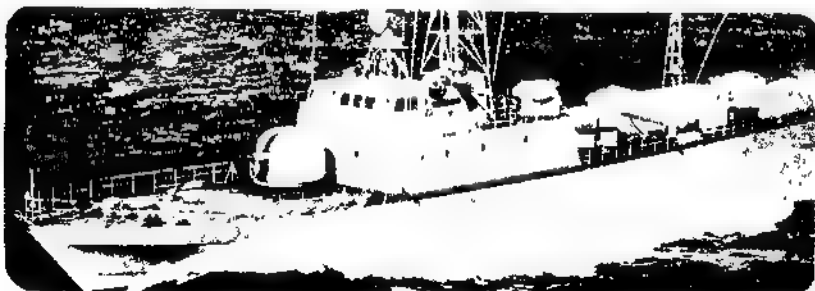
## ΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΝΑΥΠΗΓΕΙΑ Α.Ε.

ΣΚΑΡΑΜΑΓΚΑ

ΣΕ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ



Οι τρεις τύποι των ταχυπλόων σκαφών που κατασκευάζουν τό Ναυπηγείο Σκαρμαγκά για τό πολεμικό μας Ναυτικό. Άριστερα: ΠΕΡΙΠΟΛΙΚΟ. Δεξιά: ΚΑΤΑΒΙΠΤΙΚΟ. Κάτω: ΠΥΡΑΥΛΑΚΑΤΟΣ.



Τό Ναυπηγείο Σκαρμαγκά είναι ή μέγολότερη ναυπηγειακή κατασκευαστική μονάδα στην Ανατολική Μεσόγειο και μία από τις μέγολύτερες στον κόσμο. Ό τεχνικός έξοπλισμός τους περιλαμβάνει μεταξύ άλλων

• ΕΙΡΑ ΔΕΞΑΜΕΝΗ ΓΙΑ ΠΛΟΙΑ ΜΕΧΡΙ 500.000 ΤΟΝΩΝ

(Για έπισκευές & ναυπηγικές)

• ΕΙΡΑ ΔΕΞΑΜΕΝΗ ΓΙΑ ΠΛΟΙΑ ΜΕΧΡΙ 250.000 ΤΟΝΩΝ

(Για έπισκευές & ναυπηγικές)

• ΠΕΝΤΕ ΡΥΜΟΥΛΚΑ

• ΤΡΙΣ ΠΛΩΤΕΣ ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ

Για άξονισμούς πλοίων μέχρι 37.000 60.000 κα 72.000 τόννων

• ΔΥΟ ΕΛΑΣΜΑΤΟΥΡΓΕΙΑ

(Για μέγολες θωρηχόνικες κατασκευές)

• ΔΕΚΑΤΕΣΣΕΡΑ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΑ

με τελεστούσιους τύπους έξοπλισμού

πειθαρχίας (συνδικαλιστική γραφειοκρατία, σαφή και αποδεκτά όρια των επιτρεπομένων δραστηριοτήτων κ.λ.π.).

\* \* \*

Έτσι, τελικά, μπορούμε να πούμε πως ό' ελληνικός στρατός σήμερα λειτουργεί σαν τυπικός άστικός δημοκρατικός στρατός. Σάν τον "ένοπλο μπάτσο" της άστικής τάξης στη προσπάθεια-της να αντιμετωπίσει τη κρίση. Προσπάθεια που, εκτός από τη μεγιστοποίηση της έκμετάλλευσης στο έσωτερικό της χώρας, στηρίζεται και στην επαναδιαπραγμάτευση της θέσης της μέσα στην ιμπεριαλιστική άκυσίδα. Πού για την Ελλάδα σημαίνει τό να ανάδειχτεί σέ πιο ισχυρό από την Τουρκία έταίρο του ιμπεριαλισμού στην περιοχή: Πιο ισχυρό οίκονομικά, πιο σταθερό πολιτικά, πιο αποτελεσματικό διπλωματικά, αλλά και πιο ισχυρό στρατιωτικά.

Αυτή είναι ή βάση της μιλιτα-

ριστικής εξέδρμησης των έλλήνων καπιταλιστών που άναπτύσσεται τά τελευταία χρόνια, και πού θά δξύνει τόσο δέν εμφανίζεται προοπτική άνάκαμψης μέσα από την κρίση. Μιλιταρισμός πού σημαίνει: μεγαλύτερες "θυσίες" των έργατών για τίς πολεμικές δαπάνες-συνθλιβή της νεολαίας στην πιο μακριά θητεία της Είρώνης -άκόμα περισσότερη καταπίεση μέσα στους στρατώνες, λόγω έντασης της εκπαίδευσης και πίεσης για πιο παραγωγική θητεία-όλο και μεγαλύτερη στρατιωτικοποίηση της ελληνικής κοινωνίας. Μιά πολιτική πού στίς ήδη δυσβάστακτες συνθήκες της κρίσης, στην άνεργία και την λιτότητα, στην άβεβαιότητα και την κατάρρευση των ελπίδων, προσθέτει ένα ιδιαίτερο βάρος για την έργαστική τάξη και την νεολαία. Τό κατά πόσο αυτό τό βάρος αρχίζει να ξεπερνά τά όρια άνοχής, όρια πού ένι σχύονται από τό σωβινισμό και την πλήρη άστική κυριαρχία στην πολι-

τική σκηνή, αυτή είναι ή κοινωνική βάση του κινήματος για τό στρατό

Πρόκειται για μία διαδικασία πού εμφανίζεται μέ τούς πιο διαφορετικούς τρόπους: κεντρική "φιγούρα" είναι ή στρατιώτης πού (-ερχόμενος από την καταπίεση και τό άδιέξοδο του σχολείου- αντιμετωπίζει την καταπίεση και την βαρβαροτητα του στρατώνα ξέροντας ότι τό περιμένει ή άβεβαιότητα της ανεργίας-) αρχίζει να αντιστακείται με σα στίς μονάδες. Από δίπλα, στη μαθητική ή στην έργαστική νεολαία όλο και πλαταίνει μία αντιμετώπιση της θητείας σαν τό Κάτεργο, πού κρεί με κάθε τρόπο να άποφευχθεί. Άντιδράσεις πού ή κοινωνία αρχίζει να άναγκάζεται να άποδέχεται, είτε ύποκριτικά, είτε άδοξασα είτε με έκδηλώσεις συμπάράστασης. Την ίδια ώρα τά κόμματα της ρεφορμιστικής άριστερής συλλαμβάνοντας τό σήμα πού έρχεται από τον κοινωνικό ιστό, αρχίζουν να μιλάνε για τό στρατό...

## ΑΝΤΙΜΙΛΙΤΑΡΙΣΤΙΚΗ ΠΑΛΗ Η ΕΚΔΗΜΟΚΡΑΤΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΣΤΡΑΤΟΥ;

Τό ζήτημα της στρατηγικής προοπτικής του κινήματος για τό στρατό τίθεται από την ίδια την άναπτυξη του κινήματος, αλλά και από τίς παρεμβάσεις του ΠΑΣΟΚ και της ρεφορμιστικής άριστερής: "ύπόχρεο ζήτημα άλλων στο στρατό άλλα δε μπορεί αυτό να προωθηθεί μέσα από διαδικασίες κινήματος" δηλώνει ή άρσογιάννης. Άήλωση πού συνοψίζει και την ταχτική των κομμάτων της άριστερής. Ταχτική πού έξαντλείται σέ πιέσεις στο ΠΑΣΟΚ για την προώθηση κάποιων "θετικών μέτρων" βελτίωσης της ζωής των στρατιωτών, χωρίς ποτέ να φτάνει στη διεκδίκηση άυσιοτήτων κινήματος ίδίως μέσα στο στρατό.

Άκόμα όμως κή άναμεσα στο κόμο πού κινητοποιείται γύρω από τίς πρωτοβουλίες των επιτροπών φαντάρων, τό ζήτημα της στρατηγικής δέν έχει συζητηθεί παρά μέ τό γελοίο τρόπο του άν μιλάμε για κίνημα ένάντια στο στρατό ή για κίνημα για τό στρατό:

Η πρώτη άποψη, σ' ένα άφρημένο επίπεδο, έχει θεωρητικά δίκιο: Ό χαρακτήρας του στρατού δέν μπορεί να αλλάξει με κάποιες μεταρρυθμίσεις - αντίθετα όλη ή πείρα του επαναστατικού κινήματος έχει έπιβεβαιώσει την στρατηγική της διάλυσης του. Τό ζήτημα είναι ότι αυτές οι θεωρητικές άρχές νύηρούν τά αποτελέσουν άμεσα συνθήματα πάλης του κινήματος μόνο σέ περιόδους επαναστατικής κρίσης. Μόνο σέ στιγμές πού παίζεται ή έξουσία μπορεί να κριθεί πρακτικά τό ζήτημα της διάλυσης του στρατού και της

άντικατάστασης του με άλλου τύπου ένοπλες οργανώσεις των μαζών.

Έτσι σέ περιόδους σαν την σημερινή, τό καθήκον μιας επαναστατικής αντιμιλιταριστικής άποψης είναι, στη βάση της συγκεκριμένης άνάλυσης των συνθηκών στο στρατό, τό να προσδιοριστούν κάποιες πιο συγκεκριμένοι στόχοι: στόχοι πού να επιτρέπουν την άνάπτυξη της πάλης ένάντια στο στρατό σήμερα μέσα κι έξω απ' τούς στρατώνες - στόχοι πού να συγκροτούν κίνημα ικανό να αλλάξει την πραγματικότητα, αλλά και τά μυαλά των ανθρώπων. Ξεπερνώντας όλα αυτά τά προβλήματα με μία έξυπνακίστικη και ύποτίθεται χουμοριστική διάθεση οι συντάφοι της άποψης "είμαστε προδότες - δε πάμε στο στρατό" - "πεντάλεπτη θητεία-προαιρετική", καταλήγουν να λειτοργούν σαν καρικατούρα του αντιμιλιταρισμού, να ένισχύσουν έμεσα τίς έθνικιστικές τάσεις τίς τόσο ριζωμένες στην ελληνική κοινωνία αλλά και στά μυαλά των άριστερών.

Η δεύτερη άποψη, ή άποψη "για τό στρατό", έχει προβλήματα σέ δύο επίπεδα:

\* Θεωρεί ότι ένας αντιμιλιταριστικός προσανατολισμός θά έξέκοβε τό κίνημα από τίς πλατιές μάζες και ιδίως τούς φαντάρους: "... (για την αντιμιλιταριστική άποψη) τό κίνημα για τό στρατό είναι κίνημα ένάντια στο στρατό. Άρα παύει να στηρίζεται στους φαντάρους, και στη μάζα του κόσμου έξω απ' τό στρατό, και μεταθέτει τη στηρίξη του σέ εκείνες τίς στενές δυνάμεις της κοινωνίας που με τον ένα ή τό

άλλο τρόπο προσπαθούν να αρνηθούν τό στρατό είτε άτομικά ("τρελλόχαρτο") είτε άπλά ιδεολογικά (Έφημ. 1) Πρόκειται για μία σύθαιρη κριτική, πού απλά άναποδογυρίζει την πραγματικότητα: Τό κομμάτι της κοινωνίας πού είναι πιο άποφασιστικά ένάντια στο στρατό είναι οι ίδιοι οι φαντάρους: Άν τό μίσος των στρατιωτών ένέναντι στο στρατό μπορούσε να έκφραστεί έντοια καμμία δύναμη δέν θά μπορούσε να σώσει τό στρατό. Αυτό άκριβώς είναι και τό καθήκον μιας επαναστατικής ζώσης ή έπεξεργασία αυτού του βουβού μίσους σέ στόχους, σέ μορφές πάλης σέ μορφές όργάνωσης, ή μετατροπή του σέ ζωντανή δύναμη-σέ κίνημα των στρατιωτών. Έτσι ή αντιμιλιταρισμός στηρίζεται άποφασιστικά στην πάλη μέσα στους στρατώνες, πάλη πού δέν έχει καμμία άλλη ύπαρκτή εκδοχή παρά σαν πάλη ένάντια στο στρατό. Έδώ οι σ. απλά συγχέουν τούς στόχους της περιόδου, τίς αίχμές της πάλης με τόν χαρακτήρα και τη σύθρημη δυναμική της. Μέ τόν ίδιο τρόπο θά μπορούσαν να μάς πουν πώς οι έργάτες παλεύοντας π.χ. για αύξήσεις δέν παλεύουν ένάντια στον καπιταλισμό αλλά για τόν καπιταλισμό.

\* Η δεύτερη πλευρά αυτής της άποψης αρχίζει με την συνάντηση της με την θεωρία της "καθυστερησης του στρατού": Αντιμετωπίζοντας τό στρατό σαν τό τελευταίο κομμάτι της κοινωνίας που δέν έχει προχωρήσει ή άστικοδημοκρατική ολοκλήρωση, προσδιορίζουν το "στάδιο" της διεκδίκησης της δημοκρατίας στο





Συνάδελφωση  
Ρώσων και  
Γερμανών  
στρατιωτών  
στό μέτωπο  
μετά την  
ἀνακοίνωση  
τῆς ἀνακωχῆς  
(1918)

στρατό σέ διάκριση μέ τά ἀντιμιλιταριστικά-ἐπαναστατικά καθήκοντα πού ὑποτίθεται πῶς ἀκολουθοῦν. Ἔτσι στά μυαλά αὐτῶν τῶν συντρόφων τό κίνημα γιά τό στρατό, σημαίνει τή διεκδίκηση τέτοιων κατακτήσεων. Ὡς ὅμως μέν νά ἀμφισβητοῦν τήν ὕπαρξιν καί τήν λειτουργία τῶν ἀστικῶν στρατοῦ σάν τέτοιου, κατωχυρῶνουν δημοκρατία-συνδικαλισμό καί ἀνθρώπινη διαβίωση στούς φαντάρους. Μ' αὐτή τήν ἀποψη ἀναπτύσσεται ἡ αὐταπάτη τῆς ἀμεσότητας αὐτῶν τῶν κατακτήσεων καί τῆς δυνατότητας "πλατειῶν δημοκρατικῶν" συμμαχιῶν γιά τήν ἐπίτευξή τους, πού ἔτσι κι ἄλλῶς -πιστεύουν- δέν ἀπαιτεῖ ἰδιαίτερους ἐπαναστατικούς τρίγμους. Τό κύριο χαρακτηριστικό αὐτῆς τῆς ἀποψης εἶναι ὁ ΟΥΤΟΠΙΚΟΣ χαρακτήρας της: Ἡ δωδεκάμηνη θητεία, οἱ πολιτικές καί συνδικαλιστικές ἐλευθερίες ἡ ἀνθρώπινη ζωή στούς στρατῶνες, εἶναι μέν "δημοκρατικοί" στό χοι- δέν μποροῦν ὅμως στήν Ἑλλάδα σήμερα, νά πραγματοποιηθοῦν μέ τήν συγκατάθεση τῶν καπιταλιστῶν, πού σήμερα ἔχουν σάν ὄρο γιά τήν ἐπιβίωση τους τήν ὑπαρξή ἑνός στρατοῦ ἰσχυροῦ, ἀπόλυτα πειθαρχημένου, καί μέ τό μικρότερο δυνατό οἰκονομικό κόστος. Πολύ περισσότερο πού μέ τήν διεκδίκηση τῶν πολιτικῶν καί συνδικαλιστικῶν ἐλευθεριῶν, διεκδικοῦμε τήν δυνατότητα διαμόρφωσης συλλογικῆς γνώμης τῶν φαντάρων καί τήν δυνατότητα ἐπιβολῆς της, ἀνεξάρτητα ἀπό τίς διαταγές τῆς ἱεραρχίας. Ἡ κατοχύρωση αὐτῶν τῶν δυνατοτήτων δέν μπορεί νά γίνει μέ μόν. μο καί ουσιαστικό τρόπο σέ κανένα ἀστικό στρατό, γιά τή διαλύσει τήν στρατιωτική ἱεραρχία, δίνει στό στρατό χαρακτηριστικά "μη στρατοῦ" ἀλλά ἐπικινδυνού "ὀπλισμένου ὄχλου". Ὁ μόνος τρό-

πος νά κινηθοῦμε μ' αὐτήν τήν ἀποψη εἶναι τῷ νά ἀρχίσουμε τίς ἐκπτώσεις στίς διεκδικήσεις, ζητώντας "φιλανδοποίηση" τοῦ στρατοῦ. Ὁμως κατά τήν προσφιλή ἐκφραση αὐτῶν τῶν συντρόφων "Ἐδῶ εἶναι Βαλκάνια".

Στά Βαλκάνια τοῦ ΠΑΣΟΚ, λοιπόν, σήμερα, τί μπορεί νά σημαίνει ἀντιμιλιταριστική πάλη;

\* Σημαίνει, κατ' ἀρχήν, πάλη τῶν στρατιωτῶν μέσα κι ἐξω ἀπ' αὐτούς μόνα δες. Πάλη πού ξεκινάει ἀπό τά πιό μικρά καί καθημερινά ἐπισόδια τῆς στρατιωτικῆς ζωῆς (καψόνια, φυλακές συσσίτια, ἀγγαρείες, ἀδειες...). Πάλη πού διεκδικεῖ τό δικαίωμα γνώμης καί κρίσης τῶν φαντάρων πάνω σέ ὅλα τά ζητήματα πού τοῦς ἀφοροῦν, πάλη πού ἀπέναντι στίς πιέσεις γιά τυφλή πειθαρχία διεκδικεῖ τό δικαίωμα τῆς συνδικαλιστικῆς ὁργάνωσης καί δράσης τῶν φαντάρων. Πάλη πού διεκδικεῖ τό δικαίωμα πολιτικῆς γνώμης (ἐφημερίδες, βιβλία, συζήτηση...), πολιτικῆς στάσης (συμμετοχῆς σέ διαδηλώσεις, συγκεντρώσεις) ἡ καί πολιτικῆς ἀντίστασης σέ διαταγές (π.χ. ἀπεργασίες ἡ κατασταλτικές παρεμβάσεις τοῦ στρατοῦ).

\* Σημαίνει μέσα στό ἐργατικό κίνημα καί τήν νεολαία πάλη ἐνάντια στή στρατιωτικοποίηση τῆς κοινωνίας. Συνδέοντας τοὺς ἐργατικούς ἀγῶνες ἐνάντια στή λιτότητα μέ τή πάλη ἐνάντια στίς πολεμικές δαπάνες. Συνδέοντας τοὺς ἀγῶνες τῆς νεολαίας ἐνάντια στήν ανεργία ἡ τήν ταξική ἐπιλογή μέ τήν πάλη γιά τή 12μην θητεία, ἐνάντια στή στράτευση στά 18, ἐνάντια στή στράτευση τῶν γυναικῶν. Συνδέοντας τή διεκδίκηση αὐθεντικῶν συνδικαλιστικῶν καί πολιτικῶν ἐλευθεριῶν τῶν ἔργου

τῶν ἡ τῶν μαθητῶν μέ τήν πάλη ἐνάντια στή καταπίεση τῶν φαντάρων. Σημαίνει πάλη γιά νά σταματήσουν οἱ δολοφονίες ἡ ὁ ἐξευτελισμός τῶν νέων πού ἀρνοῦνται νά ὑπηρετήσουν μαζί μέ τήν ἀπαίτηση μέτρων πού νά σταματήσουν ὅλες τίς αὐτοκτονίες τῶν στρατιωτῶν.

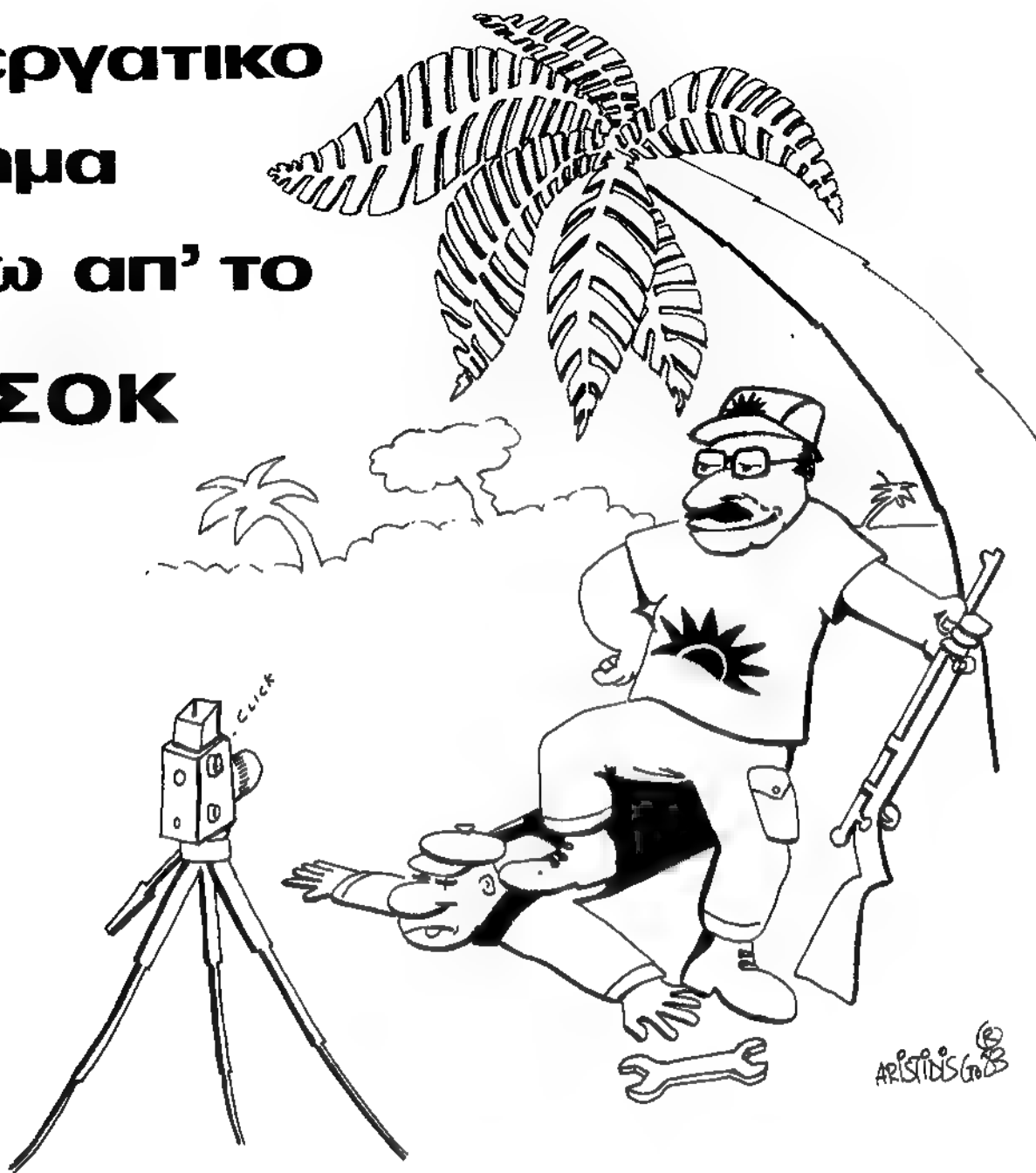
Συνολικά σημαίνει πῶς ξεκινῶντας ἀπό τό σημερινό, ὑπαρκτό ἐπίπεδο τῶν μαζικῶν ἀγῶνων, προσπαθεῖς νά ἐνώσεις ὅλες τίς κοινωνικές ἀντιστάσεις στό μιλιταρισμό τῶν καπιταλιστῶν. Πρόκειται γιά τό ἀνοιγμα, στήν ἀντιπαράθεση ἀστικῆς ἐξουσίας-ἐκμεταλλευομένων μαζῶν, ἐνός μετώπου στρατηγικῆς σημασίας. Ἐνός μετώπου πού ἀναγκαστικά θά μένει ἀνοιχτό μέχρι τήν κορύφωση αὐτῆς τῆς ἀντιπαράθεσης, μέχρι τήν ἐπανάσταση, ἐνός μετώπου πού πιθανά θά κρίνει καί τήν ἐκβαση αὐτῆς τῆς κορύφωσης.

Τό σχῆλιο ἐρχεται φυσιολογικά στό χεῖλη διὰ φαντασμάτων "παλαιῶν πολιτισμῶν". Πάλι ἐπαναστάσεις ὀνειρεύονται οἱ ἀριστεριστές! Τό ζήτημα εἶναι ὅτι αὐτή εἶναι ἡ μοναδική πολιτική πού ἀποδίδει: "Ἄν δοῦμε τά δύο προηγούμενα χρόνια, θά δοῦμε ὅτι μιὰ τέτοια ταχτική "ἐφόδου στόν οὐρανό" ἔφερε περισσότερα συγκεκριμένα ἀποτελέσματα ἀπ' ὅσα θά φαντάζονταν ποτέ καί οἱ πιό αἰσιόδοξοι ὀπαδοί τῶν "ρεαλιστικῶν ἐλλυμῶν".

Σημ. 1. Πράσσεται γιά ἀποσπάσματα ἀπό τήν προκήρυξη τῆς "Πέσης", πού κυκλοφόρησε στίς 24/10 μέ τίτλο: "ΚΑΠΟΙΕΣ ΕΚΦΡΑΣΕΙΣ ΕΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ ΣΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΤΟΥ ΣΤΡΑΤΟΥ".

Σημ. 2. Ἀπό τήν ἀπόφαση τῆς Β' Παν/κής συνάντησης τῶν Ἐπιτροπῶν στρατιωτῶν-ναυτῶν σπουδιστῶν.

# το εργατικό κίνημα κατω απ' το ΠΑΣΟΚ



Η ανοίξη του 1983 ήταν το αποκορύφωμα μιας σειράς απασπασματικών αντιστάσεων στην πολιτική του ΠΑΣΟΚ που χαρακτήρισαν όλη την προηγούμενη περίοδο. Αρχίζοντας με την απεργία στην Κίνηση και καταλήγοντας στις κινητοποιήσεις ενάντια στο απεργασπαστικό νομοσχέδιο για την "κοινωνικοποίηση", για πρώτη φορά από την Γενική Απεργία του 1976 ενάντια στον 330 ξεσπάει μια τόσο γενικευμένη αντίσταση του εργατικού κινήματος. Για πρώτη φορά ανοίξε, έστω και προς στιγμή, ξανά η δυνατότητα να κτιστεί η ενότητα και ο συντονισμός από τα κάτω, να ξεφυγει το εργατικό κίνημα από το ασφυκτικό αγκαλιάσμα του κρατικού συνδικαλισμού.

Όμως, οι εργαζόμενοι στην Κίνηση περιμένουν ακόμα την ικανοποίηση των αιτημάτων-τους, ή "κοινωνικοποίηση" στην Κοινή Ωφελεία είναι μια πραγματικότητα και σήμερα οι μεμονωμένες δυναμικές αντιστάσεις, όπως η απεργία στην Τραπεζα Πιστεως, δεν μεταβάλλουν το συνολικό κλίμα που επικρατεί στο εργατικό κίνημα. Η αδρανεια και η παθητικοποίηση κυριαρχούν —και απ' ότι φαίνεται θα κυριαρχούν για αρκετό καιρό ακόμα στους τοπούς δουλειας.

Σήμερα, η κάθε προσπάθεια παρεμβασής στο εργατικό κίνημα, αν θέλει να έχει την παραμικρή πιθανότητα επιτυχίας, δε θα πρέπει μόνο να αναγνωρίσει αυτή την μεταστροφή του κλίματος, αλλά και να εξηγήσει την διαδικασία εξέλιξης-της φθάνοντας σε συγκεκριμένα συμπεράσματα για το ποιες μορφές μπορεί να πάρει αυτή η παρεμβάση κρίνοντας τα τρία βασικά σημεία της περιόδου. Την διαδικασία γραφειοκρατικοποίησης του συνδικαλιστικού κινήματος, την συνολική πτώση από το γενικό κλίμα και την απογοήτευση από την ήττα της ανοίξης και την αποδεσμευση λίγων, αλλά σημαντικών, εργατών και εργατριών από τα ρεφορμιστικά κομμάτια

## **μια νέα συνδικαλιστική γραφειοκρατία ανατελεί**

Για το ΠΑΣΟΚ ήταν φανερό ότι, από τη μια δεν ήταν σε θέση να ελέγξει αποφασιστικά το εργατικό κίνημα με βάση την τρομοκρατία του 330 και από την άλλη δεν μπορούσε να στηριχθεί στον κρατικό συνδικαλισμό των διορισμένων Καρακίτων που ούτε είχαν επιρροή στο εργατικό κίνημα ούτε συνδεόντουσαν με το ίδιο το ΠΑΣΟΚ μέσα από οργανωτικά κανάλια. Η ταυτόχρονη ανάπτυξη, μετά την Χούντα, μιας νέας συνδικαλιστικής γραφειοκρατίας που στήριζε τη δύναμή της στην άμεση σχέση με το κίνημα, τόσο λόγω προέλευσης, όσο και πολιτικής της δύναμης μέσα σ' αυτό, ανοίξε νέες προοπτικές στο ΠΑΣΟΚ για έλεγχο των εργατικών αγώνων από τα μέσα.

Έτσι, για την κυβέρνηση ήταν καθαρό ότι έπρεπε να ενισχύσει ένα συνδικαλισμό, που η δύναμή του δεν θα πήγαινε από την εξάρτησή του από το κράτος, κύρια, αλλά από τη σχέση "εκπροσώπησης" που θα είχε με τους μαζικούς χώρους, έτσι ώστε ν' αποφεύγονται οι άγριες και ανεξέλεγκτες απεργίες που χαρακτήρισαν την περίοδο της Νέας Δημοκρατίας.

Ο αντι-330 ήρθε να καλύψει ακριβώς αυτό το κενό και να νομιμοποιήσει τον συνδικαλισμό στον βιομηχανικό χώρο βάζοντας τα πλαίσια που θα μπορούσε να κινηθεί μια διαδικασία ελέγχου του κινήματος από τα μέσα. Ο νόμος, από τη μια κατοχυρώνει "βασικά" συνδικαλιστικά δικαιώματα και από την άλλη βγάζει παράνομες εκείνες τις μορφές κινητοποίησης που ξεπερνούν τα πλαίσια της "συνεργασίας" εργοδότη-εργαζόμενου. (Εμπόδιση απεργοσπαστών, σύγκρουση με εργοδότη κλπ).

Ένας παράγοντας που βοήθησε το ΠΑΣΟΚ στην επιβολή του νέου νομικού συνδικαλιστικού πλαισίου ήταν η οικονομική κρίση. Στον εργοστασιακό χώρο αυτό που καθόρισε το μέγεθος και την ποιότητα των αντιτάσεων στην κυβερνητική πολιτική ήταν το φάσμα της ανεργίας. Όταν η ανεργία σύμφωνα με τον ΟΟΣΑ πλησιάζει το 10% (στη Θεσσαλονίκη, μόνο, το 12% περίπου) είναι δύσκολο για τους εργαζόμενους να αποφασίσουν την όποια απεργία για αιτήματα γύρω από αυξήσεις και συνθήκες δουλειάς και να ξεπεράσουν τα νομικίστικα πλαίσια δράσης, έχοντας σαν πιθανή προοπτική την απόλυση και το πενιχρό επίδομα ανεργίας.

Όμως, το ΠΑΣΟΚ στον ιδιωτικό τομέα προχώρησε ακόμα περισσότερο. Όταν, η ίδια η ανεργία ανάγκασε τους εργαζόμενους στις "προβληματικές" επιχειρήσεις ν' απαιτήσουν δυναμικά το δικαίωμα στη δουλειά, όταν χιλιάδες εργάτριες και εργάτες στην ΠΥΡΚΑΛ, την ΛΑΡΚΟ, τις χορτοβιομηχανίες, την ζυθοποιία κινητοποιήθηκαν για να μη καταταγούν στον εφεδρικό στρατό των άνεργων, το ΠΑΣΟΚ πέρασε, βεβαίως μετά από εκλεκτικές επιλογές, στις "κοινωνικοποιήσεις", στην πεμπτούσια αυτοασυνόμειψης του εργατικού κινήματος. Με τις "κοινωνικοποιήσεις" στις επιχειρήσεις που η κυβέρνηση θεωρήσε σημαντικές για την "εθνική οικονομία", προσπαθήθηκε η ενσωμάτωση των εργαζομένων μέσα από τη "συμμετοχή"-τους στην διοίκηση των επιχειρήσεων, στη δικαιο-της πολιτική, έτσι ώστε ν' αναλάβουν οι ίδιοι να αυτοελέγχονται για το αν η εντατικοποίηση πάει καλά στο χώρο τους, ν' αναλάβουν τελικά οι ίδιοι ρίχνοντας το βιοτικό τους επιπεδο, να ξεπληρώσουν από την τσέπη-τους τις τραπεζές.

Ένας δεύτερος παράγοντας που υπολογίζει το ΠΑΣΟΚ ήταν η ίδια η επιρροή του στο εργατικό κίνημα και κυρία

στην Κοινή Ωφέλεια. Έδω, όμως, τα πράγματα δεν πήγαν και τόσο καλά. Η Κοινή Ωφέλεια είναι το κατ' εξοχήν πεδίο περικοπών και από την ΝΔ αλλά και από το ΠΑΣΟΚ σήμερα. Βεβαίως, δεν υπήρχε κίνδυνος μαζικής απολύσεως για τους εργαζόμενους, αλλά το χτυπήμα πήρε τη μορφή των μη προσλήψεων, της αύξησης του ρυθμού δουλειάς (ο ίδιος ο Κουλουμπής περηφανευόταν ότι στην ΔΕΗ η παραγωγή αυξήθηκε αν και ο αριθμός των εργαζομένων μειώθηκε λόγω φυσικής εκροής) και του παγώματος των μισθών.

Όμως, από τη μια η δυνατή συνδικαλιστική οργάνωση που έβαζε τη βάση για συντονισμό και η έλλειψη του κινδύνου της άμεσης απολύσεως και της ανεργίας και από την άλλη οι ελπίδες των εργαζομένων στην Κοινή Ωφέλεια σε σχέση με τις υποσχέσεις του ΠΑΣΟΚ που διαψεύστηκαν, καθώρισαν και τον χαρακτήρα της πάλης σ' αυτόν το χώρο. Αν στα εργοστάσια το ΠΑΣΟΚ είχε ν' αντιμετωπίσει αμυντικές κινητοποιήσεις (ενάντια στην ανεργία), στον "άσπονδο φίλο"-του, την Κοινή Ωφέλεια, οι κινητοποιήσεις είχαν ένα επιθετικό χαρακτήρα (για αυξήσεις, συνθήκες δουλειάς, ακόμα και για νέες προσλήψεις). Μια τέτοια διαδικασία σ' αυτόν το χώρο έφτασε μέχρι του σημείου να δημιουργήσει και εσωτερικά προβλήματα στο ΠΑΣΟΚ. Από τη μια μια αντίδραση στην βάση του, από την άλλη μια δυσaráσκεια σε πολλά συνδικαλιστικά στελέχη που έβλεπαν τους δεσμούς-τους με τη βάση να σπάνε σιγά σιγά. (Καί που σήμερα έχει εξελιχθεί στις γνωστές κινησεις συνδικαλιστικών παραγόντων του τύπου Ζερβάκη, Αστερινού κλπ, όπως θα δούμε και στη συνέχεια). Η αντίσταση στο ΠΑΣΟΚ ήρθε από εκείνο ακριβώς το χώρο που πιστεύε ότι έλεγχε περισσότερο. Δεν ήταν μόνο οι Τραπεζικοί και Συγκοινωνίες, αλλά και κομμάτια εργαζομένων από τη ΔΕΗ (τεχνικοί), την ΕΛΤΑ (διανομείς ταχυδρόμοι), τον ΟΤΕ (τηλεφωνητές), που κατέβηκαν σ' απεργία μοιλονότι τα σωματεία-τους ελέγχονταν απ' την ΠΑΣΚΕ ή εστω από μια συμμαχία ΠΑΣΚΕ και ΕΣΑΚ.

Οι κινητοποιήσεις αυτές έδειξαν και τις αδυναμίες της νέας συνδικαλιστικής γραφειοκρατίας να λειτουργήσει μέσα στα πλαίσια της κυβερνητικής πολιτικής.

Η συνεχής παραπομπή σε δικές συνδικαλιστών που αρνούνταν να "συμμορφωθούν" δεν μπορούσε να αποτελέσει μόνιμη κεντρική τακτική αντιμετώπισης του κινήματος στην Κοινή Ωφέλεια. Έπρεπε να βρεθεί μια πιο μόνιμη κατασταλτική μέθοδος. Και αυτή βρέθηκε στον συνδυασμό της ενσωμάτωσης μέσα από τη συμμετοχή και της ουσιαστικής απαγόρευσης της απεργίας που πήρε τη φαιδρή ονομασία "νόμος για τις κοινωνικοποιήσεις".

## **"κοινωνικοποίηση" & κοινή ωφέλεια**

Ο νόμος για τις "κοινωνικοποιήσεις" ήταν ακριβώς η συγκεκριμενοποίηση του αντι-330 στις ανάγκες του συνδικαλισμού στην Κοινή Ωφέλεια. Δε βρισκόταν σε καμιά αντιθεση με τον "προοδευτικό" νόμο "περί συνδικαλισμού", όπως αφεθηκαν πολλοί να πιστέψουν. Απλά, στην Κοινή Ωφέλεια, τα "λίγοστα αντιδραστικά στοιχεία" που χαράκιζαν τον εργοστασιακό χώρο, συνεβη να είναι πολύ περισσότερα απ' ότι πίστευαν οι εγκεφαλοί των υπουργείων Οικονομίας και Εργασίας.

Ο νόμος από τη μια καθορίζει την ιδεολογική ενσωμάτωση των εργαζομένων μέσα από την συμμετοχή των συνδικαλιστών στην διοίκηση της επιχείρησης, και από την άλλη αποδεσμεύει, με το άρθρο 4, την συνδικαλιστική γραφειοκρατία από τις πιέσεις της βάσης. Ο ρόλος της νέας συνδικαλιστικής γραφειοκρατίας απαιτεί και μεγαλύτερη

ρο ειδικό βάρος (συμμετοχή στην διοίκηση) και είναι πιο "ανετός" (άρθρο 4 απαγόρευση της απεργίας)

Η μάχη εναντίον στον νόμο δόθηκε από την Κοινή Ωφέλεια, και ξεπέρασε τις προσδοκίες του ΠΑΣΟΚ για μια ηρεμή επιβολή-του. Το εργατικό κίνημα γνώρισε κινητοποιήσεις που είχε να δει από το 1976 και τη μάχη εναντίον στον 330. Όμως, όπως αλλωστε και αναμενόταν, τα όρια των δυνατοτήτων για μια κατά μετωπο σύγκρουση με την κυβέρνηση φάνηκαν από την αρχή του αγώνα. Η μάχη τελείωσε με την ψήφιση του νομοσχεδίου με το ΚΚΕ να δηλώνει ότι "θα τον καταπατήσουμε στην πράξη" (ας θυμηθούμε ότι τα ίδια έλεγε και στον 330 για να τ' αλλάξει μετά λέγοντας ότι "θα χρησιμοποιήσουμε τις θετικές πιέσεις του" —και είδαμε πως τις χρησιμοποίησε) και με τους εργαζομένους να γυρίζουν απογοητευμένοι στις δουλειές-τους. Το ΚΚΕ που έπαιζε και το μεγαλύτερο ρόλο τις κινητοποιήσεις πιεζόμενο από την οργή του κόσμου, ας μη ξεχνάμε ότι δεν αντιτίθεται με τίποτα σ' αυτή την επιβολή της νέας συνδικαλιστικής γραφειοκρατίας. Όχι μόνο γιατί βρίσκεται μέσα σ' αυτή, αλλά γιατί η ίδια η πολιτική-του περνά μέσα από την νομιμοποίηση και μονιμοποίησή-της.

Το άρθρο 4 δεν είναι κάτι ξεχωριστό από τα εποπτικά συμβούλια. Είναι το αναγκαίο συμπλήρωμά-τους. Ο νόμος δεν είναι μια "στροφή δεξιά" του ΠΑΣΟΚ. Μόνο αν βγάλει κανείς τις παρωπίδες των εντονών ιδεολογικών σχηματισμών που πίσω-τους καλύπτονται κυβέρνηση και ρεφορμιστές θα μπορέσει να δει το νόμο σαν την εκσυγχρονιστική συνέχεια του ΠΑΣΟΚ μέσα στο συνδικαλιστικό κίνημα. Σαν μια ακόμα προσπάθεια να μπουν οι όροι για τη λειτουργία της συνδικαλιστικής γραφειοκρατίας όχι μόνο στα εργοστάσια (αντί 330), αλλά και στην Κοινή Ωφέλεια



## ... αποχορτευση η γραφειοκρατικα χραναζια

Η μάχη της ανοίξης δόθηκε και κρίθηκε προς τη μεριά του ΠΑΣΟΚ. Με την ήττα του κινήματος, αρχίζει μια περίοδος που καθορίζεται από τον συνδυασμό δυο παραγόντων: Το στερέωμα της πτώσης του εργατικού κινήματος δεμένο με την ολοκλήρωση μιας διαδικασίας γραφειοκρατικοποίησης του συνδικαλισμού.

Είναι λίγο-πολύ γενικά παραδεκτό ότι η δυνατότητα κινητοποιήσεων έχει στενέψει σε μεγάλο βαθμό σε σχέση όχι μόνο με την έκρηξη της άνοιξης, αλλά και με την ήδη υποτονική κατάσταση που επικρατούσε μετά το πέρας της εισοδηματικής πολιτικής της κυβέρνησης.

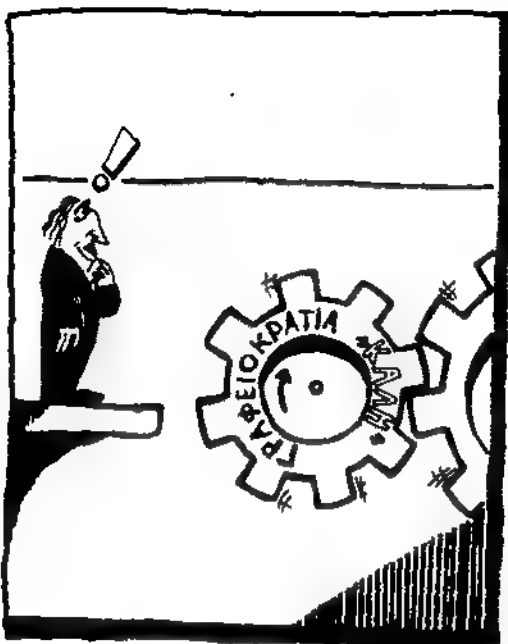
Ένα βασικό στοιχείο της περιόδου είναι η πίεση από τη συνολικότερη κατάσταση που χαρακτηρίζει το κίνημα εδώ και δυο χρόνια. Η ανεργία σαν κύρια μορφή αυτής της πίεσης εμποδίζει τη συσσωρευμένη οργή να μετατραπεί σε αγωνιστική δραστηριότητα. Κάτι, που κορυφώνεται στα εργοστάσια που υπολειπονται ή σ' εκείνα που βρίσκονται στη διαδικασία να πείσουν το υπουργείο να τα διατηρήσει ανοιχτά. Όμως, και εδώ ακόμα, στις περιπτώσεις που η κατάσταση φτάνει στο απροχώρητο, υπάρχουν δείγματα αγωνιστικών κινητοποιήσεων σαν την κατάληψη των γραφείων της Μερσεντές, τις πορείες των εργατών της Φιξ ή την απεργία των Ναυπηγείων Ελευσίνας που χτυπήθηκε από την αστυνομία και έκλεισε με την "παρέμβαση" - ξεπούλημα του Εργατικού Κέντρου Ελευσίνας. Αλλά, αυτές οι κινητοποιήσεις δεν μπορούν να συγκριθούν και σε αγωνιστικότητα και σε αριθμό μ' εκείνες που, έχοντας τους ίδιους στόχους, χαρακτήρισαν την περίοδο μετά την άνοδο του ΠΑΣΟΚ στην κυβέρνηση (ΠΥΡΚΑΛ, ΒΕΛΚΑ, Καρλσπεργκ, ΦΙΞ, Χένιγκερ Θεο/νίκης κλπ).

Το δεύτερο στοιχείο που θα καθορίσει την επόμενη περίοδο, τουλάχιστον στο άμεσο μέλλον, είναι η απογοήτευση από την ήττα το ξεπούλημα των απεργιών της άνοιξης.

Και όταν λέμε "ήττα" δεν εννοούμε, ότι ενώ όλα πήγαιναν μια χαρά, ξαφνικά την άνοιξη ξεπουλήθηκαν μόνο κάποιες απεργίες και το κίνημα έπεσε. Η διαδικασία χτυπήματος του εργατικού κινήματος είναι κάτι που πέρασε από διάφορες φάσεις ξεκινώντας απ' την εισοδηματική πολιτική, το Νόμο για τις "κοινωνικοποιήσεις" μέχρι τον σημερινό "Φορέα των προβληματικών" που θα σφίξει ακόμα περισσότερο τα λουριά στις υπό-"κοινωνικοποίηση" ή μη προβληματικές επιχειρήσεις αντίστοιχα.

Όλη αυτή η πορεία, πατώντας πάνω στην ανεργία από τη μια και στον εξελισσόμενο σχηματισμό της νέας συνδικαλιστικής γραφειοκρατίας απ' την άλλη, μπορεί οπωσδήποτε να χαρακτηριστεί σαν "ήττα". Η ήττα, ιδιαίτερα στην Κοινή Ωφέλεια, δεν μειώνει απλά μόνο την διάθεση αγωνιστικότητας, αλλά και πρόκαλει μια αναστροφή του γενικού κλίματος αυτοπεποίθησης. Η περίπτωση της υπερψήφησης των απεργοσπαστών του ΠΑΣΟΚ στο συνέδριο της ΟΤΟΕ, δείχνει το πόσο συνδέεται η ευκολία αποδοχής της γραφειοκρατικοποίησης με την γενική ατμόσφαιρα απογοήτευσης και ηττοπαθείας. Η μαχητική απεργία των τραπεζών Πίστωσης και Κρήτης και οι στάσεις εργασίας στην Εθνική, δεν αναιρούν την συνολική κατάσταση.

Η απογοήτευση, ανοίγει τις πόρτες στην γραφειοκρατικοποίηση. Και σαν συνέπεια, ο κύκλος συνεχίζεται καθώς η αγανάκτηση εναντίον στην κυβερνητική πολιτική είναι πολύ δύσκολο να εξελιχθεί σε μαχητική δραστηριότητα, γιατί τώρα πια πρέπει να περάσει από δεκάδες γρα-



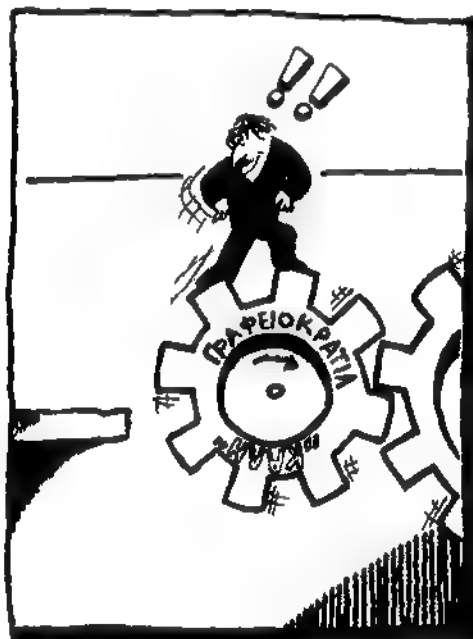
φειοκρατικά κόσκινα. Αν, οι κινητοποιήσεις της άνοιξης έδειξαν ότι η νέα συνδικαλιστική γραφειοκρατία έχει αδυναμίες να λειτουργήσει με άνεση στα πλαίσια της κυβερνητικής πολιτικής γιατί οι δεσμοί-της με την βάση ήταν πολύ νωποί για να τους αγνοήσει, σήμερα το κτίσιμο της γραφειοκρατίας μπορεί να πατήσει στα θεμέλια της απογοήτευσης και της αδράνειας των εργαζόμενων. Ο αντι-330 και ο νόμος για τις "κοινωνικοποιήσεις" είναι η βάση για την ολοκλήρωση αυτού του μηχανισμού που τείνει να παγωθεί με το συνέδριο της ΓΣΕΕ.

Αυτή η διαδικασία δεν διακρίνεται για μια γραμμικότητα που με άνεση και χωρίς παρεκλίσεις κατευθύνεται προς την ολοκλήρωσή-της. Τα παιχνίδια που παίζονται είναι μεγάλα και τα σενάρια παίρνουν την μορφή του "θρίλλερ" για του παράγοντες των ΠΑΣΟΚ, ΚΚΕ, ΚΚΕεσ που αγωνιούν για μια θέση στη διοίκηση κάποιας Ομοσπονδίας, Εργατικού Κέντρου ή στην ΓΣΕΕ. Μπροστά σε μια βάση που στην καλύτερη περίπτωση αδιαφορεί και στην χειρότερη στηρίζει την "διπλωματία" των ανώτερων κλιμακίων του συνδικαλισμού, τα παζάρια δίνουν και παίρνουν. Κανείς δεν μιλά πια για την σημασία να υπάρχει ο έλεγχος των διαδικασιών στα χέρια των οργανωμένων συνδικαλιστικών ενεργών εργατών (κάτι που ήταν κεντρικό αίτημα την άνοιξη). Αντίθετα, το παιχνίδι παίζεται πια στο επίπεδο της "καλύτερης εκπροσώπησης" στα εποπτικά συμβούλια, όπου πέρα από το πρόβλημα της ενσωμάτωσης, οι εκλογές γίνονται με καθολική ψηφοφορία όλων ανεξαιρέτως των εργαζομένων, ανεξάρτητα από το αν είναι συνδικαλιστικά οργανωμένοι στα σωματεία. (το παραδειγμα της ΔΕΗ με την φοβερή ανοδο της Δεξιάς είναι χαρακτηριστικό). Οι συζητήσεις στα σωματεία γίνονται μόνο γύρω από συνέδρια και μοιρασμάτα εδρών στις διοικήσεις με αποκορυφωμα την αδυναμία της ΟΤΟΕ να βγάλει προεδρο εδώ και μήνες γιατί το ΠΑΣΟΚ και το ΚΚΕ δεν τα βρίσκουν μεταξύ-τους.

Ο γραφειοκρατικός μηχανισμός είναι ένα σύστημα γραναζιών που δεν μπορεί να χρησιμοποιήσει μόνο ένα τμήμα του για την "προώθηση" των δικών-σου "επαναστατικών" στοχών. Κάποια στιγμή κάποιο άλλο γρανάτζι θα σου τσακίσει τα κοκκαλά. Δεν έχουν σημασία οι καλές προθέσεις ή ακόμα και οι επαναστατικές ιδέες, όταν μπλεκεσαι σε διαδικασίες που εξελίσσονται μακριά από την βάση του εργατικού κινήματος, ακόμα περισσότερο όταν το ίδιο το εργατικό κίνημα βρίσκεται σε αδράνεια και απογοήτευση.

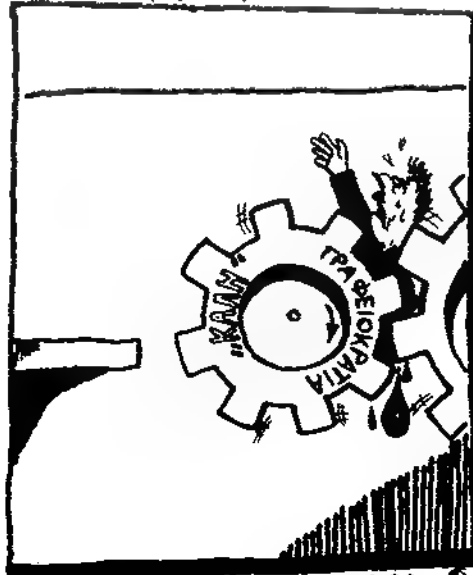
Όμως, ο κίνδυνος εμπλοκής ο αυτές τις γραφειοκρατικές διαδικασίες γίνεται ακόμα μεγαλύτερος αν σκεφτούμε ότι πέρα από τους κομματικούς συνδικαλιστές, οι αυτές συμμετέχουν και οι "ανεξαρτητοί" (πολλοί πρώην - ΠΑΣΟΚτζήδες απεργοσπαστές) παραγάντες του συνδικαλισμού. Είναι πολύ εύκολο να μετατρέψει κανείς τον εαυτό του σε ψηφοσυλλέκτη των απεργοσπαστών.

Αστερινού (ΕΑΣ) και Ζερβάκη (Εθνική), επειδή βλέπει κάποια κανάλια να περάσει μέσα απ'τα σχηματά-τους σε κάποια διοίκηση Ομοσπονδίας ή Εργατικού Κέντρου. Είναι εξίσου εύκολο να δώσει το βάρος στην "προετοιμασία για παρέμβαση στις εκλογές του ΕΚΑ" την στιγμή που αυτές οι διαδικασίες γίνονται ερήμην του εργατικού κινήματος.



Αν δεν έχει κανείς καθαρή πολιτική εκτίμηση για το τι σημαίνει γραφειοκρατικοποίηση, μπλέκεται σε κανάλια που είτε θα τον τσακίσουν, είτε θα αναγκαστεί να τ'αποδεχθεί, ελαχιστοποιώντας ή και εξαλείφοντας ακόμα, τις πιο αγωνιστικές (για να μην πούμε επαναστατικές) παραδόσεις-του.

Είναι αναμφισβήτητο γεγονός ότι σήμερα οι δυνατότητες είναι πολύ περιορισμένες. Αυτοί που θέλουν να έχουν μια παρέμβαση στο εργατικό κίνημα ξεκινούν αυτήν την περίοδο μ'ένα πολύ μεγάλο "μείον".





# αριστερες ερχατικες ομαδες

Οι αγώνες που δοθηκαν όλη την περίοδο μετά την ανοδο του ΠΑΣΟΚ στην κυβέρνηση αδηγησαν στην δημιουργία αριστερων εργατικών ομάδων μέσα σε πολλούς χώρους δουλειας. Κυρια, όμως, οι ομάδες αυτές μπορούν να εντοπιστούν σε δυο χώρους. Από τη μια στις "προβληματικές" — και σε όσες "κοινωνικοποιημένες" — επιχειρήσεις και από την άλλη στην Κοινή Ωφέλεια.

Στις "προβληματικές" επιχειρήσεις η συμβιβαστική στάση των ΠΑΣΚΕ-ΕΣΑΚ, συνδυασμένη με την διαθεση των εργαζομένων να παλέψουν, όχι μόνο για να μην χάσουν τη δουλια-τους, αλλά και για να αποκτήσουν κάποια μορφή ελέγχου πάνω σ' αυτήν, έδωσε την δυνατότητα για την συσπειρωση κάποιων εργατών και εργατριών και πάνω στην βάση της αγωνιστικότητας, αλλά και πάνω στην προβολή αιτημάτων που ξεπερνούσαν την απλή κρατικοποίηση του εργάσιμου (έλεγχος απολύσεων, συνθηκών δουλειας κλπ).

Έτσι οι "προβληματικές" έγιναν το κέντρο της αμυντικής πάλης ενάντια στην ανεργία και την συνεπαγομένης ομαδοποίησης των περισσότερο αγωνιστών εργατών και εργατριών μέσα από συσπειρώσεις κατά εργοστάσιο.

Όσον αφορά την Κοινή Ωφέλεια, αναφερθήκαμε ήδη στους λόγους για τους οποίους έγινε κέντρο της αντίστασης ενάντια στην κυβερνητική πολιτική, αναγκάζοντας το ΠΑΣΟΚ να φτάσει μέχρι του σημείου απαγόρευσης της απεργίας σ' αυτό τον χώρο. Αν στα εργοστάσια οι αριστερές εργατικές ομάδες αντιπολίτευσης φτιάχτηκαν στην βάση μιας αμυντικής πάλης, στην Κοινή Ωφέλεια η ίδια διαδικασία καθορίστηκε, όχι από την άμυνα, αλλά από την — έστω και σε περιορισμένο βαθμό — επίθεση για καλύτερες συνθήκες δουλειας.

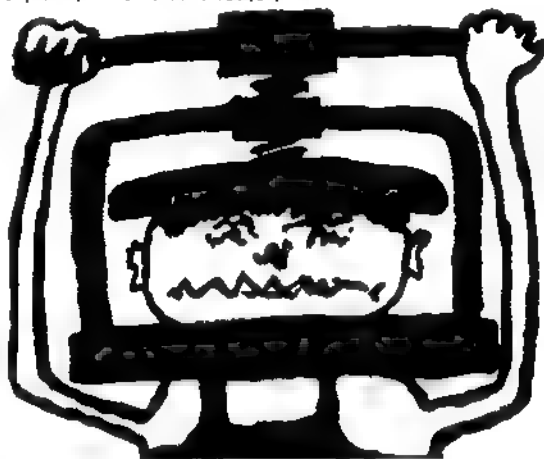
Όμως, η περίοδος των πρώτων αγώνων είτε στις "προβληματικές" είτε στην Κοινή Ωφέλεια έκλεισε με την ήττα του κινήματος κεντρικά στο μέτωπο της εισδηματικής πολιτικής και τις "κοινωνικοποιήσεις" ή τα κλεισίματα των εργοστασίων. Και με το κλείσιμο αυτής της περιόδου αρχισαν να φαίνονται και τα πρώτα σημάδια — συνέπεια πραγματικών προβλημάτων — αδρανοποίησης των αριστερών αντιπολιτευτικών συσπειρώσεων στους διάφορους χώρους.

Στην περίπτωση των εργοστασίων που έκλεισαν ή συγχώσαν να υπολειτουργούν στο ελάχιστο τα πράγματα είναι ολοφάνερα. Οι εργαζόμενοι ή πέρασαν στον εφεδρικό στρατό ανέργων ή έχασαν και την παραμικρή δυνατότητα παρέμβασης στην εξέλιξη των πραγμάτων στον χώρο δουλειας-τους. Άνεργοι ή περίπου άνεργοι προτίμησαν φυσιολογικά το τσάμειο ανεργίας ψάχνοντας ταυτόχρονα για μια άλλη δουλιά, από τις ρωμές για "κίνημα ανέργων" και τις εκκλήσεις για κάποια δράση των μεμονωμένων αγωνιστών εργατών που απομειναν στο υπολειτουργούντα εργοστάσιο.

Στις επιχειρήσεις που "κοινωνικοποιήθηκαν" — και που ήταν και το κέντρο των συσπειρώσεων — η ίδια περίπου εξέλιξη ακολούθησε μια διαφορετική πορεία. Ο βασικός στόχος του ΠΑΣΟΚ, η ενσωμάτωση των εργαζομένων, μέσα από την "συμμετοχή"-τους στην διοίκηση των επιχειρήσεων και να αναλάβουν αυτοί να ξεπληρώσουν από την τσέπη-τους τις τραπεζες, ριχνοντας το βιοτικό-τους επί πεδο, σ' ένα μεγάλο μέτρο πραγματοποιήθηκε. Η "κοινωνικοποιημένη" εντατικοποίηση που επιβλήθηκε πάνω στο φόβητρο της ανεργίας είναι κοινός κανόνας στις επενδύσεις του τύπου ΠΥΡΚΑΛ (όπως φαίνεται καθαρά

κα στο επομένο άρθρο) βεβαίως, καθώς αυτές οι επιχειρήσεις τραβήξαν κυρία το βάρος της αντίστασης εναντία στην ανεργία, οι συσπειρώσεις αντιπολίτευσης σ' αυτούς τους χώρους ήταν σαφέστατα πολύ πιο δυνατές απ' ό,τι σε άλλα εργοστάσια. Όμως, η αδρανία της "συμμετοχής" δεν αφήσε περιθώρια για μια παραπέρα ανάπτυξη-τους με δεδομένο μάλιστα το γεγονός της σύστασης-τους κυρία πάνω στην βάση της αγωνιστικότητας και όχι της καθαρής πολιτικής αντιμετώπισης. Οι συσπειρώσεις, είτε συνεχισαν να υπολειτουργούν, είτε διαλύθηκαν τελείως αφήνοντας μόνο κάποιους μεμονωμένους αγωνιστές εργατές στην θέση τους.

Τέλος, στην Κοινή Ωφέλεια αυτό που καθώρισε κυρία το μέλλον του κινήματος — και κατά συνέπεια των συσπειρώσεων — δεν ήταν μέχρι την άνοιξη κάποιος εξωτερικός παράγοντας (όπως στον ιδιωτικό τομέα), αλλά η έλλειψη κάποιας κεντρικής πολιτικής, που αδηγούσε τους αριστερούς αγωνιστές σε συνεργασία με τους "ανεξάρτητους" παράγοντες του κλάδου. Μια διαδικασία που έγινε εντονότερη μετά το χτύπημα του κλάδου με το νόμο για την "κοινωνικοποίηση".



Αυτή η έλλειψη πολιτικής εντοπίζεται κυρία στην ψευδαίσθηση ότι για να μην υπάρξει απομόνωση, η συνεργασία με τους ανεξάρτητους παράγοντες αφήνει δυνατότητες ανοιχτές για καλύτερες καταστάσεις. Όμως, κάτι τέτοιο, όπως θα δούμε και παρακάτω, το μόνο που κάνει είναι να οδηγεί στην υποβάθμιση των συγκεκριμένων στόχων των αριστερών ομάδων και στην εμπλοκή των αγωνιστών σε παιχνίδια που ούτε πρέπει, αλλά και ούτε είναι σε θέση να παρακολουθήσουν. Χωρίς να θέλουμε να πούμε ότι οι συσπειρώσεις στην Κ.Ω. ήταν αδρανή όργανα, απλά τονίζουμε ότι οι βάσεις για την σημερινή τους κατάσταση είχαν μπει πολύ πριν τις κινητοποιήσεις της άνοιξης και είχαν αιτία-τους την έλλειψη αυτής της καθαρής πολιτικής.

Συμπερασματικά για την περίοδο μέχρι το καλοκαίρι μπορούμε να πούμε ότι:

— Η γενική κατάσταση του εργατικού κινήματος, με εξαίρεση τις λίγο-πολύ κεντρικές κινητοποιήσεις της άνοιξης, δεν άφησε περιθώρια για πετυχημένες μερικού τύπου αντιστάσεις στην πολιτική της κυβέρνησης και των μεμονωμένων εργοδοτών. Το αποτέλεσμα ήταν η απογοήτευση των περισσότερων αριστερών εργατικών ομάδων υπήρχαν και η συνεπαγομένη σχετική απομόνωση των αγωνιστών εργατών που συνεχισαν να λειτουργούν κυρία ατομικά.

— Η παραπάνω κατάσταση έφερε αυτούς τους αγωνιστές μπροστά σε ερωτήματα που ξεπερνούσαν τις στενές συνδικαλιστικές δραστηριότητες στους χώρους-τους. Το ζήτημα μιας αριστερής κριτικής στο ΠΑΣΟΚ και το ΚΚΕ έγινε κεντρικό. Το πρόβλημα του συντονισμού συνεχισε να τους απασχολεί, αλλά σε νέα βάση, δομημένης της κατάστασης των ίδιων των αριστερών ομάδων.



— Σαν συνέπεια των προηγούμενων, δεν ήταν δυνατόν κανείς να μιλήσει για κάποια παρέμβαση με συνέχεια στον εργατικό χώρο, χωρίς να εκφράζει και προωθεί μια πολιτική-εργατική άποψη απευθυνόμενος σ' αυτό ακριβώς το συγκεκριμένο στρώμα αγωνιστών εργατών. Μια δραστηριότητα που θα κινιόταν μόνο στην βάση της "ανάδειξης" και τον "συντονισμό" κεντρικά κάποιων εργατικών αντιστάσεων, αποκλείει αυτήν την δυνατότητα για συνέχεια, ακριβώς γιατί εξαρτιέται αποκλειστικά από τα σκαμπανεβάσματα (όποτε υπήρχαν τέτοια) του εργατικού κινήματος, χωρίς να καταλαβαίνει ότι οι αντιστάσεις της περιόδου έρχονται μόνο από λίγους και μεμονωμένους αγωνιστές εργάτες και όχι από κάποιες "συσπειρώσεις".

Στο δεύτερο μέρος του άρθρου αναλύσαμε την σημερινή συγκυρία που βρίσκεται το εργατικό κίνημα και δώσαμε μια εικόνα των διαδικασιών που εξελίσσονται μέσα και έξω απ' αυτό. Μια εικόνα που με πολλή αισιοδοξία θα μπορούσε να χαρακτηριστεί σαν στασιμότητα στο επίπεδο της βάσης και έντονη κινητικότητα στις διαβουλευσεις του γραφειοκρατικού μηχανισμού.

Όμως, αυτή η διαδικασία εξωτερικής πίεσης, απογοήτευσης και γραφειοκρατικοποίησης έχει και μια αντίστροφη εξέλιξη. Όσο και αν φαίνεται περίεργο δεν αποτελεί παραγοντα που συγκρατεί τον κόσμο στο ΠΑΣΟΚ και στο ΚΚΕ. Και τα δυο αυτά κόμματα αντιμετωπίζουν φθορά στον εργατικό χώρο. Και αυτή η φθορά δεν μπορεί να μετρηθεί με εκλογικούς όρους, (Π.χ., όπως στις εκλογές για τα "εποπτικά συμβούλια" όπου ψηφίζουν ακόμα και τα μη-μέλη των σωμάτων και εμφανίζει ανεβασμα όχι μόνο το ΠΑΣΟΚ — στην ΠΥΡΚΑΛ — αλλά ακόμα και η Δεξιά — στην ΔΕΗ).

Η φθορά εντοπίζεται στα σχετικά πολιτικοποιημένα κομμάτια, κυρία του ΚΚΕ, που περιμενε μια δυναμικότερη αντιπαράθεση με το ΠΑΣΟΚ (απεργίες της ανοίξης, σημερινή αδρανεία). Ένα τέτοιο κομμάτι εργατών και εργατριών αρχισε να διαμορφώνεται από την μεταπολίτευση και μετά. Όμως, η "ένωτική παλη για να φυγει η Δεξιά" δεν αφήσε τα περιθώρια να εκφραστεί αυτονομα. Σήμερα, όμως, ένα μεγάλο κομμάτι αγωνιστών εργατών γνωρίζει εμπρακτα την εικόνα της ρεφορμιστικής πολιτικής και

ζε μια δυναμική εξέλιξη είναι ανοιχτό στην αριστερή πολιτική κριτικής και αντιπαράθεσης με το ΠΑΣΟΚ και ΚΚΕ.

Έτσι, λοιπόν, αυτό που εντοπίζεται σαν κεντρικό στοιχείο αυτήν την περίοδο είναι μια αντίφαση: Ένα τμήμα εργατών και εργατριών "σπάει" με τα κόμματα σε μια περίοδο που η αγωνιστική διάθεση είναι πεισμένη, ακόμα και σ' αυτό το πιο προωθημένο πολιτικά τμήμα της εργατικής τάξης. Είναι ένα "σπάσιμο" που από την μια είναι αριστερό και από την άλλη σχετικά παθητικοποιημένο. Αν δεν πάρει κανείς υπ' όψη-του αυτήν την αντίφαση δεν μπορεί παρά να συρθεί στην υποκαταστατική δράση — ή ακόμα χειρότερα σε υποκαταστατικά σχήματα — που θα έχουν αναφορά μονάχα τον ίδιο-τους τον εαυτο.

## η "ευσπειρωδιακή" ΤΑΚΤΙΚΗ

Και έτσι φτάνουμε στο δεύτερο ερώτημα της περιόδου. Ποιες είναι οι ανάγκες αυτών των αγωνιστών εργατών και εργατριών ποιος κατά συνέπεια ο τύπος παρέμβασής-μας;

— Κατ' αρχή, σύμφωνα με τα παραπάνω η ανάγκη που προκύπτει δεν είναι ο συντονισμός σ' επίπεδο συσπειρώσεων. Το ερώτημα που μπαίνει είναι πραγματικά απλό. Ποιες εργατικές συσπειρώσεις; Αυτές που υπάρχουν είτε από διάθεση άκρατης αισιοδοξίας, είτε υποκατάστασης στις φαντασιώσεις κάποιων επαναστατών; Τι συνέχεια μπορεί να έχει μια δουλιά που το βασικό-της "ακρόατήριο" είναι ανυπαρχτο; Τι σημαίνει δουλιά των επαναστατών συνδικαλιστών από τα "μέσα", όταν είναι καθαρό ότι η επαναστατική αριστερά ποτε δεν ριζωσε στο εργατικό κίνημα και ούτως ή άλλως, σχετικά απ' τις ονομασίες, αντικειμενικά η δουλιά που κάνει είναι απ' τα "έξω". Οι επαναστατες συνδικαλιστες σημερα εχουν την δυνατοτητα ν ακουστουν και περα απο τον χωρο τους, επειδη ειναι επαναστατες κι οχι επειδη ειναι συνδικαλιστες. Οι κεντρικού τυπου "συντονισμοι" ειναι ψευτικα, γιατι δεν

καλυπτουν τις πραγματικές ανάγκες των αγωνιστών εργατών και εργατριών

— Όμως, μια δράση σαν την παραπάνω δε θα ήταν και το σο προβληματική, αν στην συγκεκριμένη περίοδο δεν είχε και τις σχετικές της συνεπείες. Και αυτές πραγματικά αξίζει να ειπωθούν πιο προσεκτικά.

Καθώς, μέσα στην σημερινή συγκυρία εμφανίζεται αυτή η αποδεσμεύση αγωνιστών απ' την βάση του ΚΚΕ και του ΠΑΣΟΚ, ταυτόχρονα κάτι αντίστοιχο συμβαίνει και στο ανώτερο επίπεδο ιεραρχίας κυρία του ΠΑΣΟΚ. Έχουμε μια αποδέσμευση "παραγόντων" από το κυβερνητικό κομμα, που χαρακτηρίζει ιδιαίτερα τον εργατικό χώρο. Έτσι βλέπουμε την Ζερβακή στην Εθνική Τράπεζα, να υποκινεί μια στάση εργασίας (που τα αιτήματά της είναι λίγο δύσκολο να προσδιοριστούν), ενώ παρόμοιες καταστάσεις συμβαίνουν και σε άλλους χώρους (Συνεργασίες πρώην παραγόντων του ΠΑΣΟΚ με ΕΣΑΚ, Ξεκίνημα κλπ). Το να δηλώνει κανείς σήμερα Ανεξάρτητη Εργατική Συσπειρώση, σημαίνει αναγκαστικά και εξ' αιτίας των "υψηλών" προοπτικών παρέμβασης που βάζει, την συνεργασία μ' αυτούς του "παράγοντες". Σημαίνει, αν θέλουμε νάμαστε και πιο συνεπείς με τις υποκειμενικές δυνατότητες της Επαναστατικής Αριστεράς, υποκατάσταση σ' αυτούς τους "παράγοντες". Τα παραδείγματα αφθονούν: Αριστερές ομάδες στις Τράπεζες συνεργάζονται με τους "κυβερνητικούς συναδοιπόρους" του ΚΚΕς, και τους ανεξάρτητους παράγοντες τύπου: Παπαμάργαρη, Πουλαρίκα, Παφίλη.

Αν όμως, στην Κοινή Ωφέλεια υπάρχουν κάποια υπαρκτά προβλήματα, αναγκαιότητας άμεσης δράσης που σπρώχνουν τους αριστερούς συνδικαλιστές σε τέτοιου είδους αδιέξοδες συνεργασίες, κάπου αλλού τα πράγματα είναι ακόμα πιο προβληματικά. Και εδώ αναφερόμαστε στον βολонταρισμό των Ανεξάρτητων Εργατικών Συσπειρώσεων που σώνει και καλά θέλει να εκφράσει "τις αντιτάσεις (;) του εργατικού κινήματος σήμερα κεντρικά". Η κατάληξη της "κεντρικής έκφρασης" φαίνεται στις επαφές με το ΑΕΜ για εκλογικές διαδικασίες ή με τον Αστερινό στην ΕΑΣ.



Η εμφάνιση αυτών των αποδεσμευμένων από το ΠΑΣΟΚ παραγόντων είναι ένα καινούριο φρούτο για το ελληνικό εργατικό κίνημα, που όμως είναι ούγουρο ότι θα χαρακτηρίσει αρκετά την ερχόμενη περίοδο. Είτε αυτά προέρχονται από δεξιούς γραφειοκράτες σαν την Ζερβακή και τον Αστερινό, είτε από τους αριστερούς του Ξεκινήματος, το γεγονός ότι οι ενέργειες αυτών των παραγόντων θα αποδεσμεύσουν την πιθανή διάθεση καποιου κοσμου για αντίσταση στην κυβερνητική πολιτική, δε σημαίνει ότι πρέπει να αποκτήσουμε "επαφή" μαζί τους συνεργαζόμενοι στις εκλογές για το εποπτικά συμβούλια ή το ΕΚΑ, για παράδειγμα. Όμως, όλα αυτά θυσιαζονται στον βωμό της "εμφάνισης των Ανεξάρτητων Εργατικών Συσπειρώσεων" σε μια προσπάθεια "ανταδείξης των αγώνων που γίνονται (;)". Η αναγνώριση των προβλημάτων του εργατικού κινήματος σήμερα και η άρνηση για δράση σε "μαζικό" επίπεδο θεωρείται ιδεολογικού τύπου παρέμβαση και "σεχαρισμός".

## μια άλλη αντιμετώπιση...

Και αυτά τα προβλήματα δεν είναι κάτι που αναγνωρίζεται μόνο από κάποιους "ξεκομμένους" επαναστάτες. Αν ρίξουμε μια ματιά στις αριστερές εργατικές ομάδες που ακόμα υπάρχουν θα δούμε ότι η βάση της δουλειάς τους αυτήν την περίοδο εντοπίζεται κύρια στην κατεύθυνση μιας πολιτικής κριτικής της δράσης και των απόψεων των ΠΑΣΚΕ-ΕΣΑΚ και όχι στον "κεντρικό συντονισμό"-τους. Αυτό φαίνεται και στην ΠΥΡΚΑΛ, όπου η επιβίωση της Ανεξάρτητης Συνδικαλιστικής Κίνησης σ' ένα μεγάλο βαθμό προωθείται μέσα από την κριτική της "κοινωνικοποίησης" και των "εποπτικών συμβούλων", όπως φαίνεται και στην προκήρυξη και το άρθρο που ακολουθούν ή στο μηχανοστάσιο του ΗΛΠΑΠ, όπου ανάλογη διαδικασία ακολουθούν και οι αγωνιστές της Ταξικής Ενότητας Εργαζομένων Μηχανοστάσιου ΗΛΠΑΠ. Το περιεχόμενο της παρέμβασης αυτήν την περίοδο δίνεται μέσα από τους ίδιους τους χώρους που υπάρχουν αριστερές εργατικές ομάδες.

Τα στοιχεία αυτού του περιεχόμενου εντοπίζονται κύρια στην κριτική από την μια των συγκεκριμένων επιβολών της κυβέρνησης ("κοινωνικοποίηση" — ενσωμάτωση, εποπτικά συμβούλια — συμμετοχή) και από την άλλη στις γενικές εκτιμήσεις και δράση των ρεφορμιστών, προβάλλοντας ταυτόχρονα και μια αγωνιστική προώθηση αιτημάτων, σαν αντιπαράθεση στην αδράνεια των σωματείων ν' αντισταθούν στις συγκεκριμένες μορφές που παίρνει η κυβερνητική πολιτική στον χώρο-τους.

Κεντρικό στοιχείο αυτής της κριτικής, η επιμονή για ανάπτυξη του εργατικού κινήματος από την βάση και η άρνηση της ένταξης στην γραφειοκρατική "διπλωματία" που παίζεται στα ψηλά κλίμακια του συνδικαλισμού.

Η "Εργατική Αλληλεγγύη" ήδη από την άνοιξη ακολούθησε μια παρόμοια τακτική, συνεπεία όχι μόνο της συντομής εμπειρίας της αλλά και της αντίληψης που εκφραστηκε και προηγουμένως για την κατάσταση στο εργατικό κίνημα. Σ' αυτή την αντίληψη μπορεί κανείς να βρει και την αιτία της επιτυχίας της σαν έντυπο. Στο ότι δεν προσπάθησε ν' απευθυνθεί μέσα από γενικοτήτες και διακηρύξεις σε κάποια φανταστική "αυσπειρωμένη μαζικά" εργατική πρωτοπορία που ζητούσε να "εκφραστεί κεντρικά", αλλά στους λίγους αγωνιστές εργατες, προσπαθώντας να δώσει επιχειρήματα για μια αριστερή κριτική στην ΠΑΣΚΕ και ΕΣΑΚ που θα εδινε την δυνατότητα για

## ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ



αναβίωση ή δημιουργία ομάδων αντιπολίτευσης στους χώρους δουλειάς. Σ'ένα μεγάλο βαθμό η ίδια η εμπειρία της Εργατικής Αλληλεγγύης, είτε μέσα από μεμονωμένες συζητήσεις μ'αγωνιστές εργάτες, είτε μέσα από τις δυο συγκεντρώσεις που οργάνωσε με θέματα Κοινωνικοποιήσεις-Αυτοδιαχείριση και Ανεργία, καθώρισε και τον πολιτικό-Εργατικό χαρακτήρα-της σαν έντυπο. Αλλά και η ίδια η αναγκαιότητα του έντυπου, πέρα από το περιεχόμενό-του, πηγάζει απ'αυτήν την εκτίμηση. Η επιλογή μιας ξεκάθαρης εργατικής εφημερίδας, θεωρήθηκε — και θεωρείται — σαν κάτι απαραίτητο, όχι μόνο λόγω

της γενικής κατεύθυνσης προς την εργατική τάξη, αλλά γιατί ανταποκρίνεται άμεσα στην ανάγκη για προώθηση αυτών των επιχειρημάτων κριτικής αντιπολίτευσης στους αγωνιστές εργάτες και εργάτριες που κινούνται στην ίδια κατεύθυνση. Ακόμα γιατί, το ίδιο έντυπο μπορεί να γίνει και το μέσο της "μεταφοράς" των εμπειριών και αποψεων των αριστερών εργατικών ομάδων από τον ένα χώρο δουλειάς στους άλλους, κάτι που σήμερα δεν μπορεί να γίνει από τον "κεντρικό συντονισμό".

Σήμερα, η αναγκαιότητα μιας τέτοιας τακτικής γίνεται πολύ πιο φανερά απ'ότι την άνοιξη. Δεν είναι συνεπεία κάποιων προθέσεων "εκλεκτισμού" για μια δουλειά "με λίγους και καλούς". Είναι η αναγνώριση ότι αυτοί οι "λίγοι" αγωνιστές εργάτες και εργάτριες είναι το μόνο ζωντανό κομμάτι του κινήματος σήμερα, που μας στρέφει σ'ένός τέτοιου τύπου δουλειά.

Είναι καθαρό για μας ότι ένας αγώνας για το τί θέση κρατάς στο ζήτημα π.χ. των "εποπτικών συμβουλίων" δεν είναι μόνο πολύ πιο ουσιαστικός από μια γενική διακήρυξη περί "δημοκρατικών διαδικασιών στο συνέδριο του ΕΚΑ", αλλά είναι και ο μόνος υπάρχων αγώνας σε επίπεδο μαζικού κινήματος. Γιατί αυτός είναι ο μόνος τρόπος να διατηρηθούν "ζωντανοί" αυτοί οι αγωνιστές και να έχουν κατόπιν την δυνατότητα δημιουργίας πραγματικής συσπείρωσης σε ουσιαστική βάση πάνω, αλλά και πέρα από την απλή αγωνιστικότητα.

Το ζήτημα δεν είναι να κυνηγήσουμε συνεργασίες με παράγοντες για ν'αναδειχτούμε σε κάποια διοίκηση, ενώ το ίδιο το εργατικό κίνημα αδιαφορεί. Το τελευταίο πράγμα που έχει σημασία σήμερα είναι το ποσοί ψήφοι πανε σε ποιον. Μια ομάδα αγωνιστών εργατών στο μηχανοστάσιο του ΗΛΠΑΠ κατέβηκε στις εκλογές για το σωματοειο και πήρε μόνο 10 ψήφους. Πολλοί ήταν αυτοί που το θεώρησαν αποτυχία. Όμως ένας απ'αυτούς τους εργάτες έδωσε την απάντηση: "Το ζήτημα για μας δεν είναι αν θα πάρουμε 10 ή 100 ψήφους, αλλά το πάνω σε πια βάση θα τους πάρουμε. Μπορεί να υπήρξαν μόνο 10 άτομα που μας ψήφισαν, όμως από την επομένη των εκλογών ένα μεγάλο κομμάτι των εργαζομένων, ακόμα και από την βάση του ΚΚΕ, μας έχει πλησιάσει και δείχνει ότι είναι ανοιχτό στις απόψεις-μας".

Σ'αυτά τα λόγια κρίνεται το εργατικό κίνημα σήμερα και όχι στις "γενικές κινητοποιήσεις".

Σ'αυτήν την κατεύθυνση θέλει να δουλέψει και η Εργατική Αλληλεγγύη.

$\omega = 300 \frac{a+b}{16} (0.2 + \sqrt{\frac{a}{b}}) (1 - \frac{5}{12} \sqrt{\frac{25+E}{30}})$   
 ΤΥΠΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΕΠΙΔΟΜΑΤΩΝ

# ΠΥΡΚΑΛ: ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΠΟΙΗΣΗ και ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΝΤΑΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ

Πριν από έναν μήνα περίπου, οι εργαζόμενοι στην ΠΥΡΚΑΛ ψήφισαν, για να εκλέξουν αντιπροσώπους-τους, στο διοικητικό συμβούλιο της εταιρίας. Με αυτόν τον τρόπο ολοκληρώθηκε η διαδικασία "κοινωνικοποίησης" της εταιρίας, θεσμοθετήθηκε δηλαδή η "συμμετοχή των εργαζομένων στην διοίκηση". Σε αυτήν την γενικόλογη θέση δεν υπήρξε σχεδόν, παρα γενικόλογη αντίθεση, που μίλαγε για "ενσωμάτωση της εργατικής τάξης". Όμως το παράδειγμα της ΠΥΡΚΑΛ έρχεται συγκεκριμένα να δείξει πως μέσα από την κοινωνικοποίηση επέρχεται η ίδια η διάλυση του σωματείου. Πώς, όντας εγκλωβισμένη η διοίκησή-του σε έναν ρόλο υπεύθυνου συνομιλητή της εταιρίας, υποβιβάζεται σε συμβουλό-της, λειτουργώντας μέσα στην λογική-της, χάνοντας κάθε χαρακτήρα αντιπαράθεσης στα συμφέροντά-της. Και έτσι μετατρέπεται στα μάτια των εργαζομένων σε γραφείο παραπόνων, εισπράτοντας για όλα αυ-  
 τα την αυξανόμενη αδιαφορία-τους.

Στην ΠΥΡΚΑΛ, η κοινωνικοποίηση έγινε αποδεκτή από τους εργαζόμενους κατ'αρχήν γιατί βρέθηκαν μπροστά στο προβαλλόμενο δίλημμα κοινωνικοποίηση ή κλείσιμο και ανεργία, στην συνέχεια όμως και γιατί είδαν σε αυτήν την νέα μορφή διοίκησης το τέλος της εργοδοτικής αυθαιρεσίας. Όχι μόνο η αντιπαράθεση εργοδοσίας - εργαζομένων "εξελίχθηκε σε διάλογο", αλλά και ένα σωρό άλλα ζητήματα φάνηκε ότι πέρναγαν στο παρελθόν. Αυτό που στους περισσότερους εργαζόμενους δεν έγινε αμέσως φανερό, ήταν η αντικατάσταση όλου αυτού του απηρχαιωμένου και ουσιαστικά ανίκανου να επιβάλλει παραπέρα τα συμφέροντα της εταιρίας, μηχανισμού από έναν καινούριο, αποτελεσματικότερο μέσα στις σημερινές συνθήκες. Στόχος της κοινωνικοποίησης δεν ήταν παρά η παρά πέρα εντατικοποίηση. Τους σύγχρονους μηχανισμούς επιβολής-της, που έρχονται να αντικαταστήσουν τις φωνές του επιστάτη, μέσα στην ΠΥΡΚΑΛ, παρουσιάζουμε εδώ.

## ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Τον περασμένο Σεπτέμβρη το προσωπικό της ΠΥΡΚΑΛ βρέθηκε σε διαθεσιμότητα. Η εταιρία, υπερχρεωμένη στην Εθνική, δήλωνε ανίκανη να συνεχίσει την λειτουργία-της. Από την μεριά της η κυβέρνηση δεν ήταν διατεθειμένη να την αφήσει να κλείσει, κύρια γιατί κα-  
 τασκευάζει πολεμικά υλικά. Έτσι λοιπόν μετά από κάποια ακόμα άγνωστα παζάρια με τους παλιούς εργοδότες (ίδρυμα Μποδοσάκη) βρέθηκε η Εθνική Τράπεζα κύρια της εταιρίας, κατέχοντας το 89% των μετοχών. Έτσι υλοποιόταν ο πρώτος στόχος της κυβέρνησης, δηλαδή ο άμεσος έλεγχος της ΠΥΡΚΑΛ, που θέλει μελλοντικά να την ενταξει σε εν-  
 ναιο φορέα με άλλες πολεμικές βιομηχανίες.

Όμως μονή μια αλλαγή διοίκησης δε θα μπορούσε να φέρει μια αρκετά επι-  
 κερδή λειτουργία, που ήταν και ο κυριος στόχος της κυβέρνησης. Τα κεφάλαια της Εθνικής, που ήταν τοποθετημένα στην ΠΥΡΚΑΛ, έπρεπε να αποδώσουν. Τα κέρδη έπρεπε να είναι μεγαλύτερα, από την εποχή της παλιάς διοίκησης, που η ΠΥΡΚΑΛ δήλωνε προβληματική. Και αυτό δεν μπορούσε παρα να περασει

μέσα από έναν δρόμο: Την εντατικοποί-  
 ηση.

Η προσφυγή στην κλασική μέθοδο της άμεσης τρομοκρατίας μέσα από τους επιστάτες, τις απολύσεις, τις αναγκαστι-  
 κες αργίες, τόσο συνηθισμένη επί Ν. Δημοκρατίας που η σχέση-της με τον συνδι-  
 καλισμό ήταν πλαστή και ο έλεγχος παν-  
 ων στην εργατική τάξη ανύπαρκτος, δε θα μπορούσε να είναι αποτελεσμα-  
 τική. Το ΠΑΣΟΚ, αντίθετα από την Ν. Δημοκρατία, διαθέτει μέσα από την ΠΑΣΚΕ έναν μηχανισμό ελέγχου ενός  
 μέρους της εργατικής τάξης. Την σχέση αυτή όχι, μόνο δεν ήθελε να τορπιλί-  
 σει, αλλά αντίθετα ήθελε να χρησιμο-  
 ποιήσει για να επιβάλλει τους όρους-του. Για αυτό διαλέξε την μορφή της κοιν-  
 ωνικοποιημένης για την ΠΥΡΚΑΛ. Μέσα από την προβαλλομένη ιδεολογία της ε-  
 πεικρίσεως "προς όφελος των εργατών και του κοινωνικού συνόλου", που "υλο-  
 ποιήθηκε" στην πράξη μέσα από την συμ-  
 μετοχή αντιπροσώπων των εργατών και της τοπικής αυτοδιοίκησης στο διοικη-  
 κό συμβούλιο της εταιρίας, μπορούσε όχι μόνο να ελπίζει στην διατήρηση του  
 ελέγχου της ΠΑΣΚΕ πανω σε ένα μέρος των εργατομένων, αλλά και στην συμμα-  
 χία της ΕΣΑΚ, που με την σειρά-της ε-

λέγγει ένα άλλο μεγάλο τμήμα. Από την μεριά-τους το ΚΚΕ και η ΕΣΑΚ επιδιώ-  
 καν αυτήν την συμμαχία και αυτόν τον ρόλο, μια και έτσι επαυξάνουν την ηγ-  
 μασία-τους, σαν αναγκαίοι συμμαχοί για το ΠΑΣΟΚ, σε κυβερνητικό επίπεδο.

## ΕΝΤΑΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ

Στο όνομα λοιπόν της κοινωνικοποί-  
 ησης κάλεσε η κυβέρνηση τους εργα-  
 ζόμενους στην ΠΥΡΚΑΛ, από την πρώτη  
 κιόλας στιγμή να αυξήσουν την παραγω-  
 γικότητά-τους, μια και, "από τον ζή-  
 λο και την προσπάθειά-τους θα εξαρτη-  
 θεί το μέλλον της εταιρίας".

Οι στόχοι της νέας εργοδοσίας φά-  
 νηκαν από την αρχή. Τα Χριστούγεννα του '82, η ΠΥΡΚΑΛ απολυει εκατό ερ-  
 γάτες. Το γάγωμα των μισθών, που κα-  
 θωρίσε η εισοδηματική πολιτική, εμφανί-  
 ζεται με πρόταση της ΠΑΣΚΕ σαν αι-  
 τημα των εργαζομένων. Σε αντίθεση με  
 ότι είχε κατακτηθεί επί Αθανασιάδη, ξαναρχίζουν οι εσωτερικές μεταθέσεις  
 εργατών από ένα τμήμα σε άλλο. Η πα-  
 ραγωγή, παρα την μείωση του προσωπι-  
 κου αυξάνει. Μαζί βεβαία αυξάνουν και  
 τα ατυχήματα, που η εργοδοσία αντιμε-  
 τωπίζει μόνο θεωρητικά. Συστήνεται τμή-



μα για την πρόληψή τους. Οι προτάσεις του, όμως, σκοντάφτουν όταν προκειται να θιγεί η παραγωγικότητα. Προτάθηκε η προσθήκη πετασμάτων, μηδενικής αξίας, σε κάποια μηχανήματα που πετάνε γρέζια, τραυματίζοντας τους εργαζόμενους στα ματιά. Όμως αυτά θα επιβαρύναν με δύο παραπάνω κινήσεις την διαδικασία παραγωγής (άνοιγμα - εισαγωγή αντικειμένου - κλείσιμο) προκαλώντας την αντιστοιχη καθυστέρηση και επομένως την μείωση της παραγωγικότητας. Έτσι απορρίφθηκε η πρόταση.

Το κινήσι της παραγωγικότητας και η εντατικοποίηση εμφανίζονται παντού. Στα τμήματα τελικής κατεργασίας βλημάτων, βγαίνουν τους ελεγκτές παραγωγής. Αυτοί, αντιστοιχούσαν περίπου ένας σε κάθε τεχνίτη, και δουλεύοντας στενά μαζί-του, μετρούσαν συνεχώς τα αντικείμενα κατά και μετά την κατεργασία, έτσι ώστε να πληρούν τις προδιαγραφές. Οι ελεγκτές μετατίθενται τώρα σε άλλες θέσεις και οι τεχνίτες επιφορτίζονται πλέον και με το έργο και την ευθύνη της μέτρησης.

#### ΤΑ ΝΕΑ ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ

Χαρακτηριστικό του νέου τρόπου λειτουργίας είναι το νέο σύστημα επιδομάτων που προωθείται από την εταιρία. Επιδόματα παραγωγής υπάρχουν και παλαιότερα στην ΠΥΡΚΑΛ. Το εργατικό κίνημα τα έχει πάντα αντιμετωπίσει με τον ίδιο τρόπο. Ζητάει την ενσωμάτωσή-τους, σαν αύξηση στον μισθό, ανεξάρτητα από το ύψος παραγωγής, του κάθε συγκεκριμένου εργάτη. Η προσθήκη επιδομάτων γενικά δεν βελτιώνει το βιοτικό επίπεδο της εργατικής τάξης. Το αθροισμα ημερομισθίου και ημερησίου επιδόματος δεν αντιπροσωπεύουν γενικά, παρά το ελάχιστο όριο διαβίωσης, δεν είναι παρά τα απαραίτητα μέσα για να συντηρηθεί και να αναπαραχθεί η εργατική τάξη. Έτσι το μόνο που κάνουν είναι να εξαναγκάζουν τους εργάτες σε υπερεργασία.

Στην ΠΥΡΚΑΛ επί Αθηναισίδα η είχε κατακτηθεί με ενσωματωθούν τα επιδόματα στον μισθό. Όμως λόγω του πληθωρισμού και της μη αναπροσαρμογής-τους, έφτασαν σήμερα να μην είναι παρά μηδαμικά ποσά. Με δεδομένη την εισοδηματική πολιτική και το πάγωμα των μισθών, δημιουργήθηκε το κατάλληλο κλίμα για την αποδοχή νέων επιδομάτων.

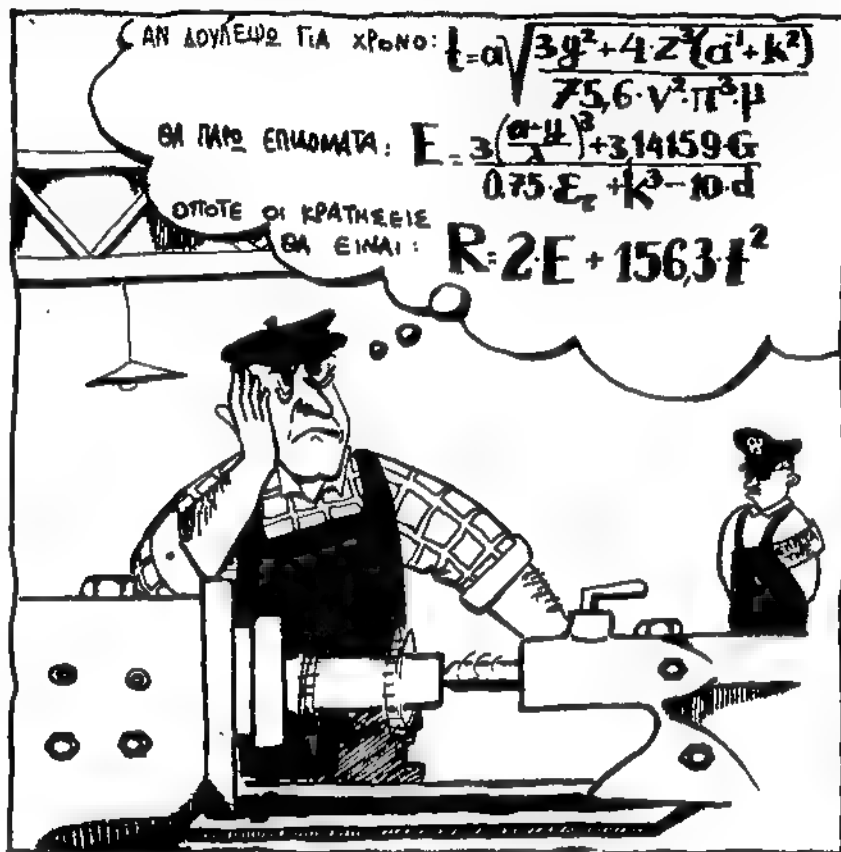
Κατ'αρχήν αυτά τα νέα επιδόματα (συνδισσόμενα με εννιαίο μισθολογίο, που όπως φαίνεται θα εισαχθεί) δίνουν τέλος στις αυθαίρετες και τυχαίες δι-ακυμάνσεις μισθών από εργάτη σε εργάτη. Όμως ο τρόπος υπολογισμού είναι τόσο πολυπλοκός και αδιαφανός ώστε να διατηρηθεί ο στόχος της παλαιοτερης αυθαιρεσίας. Να σπρωχνει τους εργαζόμενους, σε προσωπική αντιμετώπιση του προβλήματος των μισθών, να επιδιώκουν κάποια αύξηση μέσα από

νομικιστικούς, διαιδωλώδεις δρόμους. Για τον υπολογισμό του επιδόματος λαμβάνονται υπ'οψιν πεντε διαφορετικοί δείκτες, ενώ οι εργαζόμενοι εντάσσονται σε εννεα διαφορετικές κατηγορίες. Ο ίδιος ο υπολογισμός περνάει μέσα από διαγράμματα και πολυπλοκούς μαθηματικούς τύπους με κλάσματα αθροίσματα και ρίζες!

Την προσπάθεια διάσπασης της κοινής αντιμετώπισης των εργατών έρχεται να συμπληρώσει και ο ίδιος ο διαχωρισμός

υπερπαραγωγής. Για το πρώτο 5% πάνω από την νόρμα, για παράδειγμα για εργάτη που δουλεύει δυο αυτοματες μηχανές, βλέπουμε να αντιστοιχούν 75 δρχ, ενώ για το επομενο 5% μόνο 15 δρχ!

Με τέτοιου είδους τρικ, προσπαθεί η εταιρία να ξεγελάσει τους εργάτες. Το οφέλος της ΠΥΡΚΑΛ από αυτήν την υπερπαραγωγή είναι βεβαια τεράστιο. Αν υποθέσουμε ότι κάποιος π.χ. αν δίκευτος εργάτης καταφέρνει θεωρητι-



των εργατών σε κατηγορίες, ανάλογα με την ειδικευση, την εργασία που κάνουν αλλά και την μηχανή που δουλεύουν ή το φύλο-τους! Για παράδειγμα καθαρίστριες, και ανιδέικτες εργάτριες ανήκουν σε χειρότερη κατηγορία από τους αντιστατικούς άντρες συναδέλφους-τους!

Το νέο αυτό σύστημα επιδομάτων διακρίνει δύο, στην ουσία χωριστά επιδόματα. Ένα παραγωγής και ένα όπως ονομάζεται, ικανότητας/συνέπειας. Αξίζει να δούμε αναλυτικά πως αυτά λειτουργούν, γιατί έτσι θα αντιληφθούμε και πρακτικά τί σημαίνει κοινωνικοποίηση για το ΠΑΣΟΚ.

Κατ'αρχήν το επιδομα παραγωγής, υπολογίζεται από ένα διαγραμμα ανάλογα με την κατηγορία του εργάτη και την παραπάνω παραγωγή. Η καινοτομία του, βρίσκεται στο ότι το ποσο του επιδόματος δεν είναι αναλογο της

κά να παράγει διπλάσια ποσότητα από την νόρμα, δεν θα πληρωνόταν ένα δεύτερο ημερομίσθιο αλλά μόνο 720 δρχ παραπάνω, αφήνοντας τα υπόλοιπα σαν υπερκέρδος στην εταιρία.

Μόνος στόχος των επιδομάτων παραγωγής, όπως είπαμε και προηγούμενα, δεν είναι παρά η εντατικοποίηση των εργατών, για αυτό το εργατικό κίνημα τα έχει αντιμετωπίσει αρνητικά. Από την άλλη μεριά με δεδομένη την ισχύ επιδομάτων, κάθε μεταβολή της νόρμας παραγωγής έχει αντίκτυπο στον μισθό των εργατών. Έτσι η διαμάχη μεταξύ εργοδοτών - εργατών για τον έλεγχο του ύψους της νόρμας, έχει αρκετές φορές γίνει αφορμή για δυναμισμό της οργάνωσης στην βάση, των τμημάτων διαφορων εργοστασίων. Για την διασφάλιση των συμφερόντων της εργοδοσίας απαραίτητη είναι και η αστυνομευση. Και στην ΠΥΡΚΑΛ, θα

περνάει μέσα από το δεύτερο επίδομα, το ονομαζόμενο «κανότητας/συνέπειας».

Με αυτό έρχεται η εταιρία να μετρήσει και να τιμωρήσει με χαμηλό επίδομα, τις επισκέψεις στην τουαλέτα, τις απουσίες, τις επισκέψεις σε άλλα τηλέματα, τις κουβεντιές με τους διπλανούς κ.τ.λ. Όλα αυτά βαθμολογούνται κατάλληλα και μετά από ακριβείς υπολογισμούς βρίσκεται το επίδομα που αντιστοιχεί στον εργαζόμενο. Για παράδειγμα, 12 ώρες απουσίας μέσα στο δεκάημέριο που πληρώνεται ένας εργατής, θα του τυχίσουν την ολική απώλεια των επιδομάτων του δεκαημέρου, ενώ 6 ώρες μόνο τα μισά! Μέσα από το επίδομα αυτό θεσμοθετείται και επίσημα η εσωτερική μεταβολή. Όπως είπαμε και προηγούμενα, επί Μποδοσάκη είχε κατακτηθεί να μην γίνονται τέτοιες μεταβολές. Όμως για τους εργοδότες είναι πολύ σημαντικές, όχι μόνο γιατί τους επιτρέπουν να διατηρούν λιγότερο προσωπικό (και επομένως να έχουν μεγαλύτερα κέρδη) αφού ανάλογα με την ζήτηση κάθε είδους, θα το χρησιμοποιούν για την αντίστοιχη παραγωγή, αλλά και γιατί με τις μεταβολές σπάνε τους δεσμούς των εργατών με τους γύρω τους!

Και οι αντιδράσεις σε όλα αυτά; Το σχέδιο για αυτά τα επιδόματα έχει δοθεί στην συνδικαλιστική ηγεσία εδώ και αρκετό καιρό. Και όμως καμιά συζήτηση δεν άνοιξε ούτε καν μέσα στο Δ.Σ. του σωματείου. Η ΠΑΣΚΕ και η ΟΜΕΚ ήταν απασχολημένες μόνο με τις εκλογές για τους αντιπροσώπους στο Δ.Σ. της εταιρίας. Και βέβαια η γενικόλογη αποδοχή της "κοινωνικοποίησης" δεν πείθει και τόσο τους εργαζόμενους. Η ομαδική απουσία των εργατών των θερμικών, που μία μέρα αποφάσισαν να συνεχίσουν να πίνουν τις μπύρες τους στο καφενείο αντί να περάσουν την πύλη της ΠΥΡΚΑΛ, δεν είναι κάποια σκοτεινή προσπάθεια σαμποτάζ, όπως ούρλιαζε η ΠΑΣΚΕ, αλλά δείχνει πολύ



απλά την αδιαφορία των εργαζομένων: Μόνο η Ανεξάρτητη Συνδικαλιστική Κίνηση κινήθηκε ενάντια στην εντατικοποίηση. Από την αρχή είχε εναντιωθεί στην συνδιοίκηση. Στις εκλογές για τους αντιπροσώπους στο Δ.Σ. της εταιρίας πρότεινε λευκό. Ενάντια στο πάγωμα των μισθών της εισοδηματικής πολιτικής, μόδεψε υπογραφές. Από το αν θα καταφέρει, οι απόψεις τους να γίνουν και απόψεις ενός μεγαλύτερου κομμα-

τιού των εργαζομένων, θα εξαρτηθεί το αν οι εργάτες θα αποκρούσουν την παθητικοποίηση και αδρανοποίησή τους, αντιτάσσοντας στην συνδιοίκηση την δύναμη του κινήματός τους. Αν θα αντιτάξουν στην συμμετοχή, και επομένως στον έλεγχο μιας συνδικαλιστικής γραφειοκρατίας πάνω τους, τον δικό τους έλεγχο, ενάντια στις απολύσεις, στις κακές συνθήκες δουλειάς, στο πάγωμα των μισθών και τα επιδόματα

Αριθμός: 100-2

ΠΡΟΤΟΚΟΛΛΟ ΤΗΣ ΔΙΑΣΤΑΣΗΣ

Εναντίον: 1) Αντίστοιχων/Προσπαθώντων

2) Της Ομάδας Εργασίας

Το πρόγραμμα της διαστάσεως είναι: 1) Διαστάση - 2) Διαστάση - 3) Διαστάση

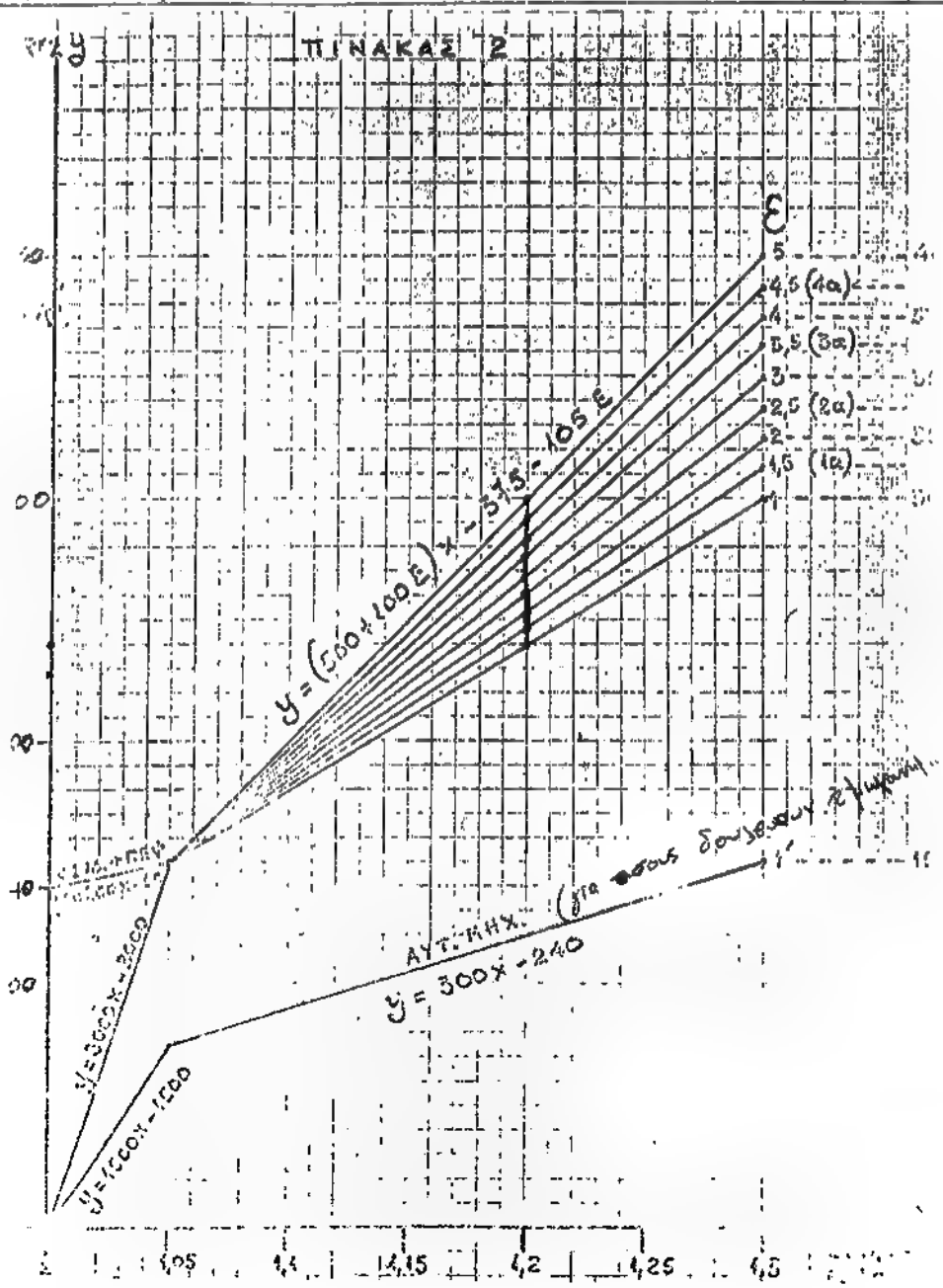
100-2

max 8  
min 0

10

Εργασία	Εργασία	Εργασία
1) Διαστάση	2) Διαστάση	3) Διαστάση
4) Διαστάση	5) Διαστάση	6) Διαστάση

αποδοτική με τους τεχνολογικούς του.	2	
σε τεχνολογία επί μέρους για το δοκίμιο.	0	1
αποδοτική με την τεχνολογία με τους τεχνολογικούς του.	2	
αποδοτική με την τεχνολογία με τους τεχνολογικούς του.	0	
αποδοτική με την τεχνολογία με τους τεχνολογικούς του.	2	1
αποδοτική με την τεχνολογία με τους τεχνολογικούς του.	2	
αποδοτική με την τεχνολογία με τους τεχνολογικούς του.	0	
αποδοτική με την τεχνολογία με τους τεχνολογικούς του.	2	1
αποδοτική με την τεχνολογία με τους τεχνολογικούς του.	0	
αποδοτική με την τεχνολογία με τους τεχνολογικούς του.	2	





# ΕΠΑΝΑΣΤΑΤΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΑ και μαρξισμός

Ενώ η κυβέρνηση της αλλαγής τιμάει με όλη τη μεγαλοπρέπεια επίσημης κρατικής τελετής τη Δέκατη Επέτειο της εξέγερσης του Πολυτεχνείου, ο πολιτικός χώρος που έδωσε την εμφάνισή του με εκείνη την εξέγερση δεν έχει σπουδαία πράγματα για να πανηγυρίσει. Μια ματιά στο φάσμα που καλύπτει η επαναστατική αριστερά σήμερα δεν είναι καθόλου ενθαρρυντική.

Για πολλούς, ο "αριστερισμός" ανήκει αμετάκλητα στο παρελθόν και τον έχουν αποχαιρέτησε για ν' αναζητήσουν πιο ρεαλιστικούς δρόμους προς τη "δρώσα πολιτική". Είναι σίγουρο, βέβαια, ότι η επαναστατική αριστερά δεν έχει τα ίδια κριτήρια "αποτελεσματικότητας" με αυτά που ισχύουν στους διαδρόμους των υπουργείων του ΠΑΣΟΚ.

Ωστόσο, και στο εσωτερικό του αριστερισμού τα κριτήρια δεν είναι και τόσο ξεκάθαρα. Το σλόγκαν "ο χώρος-μας είναι αναποτελεσματικός" ακούγεται αρκετά συχνά σαν δικαιολογία για πολιτικές πρακτικές που αναζητούν απεγνωσμένα να βρουν έτοιμη "επιφάνεια" και "ευρύτητα", έστω και δανεική. Η αντίληψη ότι η μαζική απήχηση των πρωτοβουλιών-μας καταχτιέται μέσα από συστηματική και υπομονετική δουλειά με σωπτικές πολιτικές επιλογές, δηλαδή μέσα από οργανωμένη πολιτική δράση, έχει καταλήξει να θεωρείται "σεχταριστική".

Κι όμως, το ζήτημα της οργανωμένης πολιτικής δράσης είναι σήμερα καίρια επίκαιρο. Καθώς το ΠΑΣΟΚ διατηρεί

τον έλεγχο της πολιτικής κατάστασης καθελώνοντας το μαζικό κίνημα με τη βοήθεια του ΚΚΕ, οι καθημερινές εμπειρίες πολλών αγωνιστών βάζουν τα ίδια ερωτήματα: ποια μπορεί να είναι μια πολιτική πρακτική στ' αριστερά αυτών των κομμάτων; Σε ποια προοπτική μπορεί να εντάσσεται και σε τι είδους ιδεολογικές αναφορές μπορεί να στηρίζεται;

Στα προβλήματα αυτά, η επαναστατική αριστερά στη σημερινή της κατάσταση δυσκολεύεται να απαντήσει. Αμφιβάλλει για τις ίδιες τις δικίες της ιδεολογικές αναφορές και στρατηγικές προοπτικές. Δεν είναι σίγουρη για την ίδια τη σχέση της με τον μαρξισμό σαν αφετηρία για κάποιες απαντήσεις. Πολλοί σύντροφοι καταφεύγουν σε διαδικαστικές λύσεις μπροστά στις δυσκολίες αυτές, αναζητώντας μια κάποια διέξοδο στην αναβολή της αντιμετώπισης των προβλημάτων της οργανωμένης πολιτικής δράσης: "Δεν είναι ώρα για συγκροτήσεις τέτοιου τύπου". Άλλοι σύντροφοι αρνούνται τελείως το ίδιο το πρόβλημα καταγγέλλοντας την ίδια την τοποθέτησή-του σαν κάταλοιπο της "παλιάς γκρουπούσκου-λιάρικης λογικής".

Για μας η προσπάθεια να απαντηθούν αυτά τα ερωτήματα είναι όρος ύπαρξης για την επαναστατική αριστερά σήμερα. Είναι καιρός ο "αριστερισμός" να κάνει απολογισμό της κρίσης-του και να ξεκαθαρίσει ποιές από τις παλιές ιδέες και αντιλήψεις-του συμπαρασύρθηκαν σ' αυτή την κρίση και ποιες πρέπει να επιβιώσουν.

## η προηγούμενη πορεία

Αφετηρία για ένα τέτοιο ξεκαθάρισμα είναι η κατανόηση των κοινωνικών διαδικασιών που οδήγησαν ιστορικά στην εμφάνιση της επαναστατικής αριστεράς, επηρέασαν τη συγκεκριμένη διαμορφώση-της και την κρίση-της και ήδη βρίσκονται σε κίνηση και μας θέτουν τα ερωτήματα για το ποιος θα είναι ο χαρακτήρας της επομένης διαμόρφωσης-της. Χρειαζεται, δηλαδή, να δούμε τον εαυτό μας σαν κομμάτι της ριζοσπαστικοποίησης που ξαναζωντανέψε τις επαναστατικές ιδέες στην Ευρώπη μετά τον Μάη του 68, να κατανοήσουμε την εμφάνιση των διαφόρων ομαδών και οργανώσεων σαν στιγμές αυτής της διαδικασίας όπως ξετυλίχτηκε συγκεκριμένα και στην Ελλάδα, να εντοπίσουμε τις πραγματικές επιδράσεις

που καθόρισαν τις ανεπάρκειες μιας πρώτης ρήξης με τον ρεφορμισμό.

Η διαμόρφωση της επαναστατικής αριστεράς που εμφανίστηκε σαν υπαρκτή πολιτική δύναμη στο Πολυτεχνείο το '73 και στην Μεταπολίτευση το '74 ήρθε μέσα από πολλές και διαφορετικές ρήξεις κομμάτων με τον ρεφορμισμό, με πολλά και διαφορετικά επίκεντρα και αφετηρίες. Η σινοσάβιετική διαμάχη την περίοδο ακριβώς που διαφαίνονταν τα αδιέξοδα της προδικτατορικής ΕΔΑ έπαιξε ρολό στην πολιτικοποίηση ενός κομμάτιου. Η συγκρούση γύρω από τον χαρακτήρα της αντίστασης στη δικτατορία (ενοπλή ή όχι) την περίοδο που ο Τρίτος Κόσμος είχε να δειξει τον ηρωισμό του Τσε

Γκεβάρρα και του Βιετνάμ επηρέασε ένα άλλο κομμάτι. Ο κεντρικός ρόλος του φοιτητικού κινήματος στην πιο κρίσιμη περίοδο της ραγδαίας ανάπτυξης της επαναστατικής αριστεράς (73-74) έβαλε επίσης τη σφραγίδα του στις μορφές, στα θέματα και στις διαστάσεις της ρήξης όλων αυτών των κομμάτων με τον ρεφορμισμό. Οι οργανώσεις που προέκυψαν μέσα από αυτές τις διαδικασίες αποτέλεσαν τα συγκεκριμένα βήματα στην ανάπτυξη της επαναστατικής αριστεράς και ταυτόχρονα αποκρυστάλλωσαν όλες τις ατελείες αυτού του ξεκοματός από τον ρεφορμισμό. Ο σταλινισμός, ο λαϊκισμός, η εθνοαναπτυξιακή ιδεολογία της παραδοσιακής αριστεράς μεταφέρθηκαν πολλές φορές ατοφία στις καινούργιες οργανώσεις εκφράζοντας την πολιτικοποίηση των αγωνιστών εκείνης της περιόδου. Έστω και αν όλες αυτές οι ομάδες έκφραζαν τη δυναμική ενός κόσμου που κινιόταν προς τα αριστερά πέρα από τα δύο ΚΚΕ (και γι' αυτό τις συμπεριλαμβάνουμε όλες στον όρο επαναστατική αριστερά), η ιδεολογική και πολιτική συγκρότησή τους συχνά κουβαλούσε όλο το οπλοστάσιο της παραδοσιακής ρεφορμιστικής αριστεράς. Δεν είναι τυχαίο ότι κυρίαρχη τάση αναδείχτηκαν οι μασόικες λαϊκοδημοκρατικές αντιλήψεις που δέχονταν και ανοιχτά τις θέσεις, τις αναλύσεις και τις εκτιμήσεις του ΚΚΕ για την μεταπολεμική Ελληνική κοινωνία ως το 1956.

Έχοντας τέτοια εικόνα για τον κοινωνικό-τους περίγυρο, δεν είναι παράξενο ότι αυτές οι οργανώσεις βρέθηκαν σε διάσταση με τα προβλήματα που έβαζε μπροστά στο κίνημα η πορεία του ελληνικού καπιταλισμού αμέσως μετά τη μεταπολίτευση. Η καραμανλική εκσυγχρονιστική εξόρμηση κατανοήθηκε σαν πορεία προς τη φασιστικοποίηση (μέχρι και στις παραμονές της εκλογικής νίκης του ΠΑΣΟΚ το ΚΚΕ μιλούσε για φασιστικοποίηση!). Οι μεγάλοι εργατικοί αγώνες του 75-77 υποτιμήθηκαν σαν ένα ακόμα πεδίο αντιφασιστικών-αντιιμπεριαλιστικών κινητοποιήσεων (προκηρύξεις απευθύνονταν σε απεργούς και τους μιλούσαν σαν "πατριώτες-δημοκράτες"). Ο όρος "αστικό πανεπιστήμιο" μπήκε στο λεξιλόγιο αυτών των αντιλήψεων μόνο μετά το κύμα των καταλήψεων στα πανεπιστήμια. Με δυο λόγια, η επαναστατική αριστερά της μεταπολίτευσης δεν μπορούσε να κατανοήσει τις ανάγκες της νέας πολιτικοποίησης που γεννούσαν οι ταξικές αντιθέσεις στη μεταδικτατορική περίοδο.

Αυτή η νέα πολιτικοποίηση εκφράστηκε δυναμικά και συμπυκνωμένα από το κίνημα των φοιτητικών καταλήψεων του 79-80. Έβγαλε στην επιφάνεια τις αδυναμίες της παλιάς επαναστατικής αριστεράς κόντραροντας τις σταλινικές οργανωτικές πρακτικές-της, σατυρίζοντας τον συντηρητισμό-της, ξεσκεπάζοντας πόσο ρηχές ήταν οι αναλύσεις-της και οι στρατηγικές-της. Ταυτόχρονα, άνοιξε καινούργια μέτωπα που είχαν παραμείνει κλειστά (όπως το γυναικείο, το οικολογικό, των φυλακών, των ομοφυλόφιλων), ανακαλύπτοντας την κριτική της καπιταλιστικής κοινωνίας. Ο προβληματισμός παλιών και νέων αγωνιστών ξεπέρασε επιτέλους την εικόνα της υπανάπτυκτης Ελλάδας που καταπιέζεται από τον ιμπεριαλισμό και άρχισε να βλέπει την καπιταλιστική δομή της ελληνικής κοινωνίας. Το χάσμα ανάμεσα στην ιδεολογικο-πολιτική συγκρότηση της επαναστατικής αριστεράς της μεταπολίτευσης και στην νέα πολιτικοποίηση εκδηλώθηκε ανοιχτά με την κρίση των οργανώσεων.

Όμως και η νέα πολιτικοποίηση κουβαλούσε τα δικά της όρια και προβλήματα από τον ίδιο τον τρόπο που αναπτύχθηκε. Όρια και προβλήματα που σημαίνουν ότι ποτέ δεν κατόρθωσε να δώσει διέξοδο στην κρίση των οργανώσεων και τελικά οδηγήθηκε σε μια γενικευμένη κρίση της επαναστατικής αριστεράς.

Ο κυρίως παραγοντας που επηρέασε τη διαμορφωση της πολιτικοποίησης του κινήματος των καταλήψεων ήταν η πτώση του εργατικού κινήματος εκείνη την περίοδο και η ολοκληρωτική διακοπή κάθε σχέσης ανάμεσα στα δύο κινήματα. Αν η παλιά πολιτικοποίηση ήταν φοιτητοκεντρική μια φορά, η νέα ήταν δεκά. Η ανακάλυψη των "νέων κινήματων" έγινε μέσα και γύρω στα Πανεπιστήμια, μακριά από έστω στοιχειώδη ερεθίσματα και προβληματισμούς από τον εργατικό χώ-

ρο. Η θεωρητικοποίηση αυτής της κατάστασης σαν ανακάλυψη "νέων επαναστατικών υποκειμένων" αντί για την εργατική τάξη (και πολλές φορές εναντία της) έκανε θραύση. Ο "χώρος" (όπως καθιερώθηκε να λέγεται η νέα πολιτικοποίηση) διαμορφώσε σαν μονίμο χαρακτηριστικό την εσωστρέφεια, την αυτοαναφορά, την ταύτιση του επαναστατικού κινήματος με τον εαυτό του. Αυτό ισχύει τόσο για τις δεξιές όσο και για τις αριστερές πτερυγές του, δηλαδή τους αλτρουερισμούς της Πανελλαδικής και τους Νεκρικούς της αυτονομίας.



Για παράδειγμα οι Πανελλαδικάριοι μιλούσαν για την "πολιτικοποίηση των αντιφάσεων των ιδιών των θεσμών" θεωρώντας ότι ταξική πάλη μέσα στο Πανεπιστήμιο είναι η κριτική του αστικού αυτού θεσμού και όχι η αναφορά σε εξωτερικούς αγώνες. Αυτή η θεωρία της "σχετικής αυτονομίας" της ταξικής πάλης μέσα στο Πανεπιστήμιο τα πήγαινε μια χαρά όταν κορόιδευε τους μασόικους ότι η μόνη αντιπαράθεσή-τους με τους Κνίτες γινόταν πάνω σε ψηφίσματα για την Αγκόλα. Η προέκτασή-της, όμως, ήταν καταστροφική γιατί βάφτιζε "εργατισμό" κάθε απόπειρα προσανατολισμού προς την εργατική τάξη.

Όσο για την άλλη πτέρυγα του χώρου, την αυτονομία, εκεί η αυτοανακήρυξη σε επαναστατικό υποκείμενο έφτασε σε γελοίες διαστάσεις. Όχι μόνο αντιμετώπισαν την εργατική τάξη σαν ενσωματωμένους κρετίνοους αξίους της τύχης-τους, αλλά και μόνιμα υποκαθίστουσαν και κάθε άλλο κίνημα με τον εαυτό-τους: "κίνημα" εννοούσαν μόνο τα δικά-τους ραντεβού στα Προπυλαία. Φυσιολογικά, λοιπόν, ακόμα και στη μοναδική περίπτωση που αποφασισαν να ασχοληθούν με ένα συγκεκριμένο περιεχόμενο (τις φυλακές) καταλήξαν να υποκαταστήσουν την αντίσταση των φυλακισμένων με τους δικούς τους ηρωισμούς.

Η κυριαρχία αυτών των αντιλήψεων μέσα στον "χώρο" έπαιξε ρόλο τόσο διαλυτικό όσο και η κυριαρχία των λαϊκο-δημοκρατικών αντιλήψεων στην προηγούμενη φάση. Όλος ο δυναμισμός της νέας πολιτικοποίησης του κινήματος των καταλήψεων καταναλώθηκε σε γενικόλογες αναφορές στον καπιταλισμό και δεν συνδέθηκε με συγκεκριμένες πολιτικές μάχες της περιόδου.



Σ αυτο επαιξαν ρολο και οι δυσκολιες που εβαζαν οι πολιτικες εξελιξεις καθως το ΠΑΣΟΚ βαδιζε προς την εξουσια. Μια δυσκολη πολιτικη περιοδο που απαιτουσε καθαρο κεφαλι για ουσιαστικη αναλυση και εκτιμηση των ταξικων και πολιτικων συσχετισμων για να μην χασει κανεις το μπουσουλα. Προσοντα που δεν διαθετε ουτε καταφερε να αποχτησει ο "χωρος" καθως η απογοητευση απο τις παλιες οργανωσεις θεωρητικοποιηθηκε σε γενικευμενη αντι οργανωτικη στα

ση. Η πολιτικη συζητηση, η προσπαθεια για συνεχεια και συνεπεια στην πολιτικη δραση καταντησαν να θεωρουνται "σταλινικα κολπα των γκρουπουσκουλων". Ο "χωρος" δεν μπορουσε να αξιοποιησει ουτε τις εμπειριες-του. Η κριτικη στον παλιο αριστερισμο αρχισε να εκφυλιζεται σε απλη εγκαταλειψη καθε προσπαθειας για πολιτικη δραση στ' αριστερα των κομματος. Σε τετοια κατασταση ο "χωρος" αποδειχτηκε ευκολη λεια για τις σειρήνες του ΠΑΣΟΚ.

## η αμφιβητηση του Μαρξισμού

Αυτή η συγκεκριμένη πορεία της επαναστατικής αριστεράς στα προηγούμενα χρόνια έχει οδηγήσει σε μια έντονη αμφισβήτηση του Μαρξισμού. Ενώ στις αρχές της δεκαετίας του 70 κοινό χαρακτηριστικό των κομμάτων που απομακρύνονταν από τον ρεφορμισμό ήταν η διεκδίκηση του μαρξισμού από τους διαστρεβλωτές-του, στις αρχές της δεκαετίας του 80 βρισκόμαστε μπροστά στο φαινόμενο να ταυτίζεται ο μαρξισμός με την θλιβερή πρακτική των Κ.Κ. σε ανατολή και δύση.

Οι αγωνιστές που κινούνται στ' αριστερά του ΠΑΣΟΚ και του ΚΚΕ αντιμετωπίζουν ένα πλήθος από ερωτηματικά, αμφιβολίες, αντικρασεις, αντιρρήσεις που συνηγορούν στην απόρριψη του μαρξισμού. Είτε πρόκειται για τα άγρια μπισόματα της αυτονομίας που ταυτίζει τον μαρξισμό με τον κρατισμό, είτε για τα υπερδόμενα του αριστερού ευρωκομμουνισμού που αμφιβάλλει για τη δυνατότητα του μαρξισμού να ερμηνεύσει τον σταλινισμό, το αποτέλεσμα είναι το ίδιο: στην καλύτερη περίπτωση σκεπτικισμός, στη χειρότερη ανοιχτά εχθρική στάση απέναντι στον μαρξισμό.

Η αιχμή όλων αυτών των αμφισβητήσεων συγκεντρώνεται γύρω από τρία καίρια ερωτήματα, στα οποία πρέπει να δώσει πειστικές απαντήσεις όποιος υπερασπίζεται την επικαιρότητα του Μαρξισμού σήμερα.

Ερώτημα πρώτο: Ο καπιταλισμός σήμερα δεν είναι ο καπιταλισμός της εποχής του Μαρξ, ούτε καν της εποχής του Λένιν. Πόσο διατηρεί την αξία-της η ανάλυση του Μαρξ για τις αντιφάσεις του καπιταλιστικού συστήματος, όταν το ίδιο το σύστημα έχει αλλάξει τόσο πολύ;

Ερώτημα δεύτερο: Η εργατική τάξη σήμερα δεν είναι το προλεταριάτο του 19ου αιώνα. Τι σημασία έχει σήμερα μια στρατηγική που στηρίζεται στην επαναστατικότητα της εργατικής τάξης, όταν το ίδιο το υποκείμενό-της έχει μεταμορφωθεί;

Ερώτημα τρίτο: Η επανάσταση που περιμένει ο μαρξισμός πραγματοποιήθηκε ήδη στη Ρωσία του 17 και κατάληξε στο σταλινικό καθεστώς και στα εγκλήματα-του. Τι νόημα και τι περιεχόμενο δίνει ο μαρξισμός στην ίδια την έννοια της επανάστασης σήμερα.

Ας δούμε αυτά τα ερωτήματα ένα ένα πιο αναλυτικά.

### Οι αλλαγές του καπιταλισμού

Στην περίοδο της μακρόχρονης μεταπολεμικής ανάπτυξης του καπιταλισμού, τότε που τουλάχιστο στις χώρες της Βόρειας και Δυτικής Ευρώπης και της Βόρειας Αμερικής οι οικονομικές κρίσεις εμοιάζαν αμαρτίες του παρελθόντος, οι θεωρίες του ξεπερασματος των παραδοσιακών αντιφάσεων του καπιταλισμού, όπως τις είχε εντοπίσει ο Μαρξ, γνώρισαν μια μεγάλη ανθιση.

Οι αντιληψεις που υποστηριζαν ότι ζουμε σε μια "μετα-καπιταλιστική" κοινωνία προβάλλαν τα εξής επιχειρήματα (α) τη δυνατότητα του κράτους να αποτρέπει τις οικονομικές κρίσεις χαρμή στην Κεντρικη διαχειριση της οικονομίας, (β) την αντικατάσταση των καπιταλιστών απο επαγγελματίες διαχειριστες στη διοίκηση των επιχειρήσεων (διαχωρισμός ιδιοκτη-

σίας και ελέγχου του κεφάλαιου) και (γ) το πέρασμα από την αναρχία του ελευθερου ανταγωνισμού της εποχής του Μαρξ στον συγκεντρωτικό προγραμματισμό από το κράτος και τις μεγάλες πολυεθνικές επιχειρήσεις.

Από αυτή την κοινή αφετηρία ξεκινούσε μια διπλή αμφισβήτηση του Μαρξ. Μία δεξιά, που υποστήριζε ότι ο καπιταλισμός σταθεροποιήθηκε άρα δεν υπάρχει πια αντικειμενικό έδαφος για επανάσταση, παρά μόνο μια ηθική υποχρέωση και μια πρακτική δυνατότητα για πιο δίκαιη διαχείριση του συστήματος. Με σημαία τον ουμανισμό και εργαλείο τον δημόσιο τομέα η μεταπολεμική σοσιαλδημοκρατία υποσχόταν μια ήρεμη πορεία προς μια πιο δίκαιη κοινωνία. Αντίστοιχα, η αριστερή εκδοχή αυτής της αμφισβήτησης διακήρυχνε ότι οι αλλαγές στον καπιταλισμό έχουν σημάνει το τέλος των οικονομικών αγώνων, τον θάνατο της μαρξιστικής κριτικής που στηριζόταν στην έννοια της εκμετάλλευσης και την ανάδειξη μιας νέας ριζοσπαστικής κριτικής που αναζητάει πια τις αντιφάσεις της "καπιταλιστικής κοινωνίας".

Σήμερα, βέβαια, που βρισκόμαστε στο "μάτι του κυκλώνα" της χειρότερης κρίσης του καπιταλισμού από την εποχή του μεσοπολέμου, που γύρω-μας ξαναζωντανεύουν οι εφιάλτες της ανεργίας και του πολέμου, είναι κάπως ειρωνικό να γίνεται συζήτηση για το αν ο καπιταλισμός έχει ξεπεράσει τις αντιφάσεις-του. Ωστόσο οι ίδιες ή παρόμοιες θεωρίες ξαναεμφανίζονται στηριγμένες σε άλλο υπόβροχο. Το γεγονός ότι η οικονομική κρίση του καπιταλισμού δεν έχει οδηγήσει σε έξαρση των εργατικών αγώνων αλλά σε ύφεση, ξαναδίνει επικαιρότητα στον ισχυρισμό ότι η μαρξιστική ανάλυση του καπιταλισμού έχει χάσει την ισχύ-της. Οι αλλαγές του καπιταλισμού έχουν υποτίθεται μετατοπίσει το επίκεντρο των αντιφάσεων από τις σχέσεις εκμετάλλευσης στις εξουσιαστικές σχέσεις.

Όπως παλιά προβαλλόταν η δύναμη του κράτους να ελέγχει την οικονομία και να ενσωματώνει τις οικονομικές διεκδικήσεις σαν απόδειξη της "εξημέρωσης" του καπιταλισμού, σήμερα προβάλλεται και πάλι η εικόνα ενός πανίσχυρου κράτους — Λεβιάθαν που ελέγχει τα πάντα και ξεπερνάει τις παραδοσιακές αντιφάσεις του καπιταλισμού με τη γενικευμένη και καθημερινή καταστολή και την καταναγκαστική εργασιακή πειθαρχία. Με τα ίδια παλιά τριμένα επιχειρήματα πέρασαμε από τη θεωρία για τον κρατικό-εξημερωτή του καπιταλισμού στη θεωρία για έναν καπιταλισμό που κινείται μέσα από την εξουσιαστική δυναμική του κρατισμού ξεπερνώντας τις "στενές" αναλύσεις του Μαρξ για την παραγωγική διαδικασία.

Κι όμως, οι αλλαγές του καπιταλισμού μπορούν να γίνουν κατανοητές μόνο με τη βοήθεια της μαρξιστικής ανάλυσης. Για τον Μαρξ, ο καπιταλισμός είναι σύστημα που κινείται μέσα από τον ανταγωνισμό των κεφαλαίων μεταξύ-τους, ανταγωνισμό που υποχρεώνει κάθε κεφάλαιο να ποσάξει, αν δεν θελει να εξαφανιστεί, να ανεβαίνει την παραγωγικότητά-του δηλαδή ταυτόχρονα και την οργανική του σύνθεση και το ποσοστό εκμετάλλευσης των εργατών που απασχολεί. Γι αυτό η ίδια η δυναμική του συστήματος οδηγεί στην κρίση και στην συγκρούση του κεφάλαιου με την εργατική τάξη.

Σήμερα, βέβαια, ο ανταγωνισμός των κεφαλαίων μεταξύ τους δεν έχει τη μορφή του ελευθερου ανταγωνισμού του

προηγούμενου αιώνα δηλαδή ανταγωνισμού αναμεσα σε καπιταλιστές που είναι και ιδιοκτήτες και διευθυντές της επιχείρησής-τους, που είναι πολύ μικροί σε συγκριση με τη συνολική οικονομία ώστε να μην ελέγχουν την αγορά και που απαγορεύουν στο κράτος να παρεμβαίνει στον ανταγωνισμό τους

Σήμερα εκτός από τον ατομικό καπιταλιστή έχουμε τον θεσμοθετημένο "συλλογικό" καπιταλιστή που είναι η κορυφή της διευθυντικής ιεραρχίας στις μεγάλες επιχειρήσεις, ιδιωτικές ή δημοσίες. Σήμερα τέτοιες επιχειρήσεις μπορεί να είναι αρκετά μεγάλες για να ελέγχουν την αγορά μιας ολοκληρωτής χώρας, εξακολουθούν όμως να είναι υποχρεωμένες να μοιράζονται την παγκόσμια αγορά με κάποιους ανταγωνιστές-τους. Η παγκόσμια αγορά παραμένει έξω από τον έλεγχο όλων των καπιταλιστών. Σήμερα το κράτος παρεμβαίνει για να οργανώσει καλύτερα την εσωτερική του παραγωγή και αγορά, αλλά πάντα με στοχο την ενίσχυση της θέσης των "δικών"-του καπιταλιστών στον ανταγωνισμό της παγκόσμιας αγοράς. Με άλλα λόγια σήμερα η κλίμακα του ανταγωνισμού έχει αλλάξει αλλά η δυναμική-του είναι η ίδια που ανέλυσε ο Μαρξ και εξακολουθεί να αναγκάζει τον κάθε καπιταλιστή - ατομικό ή συλλογικό, μικρό ή μεγάλο - να έχει τα ίδια παλιά γνωστά χαρακτηριστικά: το κινήγι της συσσώρευσης, την ένταση της εκμετάλλευσης, την υποταγή στον νόμο της αξίας και τις αντιφάσεις-του.

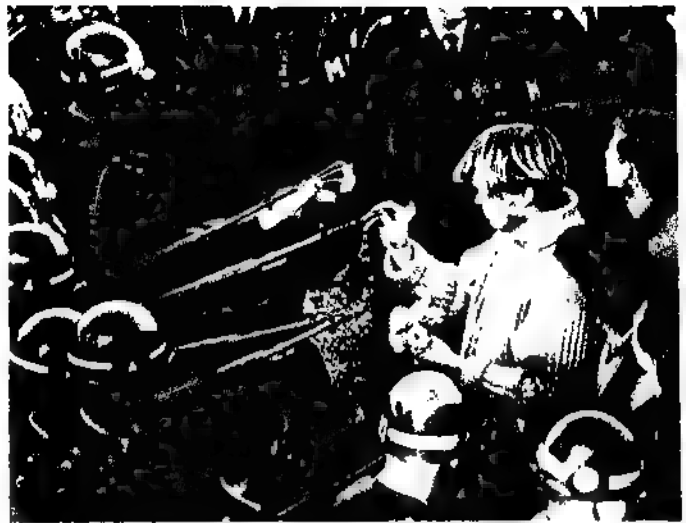
Ο αυταρχισμός της καπιταλιστικής οργάνωσης της εργασίας, οι εξουσιαστικές σχέσεις διευθυντή-διευθυνόμενου, ο κρατισμός δεν είναι φαινόμενα που ξεπηδούν από κάποια μεταφυσική ιδιότητα της εξουσίας αλλά ακριβώς απ'αυτά τα χαρακτηριστικά. Γι'αυτό και η εκμεταλλευτική σχέση κεφάλαιου/εργασίας παραμένει το καθοριστικό πεδίο των αντιφάσεων του καπιταλισμού, γι'αυτό και η μορξιστική κριτική της εκμετάλλευσης δεν είναι καθόλου οικονομιστική, αλλά θεμέλιο για κάθε ριζοσπαστική κριτική του καπιταλισμού.

## ΟΙ ΑΛΛΑΓΕΣ ΤΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΤΑΞΗΣ

Παραμένει, όμως, το δεύτερο ερώτημα. Τι έχει απογίνει η εργατική τάξη; Οι βιομηχανικοί εργάτες που κάνουν χειρωνακτική δουλειά είναι σήμερα μια μειοψηφία μέσα σε μια θάλασσα από "μικροαστικοποιημένους χαρτογιακάδες". Στην Αγγλία του 1911 αποτελούσαν το 75% του εργατικού δυναμικού, ενώ το 1979 είχαν πέσει στο 48%. Η νέα τεχνολογία, η χρησιμοποίηση των ρομπότ στην αλυσίδα παραγωγής, οι αυτοματισμοί και οι φανταστικές τηλεπικοινωνίες της μικροηλεκτρονικής κατεβάζουν διαρκώς το ποσοστό και μεταβάλλουν την ίδια την έννοια του εργοστάσιου. Τι νόημα έχει να ελπίζουμε σήμερα πια ότι η εργατική τάξη είναι φορέας του επαναστατικού μετασχηματισμού της κοινωνίας; Μήπως αντί να προσδοκούμε την "κατάληψη των χειμερινών ανακτόρων" από τους εργάτες, θα έπρεπε να αναζητήσουμε μια νέα στρατηγική, κάποια νέα επαναστατικά υποκείμενα που σε συμμαχία (έστω) με την εργατική τάξη θα συγκρατήσουν κάποια νέα νικητήρια δύναμη της επανάστασης;

Και πάλι οι διαπιστώσεις αυτές αποτελούν κοινή αφετηρία για μια διπλή αμφισβήτηση του μορξισμού, από δεξιά κι αριστερά. Η δεξιά εκδοχή είναι τα Ευρωκομμουνιστικά και τα νέα Σοσιαλιστικά κομμάτια που προβάλλουν ακριβώς το χτισμό μιας συμμαχίας του εργατικού κινήματος με τα νέα κοινωνικά κινήματα γύρω από ένα πρόγραμμα βαθιών διαρθρωτικών αλλαγών σαν εναλλακτική λύση για την (ανεφικτή) επανάσταση. Η αριστερή εκδοχή είναι η Αυτονομία που αντιπαροθέτει την "καθημερινή επανάσταση" των κοινωνικών προλεταριων στην (ξεπερασμένη πια) μορξιστική αντίληψη για την επανάσταση

Όμως οι αμφισβητήσεις αυτές στηρίζονται σε παραποιημένες ερμηνείες για το τι κατανοούσε ο Μαρξ σαν εργατική τάξη και σαν κεντρικότητα της εργατικής τάξης στην επανάσταση



Ας αρχίσουμε από το πρώτο ζήτημα. Είναι λάθος να αποδίδεται στον Μαρξ η αντίληψη ότι προλετάριοι είναι μόνο οι χειρωνακτικοί εργάτες μέσα στα εργοστάσια. Η εργατική τάξη δεν ορίζεται από το είδος της δουλειάς που κάνει αλλά από τη θέση που κατέχει στις παραγωγικές σχέσεις. Ο ίδιος ο Μαρξ αναλύει την περίπτωση του εμπορουπάλληλου, δηλαδή ενός εργάτη που δεν παράγει αγαθά αλλά του οποίου η εργασία επιτρέπει στον εργοδότη-του να συμμετέχει στην κατανομή της υπεραξίας ανάμεσα στους καπιταλιστές. Μπορούμε, δηλαδή, να χρησιμοποιήσουμε τις αναλύσεις του Μαρξ για να κατανοήσουμε τις αλλαγές της εργατικής τάξης αντί να διαπιστώνουμε την "περιθωριοποίησή"-της. Απ'αυτή τη σκοπιά βλέπουμε τρεις αλλαγές.

(α) Μέσα στις πιο αναπτυγμένες καπιταλιστικές χώρες έχουμε μια εσωτερική μετατόπιση της σύνθεσης της εργατικής τάξης με μείωση των βιομηχανικών εργατών και αύξηση των εργατών που απασχολούνται στις υπηρεσίες.

(β) Στην καπιταλιστική περιφέρεια έχουμε μια φανταστική επέκταση της εργατικής τάξης από τη Βραζιλία μέχρι την Κορέα και από την Ινδία μέχρι την Ιρλανδία, αλλά και στην ΕΣΣΔ, την Κίνα ή την Πολωνία.

(γ) Μέσα στα βιομηχανικά κόμματα έχουμε μια αύξηση του ποσοστού των ανειδίκευτων εργατών που συμβαδίζει με μια αύξηση της διαπραγματευτικής δύναμης των ειδικευμένων.

Καμιά απ'αυτές τις αλλαγές δεν μπορεί να στηρίξει τον ισχυρισμό για "εξαφάνιση" της εργατικής τάξης ή έστω το ξεπέραςμα της έννοιας του συλλογικού εργάτη που παρουσίασε ο Μαρξ. Αντίθετα, οι αλλαγές γίνονται κατανοητές χρησιμοποιώντας αυτή την έννοια και παρατηρώντας πως το ανέβασμα της παραγωγικότητας της εργασίας οδήγησε σ'αυτές: οι λιγότεροι (συγκριτικά) σήμερα βιομηχανικοί εργάτες στο κέντρο του καπιταλισμού χρειάζονται ένα πλήθος από εργάτες υπηρεσιών για την αναπαραγωγή της (υψηλής παραγωγικότητας) εργατικής τους δύναμης (υγεία περιθαλψη, εκπαίδευση, τουρισμός αναψυχή κλπ). Χρειάζονται επίσης ένα πλήθος από κλασικούς προλεταριους στην καπιταλιστική περιφέρεια (περιφέρεια όχι γεωγραφική αλλά με την έννοια των παραδοσιακών βιομηχανιών έξω από τους κλάδους αιχμής) για να τροφοδοτούν την υπερεπαραγωγική παραγωγή-τους με πρώτες ύλες και ελαφρα κατεργασμένα προϊόντα. Και τέλος, έστω και αν χειρίζονται υπερσυγχρόνα μηχανήματα (ρομπότ, κο

## Η μεγάλη απεργία των ΙΚΚ στο Λώρενς, ΗΠΑ (1912)



μπιουτερ κλπ) στην παραγωγή, η θέση-τους στις παραγωγικές σχέσεις δεν έχει καταργηθεί, αντίθετα εξακολουθούν να είναι η τάξη που έχει τη δυνατότητα να ελέγξει συλλογικά τα μέσα παραγωγής και μάλιστα με αυξημένες δυνατότητες ελέγχου.

Πιο σημαντικό, όμως, είναι το ζήτημα της κεντρικότητας της εργατικής τάξης στην επανάσταση. Ας δούμε τι σημαίνει αυτό στον Μαρξ και αν υπάρχουν λόγοι για να αναθεωρηθεί.

\* Πρωτα απ' όλα, η εργατική τάξη προσδιορίζεται σαν επαναστατική όχι γιατί είναι η πιο εξαθλιωμένη ή η πιο καταπιεσμένη τάξη, αλλά από τη θέση που κατέχει μέσα στο καπιταλιστικό σύστημα. Οι αγρότες ή το λούμπεν-προλεταριάτο θα διεκδικούσαν τα πρωτεία αν ίσχυαν αυτά τα κριτήρια. Εκείνο που έχει σημασία είναι ότι η εργατική τάξη όχι μόνο θέλει αλλά και μπορεί να καταργήσει τον καπιταλιστικό ανταγωνισμό και να κατακτήσει τη συλλογική και δημοκρατική οργάνωση της παραγωγής και της κοινωνίας, γιατί ο ίδιος ο καπιταλισμός την φέρνει σε θέση να μπορεί να ελέγξει συλλογικά τα μέσα παραγωγής. Αυτή η θέση δεν κρίνεται από το βιωτικό-της επίπεδο και γι' αυτό οι θεωρίες της "ενσωμάτωσης" μέσα από την αύξηση των μισθών είναι άστοχες.

\* Η εργατική τάξη δεν είναι μόνο αντικειμενικά ή εν δυνάμει επαναστατική αλλά έχει τη δυνατότητα να γίνει και υποκειμενικά επαναστατική γιατί μέσα από τους αγώνες-της αλλάζει όχι μόνο την κοινωνία αλλά και τον εαυτό-της. Στις περιφημες θέσεις για τον Φογιερμπάχ (που η πιο γνωστή είναι αυτή που διακηρύσσει ότι καθήκον μας δεν είναι η ερμηνεία της πραγματικότητας όπως κάνουν οι φιλόσοφοι αλλά η αλλαγή-της), ο Μαρξ διατυπώνει την αντίληψη ότι "μέσα στην επαναστατική δράση συνυπαρχει η αλλαγή των συνθηκών με την αλλαγή του εαυτού-μας". Όσοι βλέπουν την εργατική τάξη στατικά, σαν αποβλακωμένους μισθωτούς σκλαβούς γεματούς ρατσιστικές, σεξιστικές και σωβινιστικές προκαταλήψεις δεν

φανερώνουν τίποτε άλλο από τη δική-τους ταξική προκατάληψη. Το πέρασμα της εργατικής τάξης από τη θέση της οικονομικά, πολιτικά και ιδεολογικά καταπιεσμένης τάξης σε απελευθερωμένη "τάξη για τον εαυτό-της" αρχίζει από την πιο μικρή απεργία, από την κάθε μικρή σύγκρουση των εργατών με τα αφεντικά-τους. Αυτή είναι η καθημερινή αμεσότητα της επανάστασης στον Μαρξ και όχι η εξατομικοποιημένη απελευθέρωση των επαναστατών.

\* Αυτή η αντίληψη καθορίζει και την αντιμετώπιση των καθημερινών διεκδικητικών αγώνων, δηλαδή την επαναστατική στάση απέναντι στις "οικονομίστικες" διεκδικήσεις των εργατών. Το θέμα δεν είναι κατά πόσο οι διεκδικήσεις είναι "μη ενσωματώσιμες" ή "θεσμικές" αλλά τι ρόλο παίζουν οι αγώνες που ξεκινάνε γύρω απ' αυτές στην ανάπτυξη της ενότητας, της οργάνωσης, της συνείδησης και της αυτοπεποίθησης της εργατικής τάξης. Σε αντιπαράθεση με όσους "ανησυχούν" ότι οι επιμέρους διεκδικητικοί αγώνες ενισχύουν το κεφάλαιο γιατί προβάλουν αιτήματα που μακροπρόθεσμα το εκσυγχρονίζουν, ο Μαρξ έβλεπε τη δυναμική των αγώνων από τη σκοπιά της αυτενέργειας της εργατικής τάξης. Για παράδειγμα, υποστήριζε τους αγώνες των άγγλων εργατών της εποχής-του για την κατακτηση καλύτερων συνθηκών δουλειάς (νομοθεσία για τις συνθήκες στα εργοστάσια) παρόλο που είχε την εκτίμηση ότι αυτή η νομοθεσία ανταποκρινόταν και στα μακροπρόθεσμα συμφέροντα των καπιταλιστών (να παύουν να καταστρεφούν το εργατικό δυναμικό-τους σκατεύοντάς το). Η αυτενέργεια της εργατικής τάξης σαν ουσιαστικό κριτήριο για την επαναστατικότητα των αγώνων είναι η μαρξιστική απάντηση στις αστικές συκοφαντίες για "συντεχνιακά αιτήματα", στις ρεφορμιστικές θριαμβολογίες για "διαρθρωτικές κατακτήσεις", αλλά και στις ελιτιστικές γκρινιές για τον "οικονομισμό" των εργατών. Ας μην ξεχνάμε, τέλος πάντων, ότι το πρώτο εργατικό συμβούλιο (σοβιετ) ξεκίνησε από μια απεργία με το φαινομενικά αστειό αίτημα να πληρωνονται οι εργατές των τυπογραφειών όχι μόνο για τη

στοιχειοθεσία του κειμένου αλλά και των σημειών στήλης!

\* Τέλος, κεντρικότητα της εργατικής τάξης στην επαναστατική διαδικασία σημαίνει (για τον Μαρξ) ότι η κατάληξη αυτής της διαδικασίας δεν είναι καποια κοινωνία της καταναγκαστικής εξομίσωσης στο όνομα της αφηρημένης ισοτητας, αλλά "μια κοινωνία όπου ο καθένας μπορεί να είναι διαφορετικός χωρίς φοβο". Σε αντίθεση, δηλαδή, με την πολυ διαδεδομένη προκατάληψη που αντιπαραθετεί την κεντρικότητα της εργατικής τάξης με την ανάπτυξη των κοινωνικών κινήματων, η αντίληψη του Μαρξ για τη νίκη της εργατικής τάξης δένεται με την απελευθέρωση όλων των καταπιεσμένων. Ακριβώς επειδή η νίκη της εργατικής τάξης δεν σταματάει στην κατάκτηση του αστικού δικαιώματος της "ίσης αμοιβής για ίση εργασία" αλλά προχωράει στην κατάργηση της

μισθώτης εργασίας και την καθιέρωση του "απο τον καθένα συμφωνά με τις δυνατότητες-του, στον καθένα συμφωνά με τις ανάγκες-του", αναφορά στην κεντρικότητα της εργατικής τάξης σημαίνει αναφορά στην μονή κοινωνική δύναμη που μπορεί να απελευθερώσει την ανάπτυξη της προσωπικότητας, της δημιουργικότητας και της ευαισθησίας του κάθε ατόμου καταργώντας κάθε διακρίση για λόγους φυλής, φυλού, ηλικίας ή σεξουαλικότητας. Η διαδικασία αυτής της απελευθέρωσης δεν ξεκινάει στο μακρινό μέλλον της κομμουνιστικής κοινωνίας αλλά εδώ και σήμερα. Μέσα από τους εργατικούς αγώνες που ταρακουνάνε το οικοδομήμα της καπιταλιστικής καταπίεσης ανοίγουν ρωγμές για την ανάπτυξη όλων των απελευθερωτικών κινήματων, όπως έγινε σε όλες τις μεγάλες εξαρσεις της εργατικής τάξης, από τον Οκτωβρη του 17 μέχρι τον Μάη του 68 και την Πολωνία του 80.

## Μαρξισμός και ΛΕΝΙΝΙΣΜΟΣ

Η τρίτη "ένσταση" κατά του μαρξισμού ξεκινάει όχι από τις αναλύσεις-του αλλά από τα υποτιθέμενα αποτελέσματά-του. Οι επικριτές του "παροδοσιακού μαρξισμού" (συνήθως μπαίνει και το επίθετο, γεγονός που αναγκαστικά ανοίγει το ερώτημα σε ποια ακριβώς παράδοση αναφερόμαστε) τον συνδέουν με την αποτυχία της Ρώσικης επανάστασης και, προεκτείνοντας τα εγκλήματα του Στάλιν προς τα πίσω, θάβουν και τον Λένιν και τους άλλους επαναστάτες μαρξιστές εκείνης της περιόδου.

Το κύριο βάρος αυτής της επίθεσης πέφτει ενάντια στις αντιλήψεις για το επαναστατικό κόμμα της εργατικής τάξης και για τη δικτατορία του προλεταριάτου. Ταυτίζοντας αυτές τις έννοιες με την πρακτική του σταλινικού κόμματος και κράτους στη Ρωσία, ανοίγει και πάλι μια διπλή αμφισβήτηση του μαρξισμού. Η μια συλλογιστική αποδέχεται από τον μαρξισμό μόνο τις αναλύσεις του Μαρξ και απορρίπτει τη στρατηγική της προλεταριακής επανάστασης καταφεύγοντας σ' ένα νερόβραστο ακαδημαϊσμό που συνήθως διατηρεί κάποιους

(χαλαρούς) δεσμούς με την εργατική τάξη μέσα από τα ρεφορμιστικά κόμματα. Τα πανεπιστήμια της Δυτικής Ευρώπης είναι γεμάτα από τέτοιου είδους "μαρξιστές", συνήθως απογοητευμένους αριστεριστές, που έχουν να επιδείξουν ολόκληρους τόμους μαρξολογίας, αλλά που η σχέση-τους με το επαναστατικό υποκείμενο για το οποίο γράφουν διατριβές περιορίζεται σε κάποιους "θερμούς αγωνιστικούς χαιρετισμούς" μέσα από τα σοσιαλδημοκρατικά κόμματα. Αντίθετα, η άλλη αμφισβήτηση υποτίθεται ότι κρατάει την επανάσταση και απορρίπτει τον μαρξισμό κατακεραυνώνοντας ιδιαίτερα τον "μαρξισμό της Τρίτης Διεθνούς" σαν οικονομίστικο, παραγωγικό κίστικο, τεχνοκρατιστικό, κρατιστικό. Συχνά, βέβαια, όλοι αυτοί οι χαρακτηρισμοί είναι στηριγμένοι ακριβώς στα έργα των ακαδημαϊκών μαρξολόγων, αλλά η σύγκλιση των δύο αμφισβητήσεων δεν αναίρει την επίθεσή-τους, μάλλον την ενισχύει.

Κατ' αρχήν πρέπει να δεχτούμε ότι ο μαρξισμός πρέπει να κρίνεται με βάση την πρακτική-του, ιδιαίτερα για την περι



οδο του μεσοπολέμου. Προκειται για την περίοδο με την πιο ανεβασμένη εμπειρία του εργατικού κινήματος και μια θεωρία που αυτο προβάλεται σαν "οδηγός για δράση" ειδικά της εργατικής τάξης, είναι υποχρεωμένη να κρίνεται από τη δράση στην οποία οδήγησε ακριβώς τις στιγμές που η εργατική τάξη μπήκε σε κίνηση.

Η παρατεταμένη επαναστατική περίοδος που είχε σαν προμηνυμα-της την επανάσταση του 1905 και εκλείσσε με την επικράτηση του φασισμού στη Γερμανία και του σταλινισμού στη Ρωσία στις αρχές της δεκαετίας του 30 περιλαμβάνει μεσα-της όλα τα πολιτικά προβλήματα, αναλύσεις, εκτιμήσεις, διαμαχες που τέθηκαν από τις πιο κορυφαίες εξαρσεις της εργατικής τάξης. Ρωσία το 1917, Ουγγαρία το 1919, Γερμανία τρεις φορές (Βεραλινό-Σπάρτακος 1919, Κομμουνά του Μονάχου 1919, Εξέγερση του Αμβούργου 1923), Ιταλία στην Κόκκινη Διετία 1919-1920, Αγγλία Γενική Απεργία του 1926, Κίνα το 1927 να οι μάχες όπου κρίθηκε (έστω και αν τελικά χάθηκε) η ανατροπή του καπιταλισμού χειροπιαστά, από το ζωντανό εργατικό κίνημα. Ποτέ πριν ή μετά η εργατική τάξη δεν έφτασε σε τέτοια γενικευμένη εφοδο στα κάστρα του καπιταλισμού.

Η πρακτική και η θεωρία του επαναστατικού μαρξισμού εκείνης της περιόδου είναι κάθετα διαχωρισμένη από την σταλινική αντεπανάσταση που ακολούθησε και έχει ξεχωριστή σημασία ακριβώς γιατί συμπύκνωνε τις πιο πολύτιμες εμπειρίες της εργατικής τάξης.

Είναι κοινό νήμα στον Μαρξ, στον Λένιν, στον Τρότσκι, στη Λούξεμπουργκ και στον Γκράμσι η αντιμετώπιση της σοσιαλιστικής επανάστασης σαν μιας διαδικασίας όπου οι αντιφάσεις της καπιταλιστικής κοινωνίας λύνονται με την αποδέσμευση της δημιουργικότητας της εργατικής τάξης.

Σε αντιπαράθεση με τους "αιδερένιους νόμους της ιστορίας" που προβάλλει ο μαρξισμός της Σοσιαλδημοκρατικής Δεύτερης Διεθνούς ή την "ατσαλένια πειθαρχία στη μάχη της παραγωγής για να φτάσουμε και να ξεπεράσουμε τους καπιταλιστές" που απαιτεί η σταλινική μετατροπή του μαρξισμού σε κρατική ιδεολογία της ανάπτυξης, ο επαναστατικός μαρξισμός υποτάσσει κάθε άλλη όγκωσή, σύγκρουση ή αντίφαση, στην πάλη της εργατικής τάξης να συνταξει τις δυνάμεις της, να απελευθερώσει τη δική-της δημιουργικότητα που καταπιέζεται οικονομικά, πολιτικά και ιδεολογικά μέσα στον καπιταλισμό αλλά έχει τη δύναμη να ανατρέψει αυτούς τους φραγμούς με τη δική-της δράση και αυτενέργεια.

Η συνδικαλιστική πάλη για οικονομικές κατακτήσεις, η πάλη για εθνική απελευθέρωση και δημοκρατία δεν αποτελούν αυτοσκοπούς, οι διεκδικήσεις-τους δεν είναι απόλυτες αξίες αλλά ζυγίζονται και σταθμίζονται με κριτήριο τη συμβολή-τους στην ενότητα, συλλογικότητα, οργάνωση, συνείδηση και αυτοπεποίθηση της εργατικής τάξης.

Στην ανισόμερη ανάπτυξη αυτής της αδιάκοπης πάλης της εργατικής τάξης να συγκεντρώσει τις δυνάμεις-της προκύπτει η αναγκαιότητα να συγκροτηθεί το πιο προχωρημένο κομμάτι-της σε αυτόνομη πολιτική δύναμη, σε επαναστατικό κόμμα της εργατικής τάξης. Όμως στον επαναστατικό μαρξισμό η αντίληψη του κόμματος είναι απόλυτα εχθρική προς τη σταλινική και τη σοσιαλδημοκρατική αντίληψη.

Στη σοσιαλδημοκρατική αντίληψη το κόμμα είναι καθαρόφτης της ιεραρχικής δομής του αστικού κράτους, το οποίο προσπαθεί να κατακτήσει και να διαχειριστεί. Στη σταλινική αντίληψη το κόμμα είναι το "προπλάσμα" της μελλοντικής κοινωνίας και διαμορφώνει όλη τη δομή που απαιτείται για να πάρει η μεν εργατική τάξη τη θέση του στηρίγματος το δε κομμα να συγχωνευτεί με το κράτος.

Στον Μαρξ, στον Λένιν, στον Γκράμσι, στον Τρότσκι και τη Λούξεμπουργκ (να τη Λούξεμπουργκ, όσο κι αν φαίνεται παρξένο να τοποθετείται μαζί με τους άλλους στο θέμα του κομματος) το επαναστατικό κόμμα είναι κομμάτι της εργατικής τάξης οργανωμένο με αποκλειστικό σκοπό να υποβοηθήσει την ανάπτυξη της αυτενέργειας και της πρωτοβουλίας των μαζών. Και εδώ όπως και σε κάθε άλλο ζήτημα το καθοριστικό κριτήριο είναι η αποδέσμευση της δημιουργικής





την της εργατικής τάξης, η δράση των πιο προχωρημένων κομμωτών με τρόπο που να βοηθάει τα υπόλοιπα να συσπειρωθούν πριν, κατά τη διάρκεια και μετά την συγκρούση για την ανατροπή της αστικής κυριαρχίας στο πολιτικό, οικονομικό και ιδεολογικό επίπεδο.

Ακόμα και οι διαμαχες για τον δημοκρατικό συγκεντρωτισμό αυτο αποκαλύπτουν, δηλαδή ότι ο δημοκρατικός συγκεντρωτισμός δεν ήταν οργανωτική συνταγή για την πιο αποδοτική λειτουργία της κομματικής ιεραρχίας αλλά μια αντιληψη για τη σχέση ανάμεσα στην πολιτική οργάνωση και στην τάξη. Δημοκρατικός συγκεντρωτισμός δεν σημαίνει Κεντρικές Επιτροπές και Πολιτικά Γραφεία, αλλά αντιμετώπιση των πολιτικών προβλημάτων με όρους κινήματος, με όρους που θέτουν σε κίνηση συγκεντρώνουν και εμπεδώνουν τις δυνατότητες της εργατικής τάξης από άποψη συνειδησης και οργάνωσης.

Αντίστοιχα, ο επαναστατικός μαρξισμός αντιμετωπίζει το ζήτημα του κράτους: σε αντίθεση με τη σοσιαλδημοκρατία που βλέπει μια φιλεργατική διαχείριση του αστικού κράτους ο επαναστατικός μαρξισμός βλέπει την καταστροφή αυτού του κράτους. Και σε αντίθεση με τον σταλινισμό που οικοδομεί ένα κράτος προσαρμοσμένο στις ανάγκες της γρήγορης συσσώρευσης για την ανάπτυξη των παραγωγικών δυνάμεων, ο επαναστατικός μαρξισμός βλέπει τη δικτατορία του προλεταριάτου σαν θεσμοθέτηση της απελευθερωμένης δημιουργικότητας των μαζών. Τα σοβιέτ, τα εργατικά συμβούλια, η πολιτοφυλακή, η άμεση εργατική δημοκρατία, ο διαχωρισμός του κόμματος από το κράτος όλα έχουν σαν στόχο τη διάλυση κάθε μηχανισμού που τείνει να αναπαράγει τις αστικές δομές, να αυτονομηθεί πάνω και έξω από την εργατική τάξη. Μια μάχη που δεν τελειώνει με τη νίκη της προλεταριακής εξέγερσης αλλά τότε αρχίζει και γι' αυτό απαιτεί ακριβώς τη θεσμοθέτηση της πρωτοβουλίας, της αυτενέργειας των μαζών.

Αυτός ο σταθερός προσανατολισμός στην κίνηση της εργατικής τάξης είναι ο ενοποιητικός παράγοντας που συνδέει τους μπολσεβίκους με τους σπαρτακιστές και τους ορντιναβίστες σε μια κοινή κατανόηση του μαρξισμού και σε ταυτόχρονα και παράλληλες θεωρητικές κατακτήσεις και πολιτικές μάχες. Αυτό είναι το κοινό υπόβαθρο της σύγκρουσής τους με του ρεφορμιστές της εποχής-τους, το κοινό νήμα που διεισπνάνει τη "Μαζική Απεργία" της Ρόζας, το "Κράτος κι Επανάσταση" του Βλαδμηρου, τα "Αποτελέσματα και Προοπτικές" του Τρότσκι, τα "Εργασιακά Συμβούλια" του Γκράμσι και καταλήγει στην συνένωσή-τους στην Τρίτη Διεθνή. Σ' αυτήν την παράδοση αναφερόμαστε και απ' αυτήν προσπαθούμε να αντλήσουμε τα θεωρητικά εργαλεία για τις σημερινές ανάγκες του επαναστατικού κινήματος, για μια επαναστατική κριτική του σημερινού καπιταλισμού, της σοσιαλδημοκρατίας και του σταλινισμού.

Αυτή η σκοπιά μας δίνει την αφετηρία για μια κριτική των καθεστώτων του κρατικού καπιταλισμού η οποία δεν πετάει και την εργατική τάξη από το παράθυρο μαζί με τον Στάλιν. Ο τρόπος που ο επαναστατικός μαρξισμός αντιλαμβάνεται το κόμμα και τη δικτατορία του προλεταριάτου μας επιτρέπει να χαρακτηρίσουμε την επικράτηση του σταλινισμού σαν αντεπανάσταση που γκρέμισε την εργατική εξουσία, να τοποθετήσουμε με σαφήνεια την τομή ανάμεσα στα δικά-μας οράματα και τους εφιαλτες του "υπαρκτού σοσιαλισμού".

Πρόκειται για μια τομή που οι άλλες αντιλήψεις δυσκολεύονται να την τοποθετήσουν.

Η αντιληψη φερ' ειπείν ότι τα καθεστώτα αυτά παρά τις γραφειοκρατικές "παρामορφωσεις"-τους παραμένουν κατα κάποιο τρόπο "εκφυλισμένα" εργατικά κρατη βαζει μπροστά μια συλλογιστική (ποτε ακριβώς εκφυλίστηκε και ποτε ακριβώς έγινε η επανάσταση π.χ. στην Πολωνία η στην Καμποτζή) που οδηγεί στην απο γεννησιμίου εκφυλισμένη επανάσταση. Και οι μεν τροτσικιστές λύνουν το πρόβλημα προσαρμόζοντας την πραγματικότητα στη θεωρία και βαφτίζοντας εργατικά καθε λογής καθεστώτα. Οι Ευρωκομμουνιστές

λύνουν το πρόβλημα ξεχνώντας την εργατική τάξη και ανακαλύπτοντας ξανά τον αστικό φιλελευθερισμό η δημοκρατία είναι μια και αδιάσπαστη, δεν υπάρχει αστική και προλεταριακή δημοκρατία, η λύση για τον σταλινισμό είναι η αναγωγή της κοινοβουλευτικής δημοκρατίας σε απολυτή αξία πάνω από το εργατικό κίνημα και την επανάσταση. Τέλος οι αυτόνομοι υιοθετούν ουσιαστικά την εννοια της εξάρχεις εκφυλισμένης επανάστασης συμπεριλαμβανοντας και την Οκτωβριανή σ' αυτή την κατηγορία. Με απυθμενο θράσος άνθρωποι που μέχρι πριν λίγα χρόνια υποστήριζαν τον Πολ Ποτ σαν την τελευταία λέξη του "αντιοικονομιστικού" μαρξισμού (ενώ θεωρούσαν π.χ. τη Ρόζα Λουξεμπουργκ οικονομίστρια!) τώρα ριχνουν τα πάντα σε ένα τσουβαλι που το ονομαζουν παραδοσιακό μαρξισμό και που το ταυτίζουν με τον Ταιηλορισμό και την επιστημονική εκμεταλλευση της εργατικής τάξης! Πρώην οπαδοί της θεωρίας περί "ρεβιζιονιστικού πραξικοπήματος" το 1956 μεταθετουν με ένα αλμα το "πραξικόπημα"-τους 40 χρόνια πίσω απορρίπτοντας και την Οκτωβριανή επανάσταση. Έτσι, κόβουν με μια μαχαίριά όλο τον γόρδιο δεσμό της επανάστασης που χαθήκε. Μόνο που κόβοντας τους κόμπους κόβουν μαζί και το νήμα.

## ΕΥΜΠΕΡΑΘΜΑΤΙΚΑ

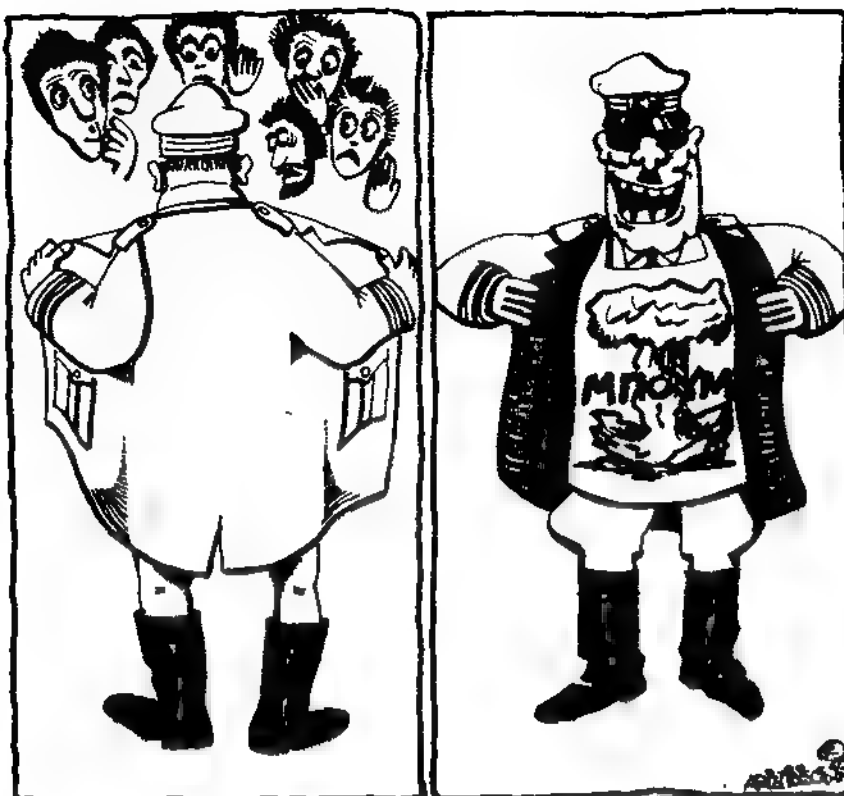
Μέσα στη σημερινή κρίση της επαναστατικής αριστεράς, κρίση που φαίνεται όχι μόνο στην πρακτική-της αλλά και στις ιδέες-της, η διεκδίκηση του μαρξισμού από τους αρνητές του αποτελεί, κατά τη δική-μας άποψη, διάξοδο από την κρίση.

Όχι γιατί πιστεύουμε ότι μας προσφέρει έτοιμες λύσεις, μια προκατασκευασμένη ορθοδοξία για να την υπερασπίσουμε δογματικά. Αλλά αντίθετα, γιατί οι πιο ανεβασμένες εμπειρίες του επαναστατικού κινήματος έχουν επιβεβαιώσει ότι ο μαρξισμός δίνει στο κίνημα τη δυνατότητα να κατανοεί τη γύρω-του πραγματικότητα, να την αναλύει, να πατάει στις υπαρκτές αντιφάσεις της για να την αλλάξει.

Η αναφορά-μας στον μαρξισμό έχει αξία σαν χρησιμοποίηση μιας μεθοδολογίας και μιας σειράς από θεωρητικά ξεκαθαρίσματα πάνω σε ζητήματα που το κίνημα έχει ξαναβάλει στο παρελθόν και βάζει ξανά σήμερα. Ζητήματα στρατηγικού προσανατολισμού, ζητήματα ανάλυσης και εκτίμησης της συγκυρίας, ζητήματα ταχτικής στην καθημερινή παρέμβαση και αντιπαράθεσης με τον ρεφορμισμό. Οι απαντήσεις σ' όλα αυτά δεν είναι δοσμένες, είναι ζητούμενα που πρέπει να κατακτηθούν. Η προσέγγιση αυτής της αναζήτησης από τη μαρξιστική σκοπιά είναι η προοπτική που προτείνουμε.

Σε αντιπαράθεση με τους συντρόφους εκείνους που ισοπεδώνουν την προηγούμενη πορεία της επαναστατικής αριστεράς με μια αφοριστική απόρριψη του παρελθόντος των "γκρουπούσκουλων" και προσπαθούν ν' απαλλαγούν απ' αυτό μέσα από την άρνηση του μαρξισμού, εμείς βλέπουμε τις περασμένες απόπειρες συγκρότησης της επαναστατικής αριστεράς σαν διαδικασίες ρήξης με τον ρεφορμισμό που έχουν και παρελθόν και ιστορία και παραδοση αλλά και μέλλον, και που το κόκκινο νήμα που τις συνδέει είναι ο επαναστατικός μαρξισμός.

Έτσι κι αν ούτε η επαναστατική αριστερά της μεταπολίτευσης ούτε, ο "χώρος" του κινήματος των καταληψιών δεν μπόρεσαν να ξεφύγουν από τις αδυναμίες τους, ένας "τριτος γυρος" της επαναστατικής αριστεράς βρίσκεται σιγουρά μπροστά-μας. Είναι καιρός να προετοιμαζόμαστε ξεκαθαρίζοντας τις ιδέες-μας.



# Ο ΝΕΟΣ ΨΥΧΡΟΣ ΠΟΛΕΜΟΣ ΚΑΙ ΤΑ

## ΚΙΝΗΜΑΤΑ ΕΙΡΗΝΗΣ

Η εγκατάσταση στην Ευρώπη, των νέων πυραύλων *Persing II*, Κρουζ και *SS-20* έφεραν για μια ακόμα φορά με δραματικό τρόπο στο προσκήνιο την κλιμάκωση της έντασης και των εξοπλισμών μεταξύ ανατολής και Δύσης. Αν σ αυτά προσθέσουμε και το προεδρικό διάταγμα 59 (που δίνει το δικαίωμα στον πρόεδρο των ΗΠΑ να διατάξει πυρηνική επίθεση χωρίς να έχουν υποστεί επίθεση οι ΗΠΑ), την εισβολή στην Γρενάδα ή την Ρωσική εισβολή στο Αφγανιστάν, τότε η εικόνα που μας παρουσιάζεται είναι ενός κόσμου όπου η στρατιωτική αντιπαράθεση έχει μπει στην ημερήσια διατάξη.

Ένας νέος ψυχρός πόλεμος έχει ήδη αρχίσει. Σε αντιπαράθεση μ' αυτές τις εξελίξεις ένα μαζικό ειρηνιστικό κίνημα έχει ξεσπάσει σ' ολόκληρο τον κόσμο, με αιχμή την Δ. Ευρώπη. Για την επαναστατική αριστερά το ζητούμενο είναι να αναπτύξει εκείνη την επιχειρηματολογία που θα συνδέει το ειρηνιστικό κίνημα με την γενικότερη αντικαπιταλιστική πάλη. Μια προσπάθεια προς αυτή την κατεύθυνση είναι και αυτό το άρθρο που στο πρώτο του μέρος θα προσπαθήσει να εξηγήσει τις αιτίες και το ξεπέρασμα του πρώτου ψυχρού πολέμου και της ύφεσης.

Το τέλος του Β' Παγκόσμιου Πολέμου βρήκε την Αμερικάνικη αστική τάξη στον κολοφωνα της δύναμής της. Κατά την διάρκεια του πολέμου το εθνικό της προϊόν από 97 δις δολάρια έφτασε το 1943 τα 190 δις! Τα 3/4 του επενδυμένου κεφαλαίου σ' ολόκληρο τον κόσμο και τα 2/3 του βιομηχανικού δυναμικού ήταν στις ΗΠΑ. Η κυριαρχία της ήταν ακόμη περισσότερο καταθλιπτική αν σκεφτεί κανείς ότι οι οικονομίες των χωρών που θα μπορούσαν να την ανταγωνιστούν είχαν καταστραφεί εξ αιτίας του πολέμου. Δεν είναι λοιπόν καθόλου αξίες απορίας οι συνεχείς αναφορές της Ρωσικής προπαγάνδας στην "μεγάλη Αμερικανική δημοκρατία" και στην "τεράστια συμβολή στην νίκη επί του φασισμού".

Τα Κ.Κ. της Ευρώπης θα μετατραπούν σε προπαγανδιστές του νόμου και της τάξης. Έτσι για παράδειγμα το Κ.Κ. Γαλλίας θα ανακηρύξει το 1945 "έτος παραγωγής" και θα ζητά συνεχώς την ματαίωση απεργιών εν ονόματι των "εθνικών αναγκών".

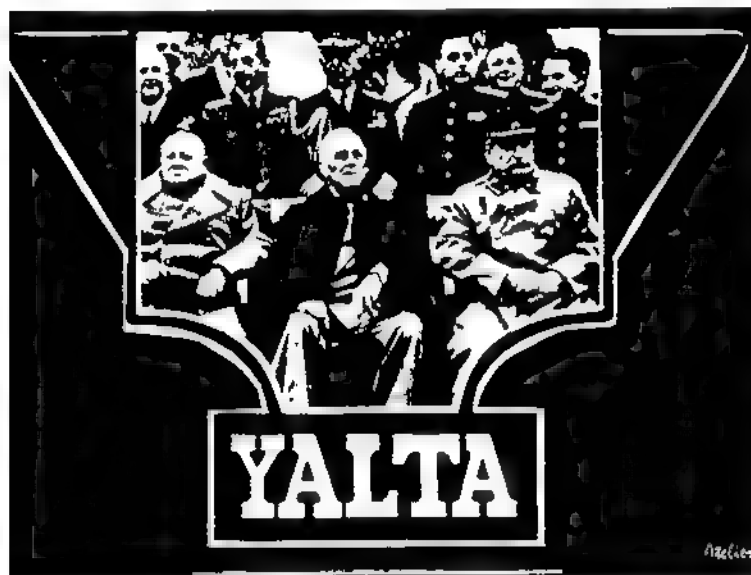
Και όμως το 1947 τα Κ.Κ. εκδιώκονται από τις κυβερνήσεις συνασπισμού της Γαλλίας και της Ιταλίας και την ίδια εποχή στις ανατολικές χώρες αρχίζει η εγκαθίδρυση μονοκομματικών καθεστώτων κατ' εικόνα και ομοίωση της Ρωσίας. Το θερμομετρο ανεβαίνει επικινδύνως το 1948 με τον αποκλεισμό του Βερολίνου από τους Ρώσους και την αερογεφυρά των Αμερικανών. Ο ψυχρός πόλεμος αρχίζει και ο κόσμος γίνεται μάρτυρας των μεγαλύτερων στην ιστορία δαπανών για στρατιωτικούς λόγους σε καιρό ειρήνης. Σε στιγμές κρίσης το 15-25% του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος (Α.Ε.Π.) θα αφιερώνεται γι' αυτό το σκοπό.

Οα προσπαθήσουμε να δείξουμε παρακάτω ότι ο ψυχρός πόλεμος ήταν το αναγκαίο αποτέλεσμα του Β' Παγκόσμιου Πολέμου και της αναδείξεως από αυτόν των δυο μεγάλων νικητών.

Η Αμερικανική αστική τάξη αρχίζει να μεταφράζει την οικονομική της κυριαρχία σε μια προσπάθεια να χτίσει την πα

γκοσμια οικονομική τάξη σύμφωνα με τα συμφέροντα της. Αυτό γίνεται με την ίδρυση του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου και της Παγκόσμιας Τράπεζας και των συμφωνιών του *Bretton Woods* με την μετατροπή του δολλαριού σε παγκοσμια μονάδα μέτρησης. Αυτή η παγκοσμια οικονομική κυριαρχία δεν μπορούσε παρά να μετατραπεί και σε στρατιωτικούς όρους. Ότι δηλ. η αμερικανική αστική τάξη είχε και την στρατιωτική δύναμη να επιβάλει αυτήν την κυριαρχία. Για την αρχούσα τάξη της Ρωσίας αντιστοιχεί αυτό σημαίνει ότι είχε την δύναμη να επιβάλει στην ανατολική Ευρώπη την δική της σφαίρα επιρροής, σαν το δικό της κερδός από την νίκη στον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο. Και για τους Αμερικανούς και για τους Ρώσους οι οικονομικοί όροι υπήρχαν για μια τέτοια πολιτική. Μπορούσαν να δίνουν το 15 - 25% του Α.Ε.Π. για εξοπλισμούς και ταυτόχρονα να εξακολουθούν να είναι οι οικονομικοί κυρίαρχοι στις σφαίρες επιρροής τους.

Γι' αυτό το λόγο ο ψυχρός πόλεμος για Ρωσία και ΗΠΑ δεν ήταν μια προετοιμασία για έναν Γ' Παγκόσμιο Πόλεμο, αλλά ήταν η προσπάθεια για την εμπέδωση των κερδών από την



νίκη στον πόλεμο. Ακόμα, οι υψηλές στρατιωτικές δαπάνες ήταν στην ουσία τους ένας οξύς οικονομικός ανταγωνισμός μεταξύ τους. Για την Ρώσικη άρχουσα τάξη η οικονομική πίεση μπορεί να γίνει εμφανής αν σκεφτούμε ότι είχε — και έχει — το μισό Α.Ε.Π. από αυτό των ΗΠΑ. Που σημαίνει ότι για να διατηρήσει ένα ίδιο επίπεδο εξοπλισμών με τις ΗΠΑ πρέπει να ξοδεύει ένα αρκετά μεγάλο μέρος του Α.Ε.Π. της.

Τελειώνοντας για τον ψυχρό πόλεμο θα πρέπει να τονιστεί ότι η όλη πορεία από τον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο και μετά δεν ήταν μια απλή αντιπαράθεση των "δύο υπερδυνάμεων", με τις κυβερνήσεις των άλλων χωρών σαν μαριονέτες. Η πρωτοκαθεδρία τους ήταν γενικά αποδεκτή στον βαθμό που

ι) Αυτή σήμαινε την στερέωση και επέκταση της κυριαρχίας των αρχουσών τάξεων ανατολής και δύσης μέσω της γενικότερης οικονομικής ανάπτυξης. Ακόμα η διατήρηση υψηλών στρατιωτικών δαπανών στις ΗΠΑ και Ρωσία σημαίνει ότι τερματίζοντας δεν έμπαιναν στην σφαίρα του οικονομικού ανταγωνισμού, διευρύνοντας έτσι τα περιθώρια για ανάπτυξη των υπολοίπων χωρών. Έτσι από το 1949 έως το 1970 το βιομηχανικό προϊόν της Γερμανίας αυξήθηκε κατά 5 φορές, της Γαλλίας κατά 4 φορές, της Βρετανίας διπλασιάστηκε ενώ της Ιαπωνίας αυξήθηκε κατά 13 φορές. Στις ανατολικές χώρες σαν σύνολο, σχεδόν πενταπλασιάστηκε.

ii) Την στιγμή που κάθε επέκταση του κρατικού καπιταλισμού εμφανιζόταν σαν κίνδυνος για το σύνολο των δυτικών καπιταλιστών και μόνον οι ΗΠΑ είχαν την δύναμη να την εμποδίσουν. Αντιστοιχεί για τις αρχουσες τάξεις των κρατικο-καπιταλιστικών χωρών, η ύπαρξη της Ρωσικής στρατιωτικής μηχανής, ήταν η εγγύηση για την δική τους ασφαλεία

## απ' τον πρώτο ψυχρό πόλεμο στην υφέση

Προς το τέλος της δεκαετίας του '60 ο ψυχρός πόλεμος σταδιακά χαλαρώνει. Η χαλάρωση αυτή σηματοδοτεί και την κρίση των δυο μεγάλων νικητών του πολέμου και τα πρώτα σημάδια της επερχόμενης αναταραχής στην παγκοσμια οικονομία.

Για τις ΗΠΑ εμφανίζονται μέσα στο ίδιο το δυτικό στρατόπεδο οι δύο μεγάλοι ανταγωνιστές: η Ιαπωνία και η Δ. Γερμανία. Ενώ η βιομηχανική παραγωγή των ΗΠΑ αυξανόταν στην περίοδο 1949 - 69 με ρυθμό μόλις 3,5% στην Ιαπωνία αυξανόταν στην ίδια περίοδο με ρυθμό 11,8% και της Δ. Γερμανίας με 9,5%. Στο παγκόσμιο εμπόριο βιομηχανικών προϊόντων το ποσοστό των ΗΠΑ από 17,9% το 1961 πέφτει στο 11,5% ενώ την ίδια περίοδο της Ιαπωνίας ανεβαίνει από 5% στο 11,5% ισοφαρίζοντας τις ΗΠΑ. Το 1971 για πρώτη φορά από τον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο οι εισαγωγές υπερβαίνουν στις ΗΠΑ τις εξαγωγές και τα επόμενα τρία χρόνια η κατάσταση χειροτερεύει. Οι ΗΠΑ για να ανταπεξέλθουν στον αυξανόμενο οικονομικό ανταγωνισμό αναγκάζονται να υποτιμήσουν το δολλάριο και να πάψουν την μετατρεψιμότητά του σε χρυσό θέτοντας έτσι σε κίνδυνο την παγκόσμια νομισματική τάξη που στηρίζεται στο δολλάριο.

Στη Ρωσία αντίστοιχα προβλήματα κάνουν έντονα την εμφάνισή τους. Ο ρυθμός ανάπτυξης της οικονομίας από 11,3% (αυτο τουλάχιστον τον αριθμό δίνουν τα επίσημα στοιχεία) την περίοδο 1950 - 55 πέφτει στο 6,3% την περίοδο 1960 - 65. Παρόμοια πτωτική τάση παρουσιάζεται στο σύνολο της ανατολικής Ευρώπης. Για την αρχούσα τάξη της Ρωσίας το πρόβλημα αποφασίζεται ότι μπορεί να λυθεί με δυο τρόπους:

- i) Με χαλάρωση της συγκεντρωτικότητας στην λήψη των οικονομικών αποφάσεων — μεγαλύτερη ελευθερία στους διευθυντές και διακύμανση των τιμών.
- ii) Μεγαλύτερη εισδοχή στο παγκόσμιο εμπόριο σαν ένας τρόπος για να έλθουν σε επαφή με την υψηλότερη τεχνολογία της Δύσης.

Ο ψυχρός πόλεμος εμφανίζει στο τέλος της δεκαετίας του '60 το άλλο του πρόσωπο στις ΗΠΑ - Ρωσία. Οι μεγάλες πολεμικές δαπάνες, τους στερουσαν κεφάλαια τα οποία θα μπορούσαν να διοχετευτούν στην ανάπτυξη της βιομηχανικής παραγωγής, και άρα την ανάπτυξη της ανταγωνιστικότητας των οικονομιών τους. Και αυτό το πρόβλημα οξυνόταν μέσα σε συνθήκες αυξανόμενου οικονομικού ανταγωνισμού. Την ίδια στιγμή για παράδειγμα που οι ΗΠΑ αφιέρωναν ένα σημαντικό ποσοστό του Α.Ε.Π. για στρατιωτικές δαπάνες, η Ιαπωνία αφιέρωνε για τον ίδιο σκοπό λιγότερο από 1% και η Δ. Γερμανία μεταξύ 3 - 4% του Α.Ε.Π.

Και για τους δυο εμφανιζόταν επιτακτικό το καθήκον να μειωθεί ο στρατιωτικός ανταγωνισμός. Μεταξύ του 1967 - 1972 ένας σημαντικός αριθμός συμφωνιών υπογραφήθηκαν για τον περιορισμό των πυρηνικών εξοπλισμών με αποκορύφωση την συμφωνία *SALT-1* που απαγόρευε ορισμένους τύπους αντιβαλιστικών πυραύλων, ενώ οι δαπάνες για στρατιωτικούς εξοπλισμούς μειώθηκαν σημαντικά. Στις ΗΠΑ οι δαπάνες αυτές μειώθηκαν από 13,4% του Α.Ε.Π. το 1951/57 σε 6,6% το 1974/77.

Με την αποδεδειγμένη κεφαλαιών για στρατιωτικές δαπάνες, νέα κεφάλαια ριχτήκαν για την ανάπτυξη της παραγωγής και την αύξηση της ανταγωνιστικότητας, βαθαίνοντας μ' αυτόν τον τρόπο ακόμη περισσότερο την παγκόσμια κρίση

## Ο ΝΕΟΣ ΨΥΧΡΟΣ ΠΟΛΕΜΟΣ

Προς το τέλος της δεκαετίας του '70 έγινε πλέον εμφανές, στις αρχουσες τάξεις Ρωσίας και ΗΠΑ, ότι η υφεση δεν μπορεί να λύσει τα προβλήματα τους.

Για την Ρωσία η υφεση και η οικονομική κρίση στις αρχές της δεκαετίας του '70 έφεραν μια καταχρεωμένη ανατολική Ευρώπη. Τα χρέη της επί του Α.Ε.Π. είναι:

Α Γερμανία	Βουλγαρία	Πολωνία	Ρουμανία	Ουγγαρία
9,2%	11,8%	17,7%	18,4%	20,2%

Μια ανατολική Ευρώπη που η οικονομία της εξαρτιέται σε μεγάλο βαθμό από τις πιστώσεις των Δυτικών Τραπεζών, αυξανοντας έτσι τις πιέσεις για έστω και σχετική απομάκρυνση από την Ρωσική επιρροή. Η ένταση του νέου ψυχρού πολέμου είχε σαν αποτέλεσμα την συσπείρωση των κρατικοκαπιταλιστικών χωρών γύρω από την Ρωσία, σαν την κύρια δύναμη που μπορεί να τις βοηθήσει στην οικονομική κρίση που της μαστιάζει. Έτσι η Ρωσική βοήθεια για την Τσεχοσλοβακία και την Ρουμανία ήταν το 1981 του ύψους των 344 και 460 εκ. δολ. αντίστοιχα σε σκληρό νόμισμα. Η Πολωνία επιδοτείται με 1900 εκ. δολ. για να μην υπολογίσουμε την Κούβα με 1860



εκ. δολ. και το Βιετνάμ με 1040 εκ. Είναι φανερό ότι σε όποιο βαθμό η ένταση του νέου ψυχρού πολέμου οξύνεται και τίθενται περιορισμοί στο εμπόριο Ανατολής - Δύσης η συσπείρωση αυτή θα ενισχυθεί.

Για τις ΗΠΑ από την άλλη πλευρά του λόφου η όξυνση του νέου ψυχρού πολέμου είναι ο μοναδικός τρόπος για την απόκτηση νέων αγορών και το χτύπημα των κύριων ανταγωνιστών τους. Κυριο όπλο γι' αυτόν τον σκοπό είναι η επιτροπή του ΝΑΤΟ που ελέγχει τις εμπορικές ανταλλαγές μεταξύ Ανατολής και Δύσης, για να μην περάσει στους Ανατολικούς υψηλή τεχνολογία που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για στρατιωτικούς σκοπούς (την λεγόμενη *Coscom*). Μ' αυτό τον τρόπο τίθενται περιορισμοί στο εμπόριο Ανατολής - Δύσης και έτσι πληττείται η Δ. Ευρώπη - και κατά κυριο λόγο η Δ. Γερμανία - των οποίων το εμπόριο με τις κρατικοκαπιταλιστικές χώρες είναι σημαντικό ενώ των ΗΠΑ είναι σε πολύ χαμηλό επίπεδο.

Από την άλλη πιέσαν τα μέλη του ΝΑΤΟ το 1978 να δεχθούν μια αύξηση των πολεμικών δαπανών του ύψους του 3% το χρόνο σε πραγματικές τιμές (απο πληθωρισμένες). Είναι εμφανές η προσπάθεια των ΗΠΑ για μείωση των πόρων που διαθέτουν οι ανταγωνιστές τους στην ανάπτυξη των οικονομικών τους, και μ' αυτόν τον τρόπο η χαλάρωση του ανταγωνισμού που υφίστανται. Το ίδιο συμβαίνει και στην περίπτωση της Ιαπωνίας, όπου οι πιέσεις των ΗΠΑ είναι έντονες ώστε η Ιαπωνία να αυξήσει τις στρατιωτικές της δαπάνες και να αναλάβει ένα πιο "ενεργό ρόλο στην στρατιωτική περιφρούρηση του Βορειοδυτικού Ειρηνικού".

Ο νέος ψυχρός πόλεμος αποτελεί λοιπόν την προσπάθεια των αρχουσών τάξεων Ρωσίας και ΗΠΑ να ξαναεπιβάλλουν την πρωτοκαθεδρία τους στον σημερινό κόσμο, με εκείνο το ο

πλο που αδιαμφισβήτητα υπερέχουν την στρατιωτική δύναμη. Όμως μέσα σε συνθήκες παγκόσμιας οικονομικής κρίσης και οξύνσης του ανταγωνισμού μια τέτοια προσπάθεια δεν είναι καθόλου ευκόλη υπόθεση.

Στις ίδιες τις σφαίρες επιρροής που έδωσε στους δυο "μεγάλους" η συμφωνία της Γιάλτας, οι αρχουσες τάξεις συνειδητοποιούν τις διαφορές που τις χωρίζουν από τους δυο. Οι Δ. Γερμανία και η Ιαπωνία δεν θεωρούν τους Ρώσους αλλά τους Αμερικανούς σαν κύριους οικονομικούς αντιπάλους. Η αρνησή τους να δεχτούν την ακύρωση της κατασκευής του αεραγωγού μεταξύ Σιβηρίας - Δυτικής Ευρώπης, όπως και η πίεση που ασκούν στις ΗΠΑ για συμβιβαστική λύση στο πρόβλημα των Ευρωπαϊκών, είναι αποδείξεις ότι γνωρίζουν πολύ καλά ότι το πρόβλημα δεν είναι η Ρωσική απειλή αλλά η οικονομική πίεση που αισθάνονται οι ΗΠΑ.

Οι δυτικο-Ευρωπαίοι καπιταλιστές κάνουν καθαρό ότι:

- Είναι σύμμαχοι των αμερικάνων αλλά δεν σκοπεύουν να θυσιάσουν τα χρυσά αυγά της ύφεσης για χάρη τους.
- Καλούν τους σοβιετικούς να σέβονται τους κανόνες της ύφεσης, να μην παραβιάζουν ξένες ζώνες επιρροής, να αποσυρθούν από το Αφγανιστάν. Αλλά ταυτόχρονα προειδοποιούν τις ΗΠΑ και Ρωσία να μην επιχειρήσουν να μπλοκάρουν την ευρωπαϊκή διείσδυση στον Τρίτο Κόσμο μεταφέροντας σ' αυτόν την πόλωση Ανατολής - Δύσης.
- Διεκδικούν αυτόνομο ρόλο στον αγώνα δρόμου των εξοπλισμών με κοινά προγράμματα για παραγωγή νέων όπλων.

Στην ανατολική Ευρώπη, η άρχουσα τάξη της Ουγγαρίας, που "υπέστη" το 1956 την Ρωσική εισβολή αισθάνεται ήδη πιο συνδεδεμένη με την Δύση παρά με την ανατολή. Η πιο φιλική μέχρι πρότινος χώρα στην Ρωσία, η Βουλγαρία, στηρίζεται για την εξόφληση του χρέους της στον τουρισμό και τις ανταλλαγές με την Δύση.

Μήπως, λοιπόν, αφού ο νέος ψυχρός πόλεμος είναι μία ακόμα πλευρά της έντασης του οικονομικού ανταγωνισμού, κίνδυνος για την παγκόσμια ειρήνη δεν υπάρχει; Ή ότι εν πάση περιπτώσει ο κίνδυνος προέρχεται μόνον από τις "δυο υπερδυνάμεις" και την προσπάθειά τους να ξαναεπιβάλλουν την αδιαφιλονίκητη κυριαρχία τους.

Μέσα σε συνθήκες οικονομικής κρίσης, μεσαίες και μικρές χώρες, συνειδητοποιούν ότι η στρατιωτική ισχύς αποτελεί κύριο όπλο για την διατήρηση και την διευρύνση αγορών. Από την Γαλλική αρχουσα τάξη και τις επεμβάσεις της σε Λιβάνο και Αφρική μέχρι την Αγγλική και τα Φαλκλαντ. Οι μικρές ακόμη αρχουσες τάξεις που θέλουν πάση θυσία να αποδείξουν ότι καθόλου δεν υστερούν έναντι των "μεγάλων" σε κτηνωδία, επιθετικότητα και ιμπεριαλιστική διάθεση. Φτάνει να θυμηθούμε την Συρία, το Ιράκ ή το Βιετνάμ και την εισβολή σε Λαός και Καμποτζή. Όλες οι χώρες του πλανήτη ανταγωνίζονται μέσω της παγκόσμιας αγοράς και η ενίσχυση της μιας δεν μπορεί παρά αναπόφευκτα να περάσει μέσα από την αποδυνάμωση του ανταγωνιστή. Και όλες μαζί προετοιμαζουν με την ολόενα και μεγαλύτερη ανάπτυξη της παραγωγής και την αναζήτηση του κερδούς τον ερχομό της κρίσης συνεπφέροντας έτσι το μικρό ή μεγάλο λιθρακι τους στον κίνδυνο που απειλεί την παγκόσμια ειρήνη. Η εξέλιξη του καπιταλισμού στον 20ο αιώνα δείχνει αναγλύφα τον κίνδυνο που απειλεί το μέλλον της ανθρωπότητας. Οι παγκόσμιες κρίσεις του καπιταλισμού δεν

μπορεσαν να λυθουν παρα μοναχα με παγκοσμιους πολεμους. Στις αρχες του Β Παγκοσμιου Πολεμου και δεκα ολοκληρα χρονια μετα την αρχη της παγκοσμιας κρισης του 1929, στις ΗΠΑ, υπηρχαν 12 εκ. ανεργοι. Μονον ο πολεμος με την τεράστια καταστροφή κεφαλαίων και αγαθών αποδείχτηκε ικανός να επιτρέψει στον καπιταλισμό να ξανανθίσει.

## Τα κινήματα ειρήνης στην Ευρώπη...

Η εμφάνιση του μαζικού ειρηνιστικού κινήματος που αναπτύχθηκε τα τελευταία χρόνια στην Ευρώπη — με αιχμή την Δ. Γερμανία — γέμισε με αισιοδοξία την επαναστατική αριστερά. Με την δημοκρατική του συγκρότηση επιτρέπει να δρουν μέσα σ' αυτό διαφορές αντιλήψεις, δίνοντας έτσι την δυνατότητα στην επαναστατική αριστερά, να αναπτύξει την γενικότερη αντικαπιταλιστική της πάλη, σε μαζικό επίπεδο.

Αλλά αν η πλουραλιστική συγκρότηση του ειρηνιστικού κινήματος είναι ένα πλεονέκτημα, ταυτόχρονα αποκαλύπτονται και τα προβλήματα που προκύπτουν από αυτήν. Κάτω από την ομπρέλα του ειρηνιστικού κινήματος, φαίνεται να υπάρχει θέση για όλους. Από τους Σοσιαλδημοκράτες του Μπραντ και τους Χριστιανούς μέχρι τους Πράσινους. Και εμφανίζεται μια τέτοια διαδικασία σαν η μόνη που μπορεί να συσπειρώσει



τις πλατειές μαζες, και να μην αποτελεί απλά πεδίο μάχης κάποιων "γκρουπούσκουλων", για τις "ρητορικές" τους διακηρύξεις. Τα πράγματα όμως δεν είναι τόσο απλά...

Για τους Σοσιαλδημοκράτες η συμμετοχή τους στο ειρηνιστικό κίνημα (με την πρότασή τους να μην εγκατασταθούν οι αμερικάνικοι πυραύλοι) εκτός από μία προσπάθεια προσεταιρισμού των ψήφων των Πράσινων, σημαίνει πολύ πιο ουσιαστικά πράγματα: Εντάσσεται μέσα στην γενικότερη πάλη που διεξάγεται με τον νέο ψυχρό πόλεμο, για τα όρια και τη δύναμη των διαφόρων ιμπεριαλιστικών χωρών. Μέσα στην γενικότερη πάλη των καπιταλιστών της Δ. Ευρώπης να δεχθούν οι ΗΠΑ ότι οι Ευρωπαίοι καπιταλιστές έχουν ζωτικά οικονομικά συμφέροντα με τις ανταλλαγές με την Ανατολική Ευρώπη, και γενικότερα έναν αυτονομο ρόλο που δεν μπορεί να τους αμφισβητηθεί. Και σ' αυτήν την διαδικασία δεν συμμετέχουν μόνον "προοδευτικοί" αλλά και αναμφισβήτητα "γερακία" που έγιναν "περιστερές". Η πρόταση του Στραους είναι χαρακτηριστική: ζήτησε να υπάρχει ειδική συμφωνία για Περίνγκ και Κρουζ που να δεσμεύει τις ΗΠΑ να μην χρησιμοποιήσουν τους πυραύλους παρά μοναχα μετα απο συμφωνη γνώμη της Δυτικογερμανικής κυβέρνησης.

Απο την άλλη πλευρά εξασκούνται στο ειρηνιστικό κίνημα πιέσεις του τυπου, η υπαρξη της Ρωσικής πολεμικής μηχανης, Αφγανιστάν, καταρριψη του νοτιοκορεατικου Τζαμπο, βαζοντας το ετοι συνεχως μπροστα στις "ευθυνες" του. Για το ειρηνιστικό κίνημα, στο βαθμο που η παλη του κινειται με μια ρητορική σε γενικό επίπεδο (κίνδυνος συνολικά για την ανθρωπότητα, εξω απο καθε τοξική αποψη) αναγκάζεται συνεχώς να συμμετεχει σ' αυτό το παιχνίδι της "υπευθυνότητας" παίρνοντας θέση είτε για την μηδενική λύση του Ρηγκαν είτε για την προταση Αντροπφ για μερικό ξηλωμα των SS 20. Μ'

αυτον τον τρόπο η "ανθρωπιστική ρητορική" αποκαλυπτει την βασική, ρεφορμιστική ταυτότητα της. Με το να μην ζλεπει το ζήτημα απο τοξική αποψη, και στην προσπάθεια να διατηρησει ολο αυτό το ποικιλόχρωμο πλήθος γύρω του, στην ουσία είναι ανικανο να απαντήσει σ' οποιοδήποτε ζήτημα αιχμής παρουσιάζεται. Το παραδειγμα του αγγλικου ειρηνιστικού κινήματος, CND (καμπανία για τον πυρηνικό αφοπλισμό) είναι χαρακτηριστικό. Ενώ για τους αμερικανικούς πυραύλους μπορεί να κινητοποιήσει δεκάδες χιλιάδες διαδηλωτες σε μαχητικές διαδηλώσεις, που έφταναν μεχρι και τον αποκλεισμό βάσεων (όλα αυτά κάτω από γενικόλογες ειρηνιστικές διακηρύξεις) ήρθε ο πόλεμος των Φάλκλαντ να δείξει τα όρια του. Μετά από μια αρχική, εύγλωττη, σιωπή, δημοσιεύτηκε μια χλιαρή ανακοίνωση όπου τονίζονταν ότι "η διαμάχη μπορούσε να λυθεί με ειρηνικά μέσα". Είναι καθαρό, ότι για την ηγεσία του ειρηνιστικού κινήματος, ζητήματα όπως η στρατηγικότητα της "δικής" μας αστικής τάξης δεν μπορούν να θιγούν χωρίς "τον κίνδυνο να απομαζικοποιηθεί το κίνημα". Και όμως από αυτήν ακριβώς την ταχτική κινδυνεύει το ειρηνιστικό κίνημα. Όσο το πρόβλημα ήταν οξυμένο, λόγω της επικείμενης εγκατάστασης των αμερικάνικων πυραύλων, οι μαχητικές κινητοποιήσεις ήταν σχετικά εύκολες. Από την στιγμή που γίνεται η εγκατάσταση των Πέρσινγκ και Κρουζ — και η αντίστοιχη ανάπτυξη των Ρωσικών πυραύλων SS-23 — δεν μπορεί παρά να φανεί πόσο μερική ήταν η άποψη των ειρηνιστών. Στο παιχνίδι του "ρεαλισμού" (αυτού που μπορεί να γίνει και όχι των "στρατηγικών οραμάτων" που συμφωνούμε όλοι) Σοσιαλδημοκράτες και Συντηρητικοί έχουν όλα τα ατού. Με κύριο όπλο την "ρεαλιστική" λογική, αφού οι πυραύλοι έτσι και αλλιώς θα εγκατασταθούν, το όλο πρόβλημα είναι να υπάρξουν κάποιες προϋποθέσεις ασφάλειας (βλέπε πρόταση Στράους) και κάποιος συμβιβασμός που θα χρυσώσουν το χάπι. Στο μαγευτικό των συνομιλιών για τον αφοπλισμό στην Γενεύη, ρεφορμιστές και συντηρητικοί είναι οι μόνοι που μπορούν να επιβάλλουν κάποιες συμβιβαστικές φόρμουλες. Ωφέλιμο όπλο, στη πρόκληση σύγχυσης στο ειρηνιστικό κίνημα, υπήρξε και η πρόταση Παπανδρέου για θμηνή αναβολή της εγκατάστασης των πυραύλων, και την αποδοχή που έτυχε από Σοσιαλδημοκράτες και Κ.Κ. Η προσπάθεια διάλυσης του ριζοσπαστικού ειρηνιστικού κινήματος γίνεται με την απεθάρρυνση των μαζών, με το να δειχθεί το αδιέξοδο της δυναμικής αντιπαράθεσης για την μη εγκατάσταση των πυραύλων, και από την άλλη την απορρόφηση των μετριοπαθών.

Κάτω από αυτές τις πιέσεις αναπτύχθηκαν στο ειρηνιστικό κίνημα δυο τάσεις: η μία (των μετριοπαθών) που υποστηρίζει τον πολύπλευρο αφοπλισμό και η ριζοσπαστική του μονομερούς πυρηνικού αφοπλισμού. Η πρώτη άποψη στην ουσία ακολουθεί την λογική των Σοσιαλδημοκρατών και Συντηρητικών για κάποιους συμβιβασμούς (που έτσι και αλλιώς είναι στην λογική των καπιταλιστών της Δ. Ευρώπης για τον τονισμό του δικού τους αυτόνομου ρόλου). Ακόμα η άποψη του πολυμερούς πυρηνικού αφοπλισμού και της ταυτόχρονης διάλυσης και των δυο στρατιωτικών συνασπισμών, στην ουσία παραιτείται και από τα δυο αιτήματα, μια και κάτι τέτοιο δεν συμφέρει ούτε τις Ανατολικές ούτε τις δυτικές αρχουσες τάξεις. Όσο αυτοπιστική — και χωρίς δυνατότητες να γίνει μαζική — και αν φαίνεται η άποψη του μονομερούς αφοπλισμού είναι η μονη που μπορεί να οδηγήσει σε αντικαπιταλιστικές πρακτικές. Για τις οργανώσεις της επαναστατικής αριστεράς που δρουν μέσα στο ειρηνιστικό κίνημα, το πρόβλημα μπορεί να λυθεί με το να βγει το ειρηνιστικό κίνημα απο την ρεφορμιστική πρακτική και να μπει στα καθημερινά προβλήματα ανουμένου συνολικά την καπιταλιστική λογική. Που σημαίνει

- 1) Ρόλος του NATO και αγωνας για έξοδο απο αυτο
- 2) Ρήξη με τις κυβερνήσεις και την λογική των ρεφορμιστών των χωρών τους, αποδειχνοντας ότι δεν είναι αμοιρες της γενοκτονικής στρατιωτικής εντασης
- 3) Συνδεση με το εργατικό κίνημα, δειχνοντας για παραδειγμα τη σχέση εξοπλισμών ανεργιας κλπ

Μια τέτοια ταχτική όχι μονον δεν θα απομαζικοποιήσει το ειρηνιστικό κίνημα, αλλά είναι και η μόνη που θα το συνδεσει





Απο την περικύκλωση της Αμερικάνικης βάσης Γκρήναμ Κόμμον στη Βρετανία

με το εργατικό κίνημα, πλουτίζοντας τον αγώνα του και ανεβάζοντας την πολιτική συνειδητοποίηση.

Το πρόβλημα της σύνδεσης του ειρηνιστικού κινήματος με τα άμεσα προβλήματα που θέτει η πολιτική συγκυρία — από την μία το ξεσπάσμα των ανταγωνισμών μεταξύ των διαφόρων αστικών τάξεων, και από την άλλη τις επιπτώσεις αυτών των ανταγωνισμών στο βιοτικό επίπεδο των εργαζόμενων — φαίνεται καθαρότερα και στα προβλήματα που θα είχε να αντιμετωπίσει η επαναστατική αριστερά, για την ανάπτυξη μαζικού ειρηνιστικού κινήματος στην Ελλάδα.

## ... και στην Ελλάδα

Οι τρεις ειρηνιστικές οργανώσεις (ΑΚΕ/ΚΚΕ εσωτ., ΚΕΑΔΕΑ/ΠΑΣΟΚ, ΕΕΔΥΕ/ΚΚΕ) αποτελούν στην ουσία κομματικά παραρτήματα, τα οποία χρησιμοποιούνται από τα κόμματα για την προώθηση των γενικότερων πολιτικών επιλογών τους. Για το Κ.Κ.Ε. είναι άλλη μια μορφή πίεσης για στενότερη συνεργασία με την Ρωσία και τα ωφέλη που περιμένει από μια τέτοια εξέλιξη. Για το εσωτερικό είναι άλλη μια απόδειξη της "υπευθυνότητάς" του και άρα πόσο χρήσιμο θα ήταν σε μια μελλοντική κυβέρνηση συνασπισμού.

Η ανυπαρξία ενός μαζικού και αυτόνομου ειρηνιστικού κινήματος στην Ελλάδα, βρίσκεται στο γεγονός ότι το πρόβλημα εμφανίζεται από "τα έξω". Ενώ στην Δ. Ευρώπη υπάρχει αντίθεση μεταξύ ειρηνιστικού κινήματος και κυβερνήσεων, εστω και ρεφορμιστικά, στην Ελλάδα δεν μπαίνει ζήτημα εγκατάστασης των νέων πυραύλων, ενώ η κυβέρνηση έχει αναλάβει "ειρηνιστικές" πρωτοβουλίες (η πρόταση για δμηνή αναβολή). Με την ανυπαρξία ουσιαστικής αντικυβερνητικής αιχμής και την "ειρηνιστική" πολιτική, η κυβέρνηση έχει εισπράξει τα χειρόκροτα της διεθνούς σοσιαλδημοκρατίας, και τα ευνοϊκά σχόλια του ΤΑΣΣ και της Ρωσικής κυβέρνησης. Η αδυναμία των κομμάτων της αντιπολίτευσης να αντιπαρατεθούν σ' αυτήν την διεθνή αποδοχή από τις "προοδευτικές δυνάμεις",

έχει μετατρέψει τις ειρηνιστικές συγκεντρώσεις σε βοηθητικό όργανο της ελληνικής εξωτερικής πολιτικής. Ο στόχος αυτών των πρωτοβουλιών είναι διάφανος.

1) Να μην θιγούν οι εμπορικές ανταλλαγές με τις ανατολικές χώρες.

2) Στην υπενθύμιση στους Αμερικάνους της ικανότητας της Ελλάδας να δημιουργεί προβλήματα και πιέσεις. Υπενθύμιση απολύτως αναγκαία σαν όπλο για την Ελληνο-Τουρκική διαμάχη.

Και εδώ ακριβώς βρίσκεται και η ουσία για την ανάπτυξη ενός μαζικού και αυτόνομου ειρηνιστικού κινήματος στην Ελλάδα. Να δείχθει ότι ο στρατιωτικός ανταγωνισμός δεν έρχεται από "τα έξω" αλλά είναι ήδη παρών και έχει την μορφή του ανταγωνισμού μεταξύ της Ελληνικής και Τουρκικής αστικής τάξης. Από πουθενά, δεν θίγεται, βέβαια, η ουσία της "αγοράς του αιώνα" (αγορά στρατιωτικού υλικού) που θα στοιχίσει δεκάδες δις. δραχμές, την ίδια στιγμή που οξύνεται το πρόβλημα της ανεργίας και επιβάλλεται η πολιτική της λιτότητας. Ο αγώνας δρόμου στους στρατιωτικούς εξοπλισμούς γίνεται για το ποιά από τις δύο χώρες (Ελλάδα ή Τουρκία) είναι η πιο φερέγγυα για την Δυτική συμμαχία και για το ποιά θα αλλώσει τις Αραβικές αγορές (βλέπε και σκέψεις για αποστολή στρατιωτικού σώματος στο Λίβανο). Ένα ειρηνιστικό κίνημα που θα θελήσει να έχει άμεση σχέση με τα προβλήματα που θέτει η ανάπτυξη του ελληνικού καπιταλισμού σήμερα, είναι υποχρεωμένο να απαντήσει πειστικά σ' όλα αυτά τα ζητήματα. (Τα ζητήματα, όμως αυτά, είναι μεγάλα και στα πλαίσια αυτού του αρθρου απλώς μπορούν να θιγούν).

Το ειρηνιστικό κίνημα της Δ. Ευρώπης μαζικοποιήθηκε ακριβώς γιατί έθεξε ζητήματα της άμεσης πολιτικής επικαιρότητας. Τώρα πια, έφτασε σ' ένα κρίσιμο σταυροδρόμι: η θα ακολουθήσει τον δρόμο της "ρεαλιστικής" πολιτικής με αποτέλεσμα την απορροφή των ηγετών του από τους ρεφορμιστές και την διάλυση του κινήματος ή θα ακολουθήσει αντικαπιταλιστική πολιτική που θα του δώσει νέα ποιότητα και δυναμισμό. Η ολη εξέλιξη θα εξαρτηθεί από τους όρους του κινήματος και τη δράση των επαναστατών μέσα σ' αυτό...

## ΝΟΜΟΣ ΠΛΑΙΣΙΟ ΓΙΑ ΤΑ Α.Ε.Ι.

# ΟΤΑΝ Η ΚΡΙΣΗ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΧΙΝΕΤΑΙ ΚΡΙΣΗ ΤΟΥ ΦΟΙΤΗΤΙΚΟΥ ΚΙΝΗΜΑΤΟΣ

“Η ιστορία δεν επαναλαμβάνεται! Η ακριβέστερα οι επαναλήψεις της είναι πάντα παραλλαγές”<sup>1</sup>.

Έτσι το σενάριο που παίχτηκε με τον νόμο 815 είναι σίγουρο ότι δεν επαναλήφθηκε αφού το υπουργείο μπορεί να μοιράζει αφειδώλευτα διαβεβαιώσεις στην προσπάθειά του να προσεταιριστεί και “τους τελευταίους των καθηγητών”, καταφέροντας αρχικά να κερδίσει την συναίνεση ή καλύτερα την υποταγή των φοιτητών μέσα από την διάλυση του κινήματός τους. Γι’ αυτό σήμερα σε κανέναν δεν ηχεί παράξενα το γεγονός ότι: “Τα Πανεπιστήμια λειτουργούν ήδη, πολύ καλύτερα και με πολύ λιγότερα προβλήματα από το παρελθόν όταν οι καταλήψεις, οι πορείες και οι απεργίες των φοιτητών και του προσωπικού είχαν paralύσει την λειτουργία τους”<sup>2</sup>.

Αν σήμερα όμως κάπου βρίσκεται η επανάληψη, επανάληψη που καμιά “γλωσσική ρύπανση” δεν μπορεί να κρύψει, σίγουρα υπάρχει στην στρατηγική που θέλει “να ξεπεράσει” την κρίση του Πανεπιστημίου, προς όφελος της καπιταλιστικής εξουσίας, να σταθεροποιήσει το Πανεπιστήμιο σαν μηχανισμό του αστικού κράτους, να εγχαράξει ιδεολογία και κατανομή προσώπων στα πράγματα, να δημιουργήσει τέλος ασφαλιστικές δικλείδες για το πρόβλημα που ακούει στο όνομα ανεργία των πτυχιούχων.

### 1. Η ΠΟΡΕΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ-ΠΛΑΙΣΙΟΥ

Η μεθοδευση του ν.1268 ξεκινά από την ψήφισή του, Ιούνη '82, μέχρι το τέλος της ακαδημαϊκής χρονιάς που μας πέρασε, με την υλοποίηση των ανέξοδων κομματιών του. Με το τμήμα εκείνο που ονομάστηκε “συνδιοίκηση του Πανεπιστημίου” και που άρχισε με την σύγκληση των εκλεκτορικών σωμάτων για την ανάδειξη Προέδρων Τμήματων, την σύσταση Τομέων και Πρύτανικών Αρχών για να κλείσει με την “συγκρότηση σε ανώτερο επίπεδο” της Εθνικής Ακαδημίας Γραμμάτων και Επιστημών (ΕΑΓΕ) και του Εθνικού Συμβουλίου Ανώτατης Παιδείας (ΕΣΑΠ).

Η πρώτη διαπίστωση δεν μπορεί να είναι άλλη από το “πραγινισμό” της πλειοψηφίας των καθηγητών, την “υπεύθυνη” στάση τους, που μόνο γέλια προκαλούσε και τους “εκπροσώπους” των φοιτητών, αυτών που έχουν αποδεχτεί την “φοιτητική συμμετοχή”, να ψάχνουν να βρουν καθηγητή “δημοκράτη, αντιφασίστα με επιστημονικό κύρος και φιλοφοιτητική στάση”<sup>3</sup> για να τον ψηφίσουν. Έτσι η κατάργηση της “καθηγητικής έδρας” και του αναχρονιστικού νόμου που ίσχυε στα ΑΕΙ από τα 1932, δίνουν τη θέση τους στον Τομέα και στο Τμήμα. Έδρα που υπήρξε η θεσμική μορφή της ακαδημαϊκής ανεξαρτησίας της επιστημονικής κοινότητας την εποχή της αστικής ανόδου. Όμως, η υπαγωγή της επιστημονικής παραγωγής στο κεφάλαιο και το κράτος σφαιραίσαν το περιεχόμενο αρα και την ανεξαρτησία του θεσμού.

Η αντικατάσταση λοιπόν της έδρας από τον Τομέα έρχεται ουσιαστικά να λύσει δυο προβλήματα

α) Να φερε πιο κοντά “συγγενή μαθήματα” για την καλύτερη ανάπτυξη της έρευνας και εφαρμογής στα πλαίσια των αποφάσεων της ΕΑΓΕ και του ΕΣΑΠ και να περιορίσει τις “οικονομικές ατασθαλίες” στο Πανεπιστήμιο

β) Να ελέγξει πολιτικά τους Καθηγητές, το πρώην ΕΔΠ, τους φοιτητές, να δημιουργήσει δηλαδή τους όρους για την εξασφάλιση της λειτουργίας του Νόμου-Πλαίσιου.

Ο δεύτερος λόγος λοιπόν έχει στην φάση που διανύσαμε την προτεραιότητα, με αποτέλεσμα, σε πολλές Σχολές να υπάρξουν ηχηρές παραφωνίες, με την δημιουργία Τομέων που τα μαθήματά τους δεν έχουν καμιά “συγγένεια” προς το γνωστικό αντικείμενο, συγγένεια που βρίσκεται μόνο στους υπέρ του ν. 1268 και του ΠΑΣΟΚ συσχετισμούς.

Φτάνοντας λοιπόν στην σύσταση των Πρυτανικών Αρχών οι συσχετισμοί είναι σίγουρα υπέρ του ΠΑΣΟΚ, υπέρ του



εξουχρονιστικού μπλοκ στο Πανεπιστήμιο, που ουσιαστικά δεν συναντά κανενός είδους αντίσταση ούτε από το Διδακτικό Ερευνητικό Προσωπικό (ΔΕΠ), που όσους δεν έχει πάρει με το μέρος του πολιτικά τους έχει εξουδετερώσει, αλλά ούτε από φοιτητές που δείχνουν παγερή αδιαφορία για στιδήποτε συντελείται ασκώντας μ’ αυτόν τον τρόπο “τις πιέσεις τους”, στους εκπροσώπους τους. Έτσι μόνο λοιπόν μπορεί να ερμηνευθεί το γεγονός ότι για την εκλογή Πρυτανικών Αρχών στο Πανεπιστήμιο της Αθήνας από τους 2564 εκλεκτοτές ο μοναδικός συνδυασμός των Σταθοπούλου Αργυριάδη Φιλοκυπρου δεν συγκεντρώνει ούτε καν 1000 ψηφους στην δεύτερη εκλογή του.

Η ολοκλήρωση του όλου εγχειρήματος κλείνει στην πρώτη φάση με την ΕΑΓΕ των καθηγητών και του Υπουργείου Παιδείας για τον “καθορισμό του περιεχομένου των σπουδών”, για την “διασφάλιση ενιαίας και αντικειμενικής αξιολό-

γησης και κρίσης του αντίστοιχου προσωπικού" και "την επιβλεψη της έρευνας μέσα στα πλαίσια των αποφάσεων του ΕΣΑΠ", ενός ΕΣΑΠ που αγκαλιάζει από Υπουργείο, καθηγητές και φοιτητές μέχρι Βιομηχανικό και Βιοτεχνικό Επιμελητήριο και επαγγελματικές ενώσεις για να "Καθορίσει τις βασικές κατευθύνσεις της έρευνας σύμφωνα με το αναπτυξιακό πρόγραμμα της κυβέρνησης"

Συμπερασματικά λοιπόν θα μπορούσαμε να ισχυριστούμε ότι η πρώτη φάση υλοποίησης του ν. 1268, με τα διαφορά "όργανα" και "υπερόργανα" με την εισαγωγή της συνδίκησης, είναι η θεσμική απάντηση του ΠΑΣΟΚ με εκσυγχρονισμό στο αναχρονιστικό για τον ελληνικό καπιταλισμό πανεπιστήμιο, με τη δημιουργία του θεσμικού πλαισίου μέσα στο οποίο θα επιχειρηθεί το ξεπέρασμα της κρίσης του Πανεπιστημίου με ευνοϊκούς όρους για τις αστικές δυνάμεις.

## 2. ΜΙΑ ΠΑΡΑΝΘΕΣΗ. ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ Φ.Κ

Οι παραπάνω διεργασίες συντελούνται σε μια περίοδο όπου το Φ.Κ. δεν κάνει αισθητή την παρουσία-του, η λέξη κίνημα δεν δικαιολογεί το όνομά-της και το μόνο που έμεινε όρθιο για να το θυμίζει είναι η "γελοιότητα των εκπροσώπων" του, είτε βρίσκονται στα όργανα της συνδιοίκησης, είτε στα ΔΣ και την ΕΦΕΕ.

Ο θάνατος λοιπόν του μεταπολιτευτικού Φ.Κ. εκφράζεται με:

α) την κατάρρευση των μαζικών διαδικασιών-του, δηλαδή την ανυπαρξία συζητήσεων, ιδεών, προτάσεων, συνελεύσεων, την ανυπαρξία οποιασδήποτε κίνησης που να δημιουργεί μαζική προχτική.

β) την εκφυλισμένη πολιτικοποίηση, που δεν μπορεί να δώσει διαφορετική προοπτική για το τί σημαίνει γιατρός, οικονομολόγος, μαθηματικός απ' αυτή που δίνει η αστική τάξη.

γ) την ανύπαρκτη οργανωτικότητα ή καλύτερα την υποκατάσταση των φοιτητών από τους "αντιπροσώπους"-τους, της "φοιτητικής συμμετοχής", μέσα από κοινοβουλευτικές σχέσεις αστικού τύπου.

Η διάγνωση; Η επικράτηση της ρεφορμιστικής αντίληψης μέσα στο κίνημα, "των θεσμικών αλλαγών" για τη δημιουργία "ενός σύγχρονου και δημοκρατικού πανεπιστημίου στην υπηρεσία του λαού και του τόπου" Αντίληψη που σημαίνει την οργάνωση των φοιτητών στην βάση των "συμφερόντων" τους (θέλουμε βιβλία — δεν έχουμε θρανία), αντίληψη που υποτίθεται ότι χαρακτηρίζονταν σαν αντίπαλη στην αρχούσα τάξη με πολιτικό εκφραστή την Δεξιά, όπου, εξαιτίας της "ξενοδουλειάς"-της, ήθελε ένα πανεπιστήμιο "αναχρονιστικό και στοταδιστικό. Αντίληψη του Φ.Κ. που μπαίνει σε κρίση όταν αρχίζει να ξεδιπλώνεται η εκσυγχρονιστική πολιτική του Καραμανλή, θέτοντας επί τάπητος, ως ό,τι εκσυγχρονισμός της εκπαίδευσης αποτελεί κεντρικό σημείο της συνολικής στρατηγικής του κεφαλαίου στην Ελλάδα. Μια κρίση του Φ.Κ. που δεν φτάνει μέχρι την διάλυσή-του εξαιτίας του αντιδεξιού-του περιεχομένου, κάτι που συμβαίνει όμως με το πέρασμα της κυβερνητικής εξουσίας στο ΠΑΣΟΚ, με το ξεπέρασμα της "αφηρημένα πολιτικά" αντίθεσης: Δεξιά — Δημοκρατία.

Η ταύτιση λοιπόν των οραμάτων του Φ.Κ. με τις εγκυκλίους του Υπουργείου Παιδείας, η υλοποίηση των "θεσμικών αλλαγών" και του Καταστατικού Χάρτη για την Ανώτατη Εκπαίδευση" μετέβαλε το Φ.Κ. σε παραρτήμα του Υπουργείου Παιδείας και έδωσε στις παραταξίες άχαρους ρόλους. Έτσι η ΠΑΣΠ (έστω, ότι απειμείν) αναλαμβάνει σαν κυβερνητικό φρεφφώνιο την διεκπεραίωση του νομού ενώ οι ΠΣΚ-ΔΑ που στην αρχή κρατούσαν τα προσχήματα αναπτύσσοντας την μπακαλιστική ρεφορμιστική λογική των θετικών και αρνητικών σημείων (ΝΑΙ στα θετικά — ΟΧΙ στα αρνητικά), σήμερα στην προσπάθειά-τους να καταλάβουν περισσότερες θέσεις στην "Πανεπιστημιακή σκακιέρα" διευρύνοντας τις συμμαχίες τους με κομμάτια των καθηγητών έγιναν "βασιλικότεροι του βασιλέως" στην υπερασπίση του νομού.

Μόνο λοιπόν έτσι μπορεί να εξηγηθεί και το γεγονός της μη δεσμεύσης του Παπαθεμελή για την επαναφορά των διατάξεων τροποποίησης του ν.1268 που περιορίζει την "φοιτητική συμμετοχή" Γιατί αφού οι ρεφορμιστικές παραταξίες αρχικά οργάνωσαν την συναίνεση των φοιτητών απέναντι στο νόμο, σήμερα όπου οι δεσμοί-τους με το φοιτητικό στρώμα κοπήκαν, που οι απόψεις τους δεν έχουν κανένα πολιτικό βάρος, συναίνεση που σιγά σιγά διαλύει και τους ίδιους, δημιουργούν εκείνο το πολιτικό πλαίσιο όπου το Υπουργείο να θέλει να τους πάρει πίσω ακόμα και τα "λίγα ψίχουλα" που τους έδωσε με αποτέλεσμα η απάντηση που οι ίδιοι έχουν να δώσουν να είναι: "Κάτω τα χέρια από τον Νομο-Πλαίσιο" Γι' αυτό και το ΠΑΣΟΚ από τη μια κυριολεκτικά τους έχει "του κλοτσού και του μπαστού", ενώ από την άλλη τους χρησιμοποιεί (ιδιαίτερα την ΠΣΚ) για την επιβολή της πειθαρχίας και της ευρυθμης τάξης στην λειτουργία των "συνδιοικητικών οργάνων"<sup>4</sup> δίνοντάς-τους σαν ιδεολογικό περιεχόμενο (ακόμα!) ότι: "Τα σχέδια της Αντίδρασης=Δεξιάς δε θα παράσουν".

Έτσι τα σχέδια (;) της Δεξιάς δεν πέρνανε αφού τα σχέδια του αστισμού στο Πανεπιστήμιο, αλλά και σ'ολόκληρη την κοινωνία τα έχει αναλάβει το ΠΑΣΟΚ. Μιας Δεξιάς που χωρίς "σοσιαλίζουσες" αντιφάσεις δεν διστάζει να δηλώνει ότι: "Η φοιτητική συμμετοχή είναι ένας απαραίτητος όρος για σύγχρονο και φιλελεύθερο Πανεπιστήμιο, η πλουραλιστική συμμετοχή όλων των φορέων στην Διοίκηση των ΑΕΙ είναι σύμφωνη όχι μόνο με το πνεύμα του πρώτου μεταδικτατορικού Συντάγματος, αλλά και με τους πόθους του ελληνικού λαού που αποζητά σύγχρονη, δημοκρατική, πραγματική ανώτατη εκπαίδευση"<sup>5</sup>. Μιας Δεξιάς που επιχειρεί να θερμίσει τους καρπούς του πρότυπου της τεχνοκρατικής εκπαίδευσης και της "ατομικής ολοκλήρωσης" που κόπιασαν να δημιουργήσουν την προηγούμενη περίοδο οι ρεφορμιστές, εκμεταλλευόμενοι τις κοινοβουλευτικές σχέσεις του "φοιτητικού συνδικαλισμού" και την επιστροφή κομματιού της "χρυσής νεολαίας" στα θρανία, με σκοπό να καλύψει για λογαριασμό-της το πολιτικό κενό που υπάρχει σήμερα στο Πανεπιστήμιο, με επιχειρήματα που αρχίζουν από την αξιοκρατία και την ορθολογισμένη ανάπτυξη και που φτάνουν μέχρι "τους πόθους του ελληνικού λαού..."

## 3. ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΟΥ ΓΝΩΣΤΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΚΑΙ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗ ΚΡΙΣΗ

Μετά την υλοποίηση της συνδιοίκησης, την δημιουργία δηλαδή του θεσμικού πλαισίου για το ξεπέρασμα της πανεπιστημιακής κρίσης, σήμερα το αστικό εκσυγχρονιστικό μπλοκ, κάτω από την ηγεμονία του ΠΑΣΟΚ, παίρνει την πρωτοβουλία για την υλοποίηση του δεύτερου και πιο ουσιαστικού κομματιού του ν.1268, επιχειρώντας να δώσει διέξοδο στην Πανεπιστημιακή Κρίση, μέσα από την αναδιάρθρωση του γνωστικού αντικείμενου, τις εξεταστικές ρυθμίσεις και τις κατανομές των μεταπτυχιακών σπουδών. Αναδιάρθρωση που επιχειρεί να φέρει το Πανεπιστήμιο στις νέες ανάγκες, δίνοντας λύση στα προβλήματα:

- α) της αναπαραγωγής της κυρίαρχης ιδεολογίας και αστικής ιεραρχίας
- β) την αναπαραγωγή του αστικού καταμερισμού εργασίας μέσα από την ειδικευση
- γ) και τέλος στην Πανεπιστημιακή Κρίση

α) "Δεν είναι η συνείδηση των ανθρώπων αυτό που καθορίζει το ΕΙΝΑΙ-τους, μα αντίστροφα, το κοινωνικό τους ΕΙΝΑΙ, είναι αυτό που καθορίζει τη συνείδηση-τους"<sup>6</sup>

Έτσι στον επιστήμονα που βρίσκεται μέσα στην παραγωγική διαδικασία, όπου το κοινωνικό του ΕΙΝΑΙ είναι καθορισμένο, η στάση του απέναντι στην γνώση είτε με απολογητικό είτε με κριτικό τρόπο είναι καθορισμένη (έχει δηλ. διαμορφωθεί). Δεν ισχύει όμως το ίδιο για τον φοιτητή που κοι



ωνικά ορίζεται έξω από την παραγωγή, περνώντας την διαδικασία της κοινωνικής-του διαμόρφωσης, διαδικασία όπου η παρεχόμενη γνώση διαμορφώνει τις ιδέες-του και την στάση-του απέναντι σ' αυτή. Αυτό είναι άλλωστε που "αναγκάζει τον κ. καθηγητή — γ.γ. του Υ.Π, Λιάνη, να δηλώσει — μιμούμενος τον "περιβόητο" κ. Λάσκαρη που είχε καταργήσει την πάλη των τάξεων — ότι: "Να το πάρετε απόφαση. Ο Μαρξ πέθανε. Ζούμε στην εποχή των Ρομπότ". και να καταλήξει μετά από "πολύ τεχνοκρατική σκέψη" στην εισηγητική έκθεση του νόμου ότι: "Το Πανεπιστήμιο πρέπει να πάψει να είναι πεδίο ταξικής πάλης", εγκαινιάζοντας ταυτόχρονα την ταξική-του επίθεση με ιδεολογικούς όρους και όχι μόνο, για την "ουδετερότητα" της επιστήμης.

Όμως η εκπαιδευτική ιεραρχία που καθορίζεται από τον βάθμο πρόσβασης στη γνώση, από τις σχέσεις-της με το κράτος και που αποτελεί την κοινωνική βάση της κυρίαρχης ιδεολογίας στο Πανεπιστήμιο, δεν μπορεί να αναπαράγει παρά μόνο την δική-της γνώση, την αστική γνώση, σαν ομάδα που αποτελεί οργανικό τμήμα της αστικής τάξης. Εγχείραξη ιδεολογίας στους εκπαιδευόμενους λοιπόν, όχι πλέον από τον "ξεπεσμένο καθηγητή της έδρας", αλλά από το "κοινωνικό επιτελείο του ΔΕΠ" του Τομέα, του Τμήματος με κριτήριο την "Αξιοκρατία" και με μπουσούλα την "αυτοδύναμη οικονομική ανάπτυξη". Αξιοκρατία όπου ο καθένας θα πρέπει να είναι υπεύθυνος στην ειδικότητά-του και μόνο σ' αυτή, όπου ο βαθμός ευθύνης του καθένα πρέπει να είναι ανάλογος με τον βαθμό ειδικότητάς-του, άρα και της πρόσβασης-του στην εκπαιδευτική ιεραρχία.

Έτσι η οργάνωση των σπουδών, από το ν.1268, με βάσει τους βαθμούς και το πτυχίο, είναι οργανικό στοιχείο της αστικής ιδεολογίας, που απονέμει εμπορευσιμους τίτλους που ορίζουν συγκεκριμένα εργασιακά δικαιώματα και απαγορεύσεις (π.χ Μηχανολογού Τεχνικής Σχολής, Μηχανολόγου των ΤΕΙ, Μηχανολογού Πολυτεχνείου, Δρ. Μηχανολόγου κλπ), και αναπαράγει την βασική διακρίση της αστικής κοινωνίας, την διακρίση πνευματικής-χειρωνακτικής εργασίας.

(β) Αυτή λοιπόν είναι η οπτική με την οποία θα πρέπει σήμερα να αντιμετωπίσουμε την αναδιάρθρωση του γνωστικού αντικείμενου, των εξεταστικών διαδικασιών και μεταπτυχιακών ερευνών από το ΠΑΣΟΚ. Η συνδεση δηλαδή της επιστήμης με το κεφάλαιο όχι πια μόνο ιδεολογικά σαν τμήμα

του "επαικοδομηματος" αλλά και οικονομικά σαν τμήμα της "βάσης" σαν διαδικασία όπου η επιστήμη αξιοποιείται από το κεφάλαιο και αντιστρόφως το κεφάλαιο αξιοποιείται από την επιστήμη, στην τασή-του για την όσο το δυνατό με γαλύτερη συσσώρευση, εμπεριέχεται στα σχέδια της αστικής τάξης, στην θεσμοθέτηση των προγραμμάτων σπουδών μέσα στις σχολές.

Εδώ μια παρενθεση για τον ρολό της επιστήμης "υπό το φως των νέων προγραμμάτων σπουδών".

Η αντίληψη που είχαμε μέχρι τα τώρα για το Πανεπιστήμιο ήταν, ότι, από τη μια χωρίζεται στις Θετικές Σχολές και από την άλλη στις Θεωρητικές-Κοινωνικές Σχολές. Οι μεν πρώτες έχουν για σκοπό-τους την ανασύζηση των παραγωγικών δυναμικών με σκοπό το μέγιστο δυνατό κέρδος των καπιταλιστών, ενώ οι δεύτερες προσπαθούν να νομιμοποιήσουν και μονιμοποιήσουν τις υπάρχουσες σχέσεις παραγωγής. Αντίληψη που γενικά είναι σωστή αλλά όχι όμως αρκετή για την κατανόηση του αστικού εκσυγχρονισμού που κάνει τα όρια Θετικών-Θεωρητικών Σχολών δυσδιάκριτα. Και για να γίνει κατανοητό ας δώσουμε ένα παράδειγμα. Τα Μαθηματικά η κατεξοχήν "ουδέτερη" από μόνη-της επιστήμη, που τροφοδοτεί βέβαια τις Φυσικο Χημικές και Πολυτεχνικές Σχολές στις έρευνες που κάνουν για την ανάπτυξη των παραγωγικών δυναμικών, χαρακτηρίζεται σαν "η κορυφή των Θετικών Επιστημών". Όμως, η εισαγωγή στο Μαθηματικό Τμήμα, μέσω των νέων Προγραμμάτων Σπουδών, μαθημάτων στον Τομέα για παράδειγμα των Εφαρμοσμένων Μαθηματικών, όπως της "Πληροφορικής" της κατεξοχήν κυβερνητικής επιστήμης του ανεπτυγμένου καπιταλισμού (Αμερική-Γερμανία-Αγγλία κλπ) την κατατάσσουν αυτόματα στις επιστήμες που όχι μόνο θέλουν να μονιμοποιήσουν τις υπάρχουσες σχέσεις παραγωγής, αλλά η μονιμοποίηση να γίνεται μέσα από την χαφιεδοποιημένη επιστήμη.

Εκεί βέβαια που τα όρια Θετικών-Θεωρητικών Σχολών στενεύουν ακόμα περισσότερο είναι για τις Σχολές του Πολυτεχνείου, όπου για παράδειγμα δίπλα στη Μηχανολογία έχουμε την εισαγωγή στο Management για να καταστήσουν τον "υπό εκολαψη Μηχανολόγο" περισσότερο ικανό στο "διοικείν" του τμήματος παραγωγής του εργοστασίου.

Όλα αυτά βέβαια μέσα από την καθιέρωση των εξάμηνων, των "προσπαιτούμενων" και "παρεπόμενων" μαθημάτων, των υποχρεωτικών διδακτικών μονάδων ανά εξάμηνο με σκοπό όπως δηλώνεται "να σταματήσουν τα Πανεπιστήμια να αποτελούν εξεταστικά κέντρα", που θα πει, ότι δεν πρέπει να δίνονται πτυχολούτρε τίτλοι ανεξέλεγκτα, αλλά να υπάρχει μια αντιστοιχία τίτλου και γνώσης.

Όμως η "μαζική" παροχή γνώσης σταματά εδώ. Γιατί πιο πάνω όπου αρχίζει η έρευνα και η εφαρμογή, όπου αρχίζει η κορυφή της πυραμίδας, με ιδιαίτερη χρηματοδότηση και μεγαλύτερη εποπτεία (π.χ το ερευνητικό Κέντρο Δημόκριτος) από το κράτος, είναι η υπενθύμιση προς όλους ότι η ανάπτυξη των τομέων αιχμής του καπιταλισμού γίνεται "εν κρυπτώ" ότι το κεφάλαιο δεν στηρίζεται μόνο στους κατασταλτικούς-του μηχανισμούς ή στους ιδεολογικούς μηχανισμούς, αλλά και στους ερευνητές και εφευρεστές-του.

γ) Βέβαια οι παραπάνω διεργασίες συντελούνται σε μια περίοδο αρκετά ευνοϊκή από άποψη συσχετισμών για τα σχέδια της αστικής τάξης. Όμως ο εκσυγχρονισμός κάπου κολλά, η ανάπτυξη-του δεν ξετυλίγεται με γραμμικό τρόπο, η επίλυση της πανεπιστημιακής κρίσης δεν μπορεί να λυθεί με την ψήφιση και την υλοποίηση του ν. 1268 (αλλοίμονο βέβαια αν οι νομοί μπορούσαν να λυθούν, ως δια μαγείας, την κρίση). Ο εκσυγχρονισμός λοιπόν του πανεπιστημίου έχει κάποια όρια που ουσιαστικά μπορούν να προσδιοριστούν μόνο από τον προσδιορισμό της κρίσης του ελληνικού καπιταλισμού.

Αναφερομαστε λοιπόν σε έναν εκσυγχρονισμό που ανατύσσεται όχι σε περίοδο ακμής, αλλά απεναντίας παρακμής — κρίσης του ελληνικού πανεπιστημίου. Κρίση που αφαιρεί "τα φωτιστεφανα από τα πιο ελεύθερα επαγγέλματα". Έτσι η ανάπτυξη του ελληνικού καπιταλισμού την δεκαετία του 60

και ιδιότερα η επένδυση για παραδειγμα κεφαλαίων στην οικοδομή, προσέδιδε στο Πολυτεχνείο και στη Σχολή των Πολιτικών Μηχανικών αιγλή. Ετσι το επάγγελμα του Πολιτικού Μηχανικού σημαίνει οικονομική ανοδο και κατα συνέπεια κοινωνική αναρρίχηση με αποτέλεσμα ο ανταγωνισμός για την εισαγωγή σ' αυτή τη Σχολή να είναι ιδιαίτερα υψηλός. Κατι που δεν ισχύει σήμερα εξαιτίας της ασυμφορής επένδυσης κεφαλαίων στην οικοδομή, με αποτέλεσμα την εξασφάλιση της αίγλης και την βάση εισαγωγής των υποψηφίων σ' αυτή τη Σχολή να είναι μικρότερη από την βάση εισαγωγής των υποψηφίων στις Παιδαγωγικές Ακαδημίες.

Έτσι η αντίληψη που θέλει να νιμίζει ότι η ανεργία των πτυχιούχων είναι αποτέλεσμα της "αναχρονιστικής" γνώσης που προσφέρεται, γι' αυτό ο ερχομός των νέων προγραμμάτων σπουδών, το σφίξιμο των εξεταστικών διαδικασιών, η επιστροφή στα θρανία, θα δώσει κύρος στο πτυχία άρα και εργασία, χάνει από τα μάτια-της το πρόβλημα. Γιατι οι πανεπιστημιακοί τίτλοι είναι τυπικοί, είναι το εισιτήριο προς την αγορά εργασίας, μια αγορά που θέτει σκληρούς όρους σε περίοδο καπιταλιστικής κρίσης ή καλύτερα που εξ' ορισμού σημαίνει ανεργία.

Μόνο λοιπόν στην βάση της παραπάνω αντίληψης μπορούν να ερμηνευτούν και τα φαινόμενα όπως η αποδέσμευση των

εξεταστικών διαδικασιών από το συνολικό πρόγραμμα σπουδών. Έτσι τα εξαμένα σαν εξεταστική διαδικασία και μόνο, το ΠΑΣΟΚ εκτιμά ότι η ψηφισή-τους από κάθε Συνέλευση Τμήματος θα σημάνει αντίστοιχα και την υλοποίησή-τους, γιατί η ύπαρξη των καταλλήλων συσχετισμών είναι εξασφαλισμένη. Όμως συνολικά το πρόγραμμα σπουδών δεν προκειται να λειτουργήσει γιατί η διαδικασία ψήφισης — υλοποίηση δεν είναι γραμμική εξαιτίας διαφόρων παραγόντων όπως η υλικοτεχνική υποδομή, η έλλειψη ΔΕΠ, πράγματα στα οποία η ίδια η κρίση θεται για άλλη μια φορά όρια στον αστικό εκσυγχρονισμό.

#### 4. ΚΑΙ ΟΙ ΑΡΙΣΤΕΡΕΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΕΙΣ ΠΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΝ ΣΤΗΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗ ΚΡΙΣΗ;

Η πορεία εκφυλισμού του Φ.Κ δεν' μπορούσε βέβαια να αφήσει ανέπαφες και τις Αριστερές Συσπειρώσεις των Φοιτητών. Σήμερα, τέσσερα χρόνια μετά τις καταλήψεις, ο κόσμος που έδρασε τότε, για διάφορους λόγους είναι σίγουρο ότι δεν υπάρχει πια. Ένα νέο, κομμάτι φοιτητών με αυθόρμητο λίγο πολύ τρόπο τις έχει πλαισιώσει στην προσπάθειά-του να ξεπεράσει απ' τα αριστερά την σημερινή αθλιότητα — ακινη-





σία, που παρουσιάζει ο "φοιτητικός συνδικαλισμός". Ένας νέος κόσμος που εστω και η αποσπασματική στάση του απεικονίζει στην γνώση που του παρέχεται, που εν τω μεταξύ έχει κάνει ήδη κάποια βήματα από τη νέα κατάσταση που δημιουργήθηκε στο Λύκειο, τον φέρνει στα αριστερά, στην αντίθετη δηλαδή θέση απ' αυτή που οδηγείται η "χρυσή πανεπιστημιακή νεολαία". Έτσι το κενό της πολιτικής ηγεμονίας που υπάρχει σε επίπεδο φοιτητών στο Πανεπιστήμιο, όπως χαρακτηριστικά εκδηλώθηκε με τις περσινές φοιτητικές εκλογές, θέτει στις Συσπειρώσεις το υπό απάντηση ερώτημα. Πιο το περιεχόμενο και ο προσανατολισμός της δράσης-μας μέσα στις Σχολές;

Σήμερα, όπως φαίνεται και από τα προηγούμενα, η παρέμβαση από την μεριά του εκσυγχρονιστικού μπλοκ με πολιτικό εκφραστή το ΠΑΣΟΚ, "κοινωνικοποιείται". Οικοδομείται δηλ. ένα "σύγχρονο και δημοκρατικό Πανεπιστήμιο" με σκοπό όπως δηλώνεται την "αυτοδύναμη οικονομική ανάπτυξη" προς όφελος των "μη προνομιούχων" και του "σοσιαλισμού" που υπόσχεται το ΠΑΣΟΚ. Γι' αυτό νομίζουμε ότι η αντίληψη να αναδειχτούμε σαν οι συνέπειες υπερασπιστές των "φιλοφοιτητικών συμφερόντων", οι θεματοφύλακες των "πληττόμενων φοιτητών" προβάλλοντας με μαχητικό τρόπο κάποια γενικά αμυντικά αιτήματα του τύπου: "Η πάλη-μας σήμερα πρέπει να συγκροτηθεί πάνω στους στόχους: \*Να μη περάσουν τα εξάμηνα \*3 περίοδοι - ελεύθερες μεταφορές μαθημάτων \*Όχι στην εντατικοποίηση και καθηγητική ανθρακίσια \*Ανάπτυξη ανεξάρτητου φοιτητικού συνδικαλισμού ενάντια στη συνδιοικητική λαικική", όχι μόνο δεν καταλαβαίνει για το τι σημαίνει αστικός εκσυγχρονισμός, αλλά δίκαια, θα εισπράξει απομόνωση και γελοιοποίηση, περιμένοντας ενίσχυση της θέσης-της μέσα στον φοιτητικό συνδικαλισμό.

Γιατί είναι αδύνατο να υπάρξει κίνημα στο Πανεπιστήμιο σήμερα αν δεν κοντράρει τον εκσυγχρονισμό τόσο σε επίπεδο ιδεολογίας όσο και σε επίπεδο κοινωνικής προοπτικής. Δεν μπορούμε δηλαδή να ακολουθήσουμε τις "πεπατημένες συνταγές", τις εύκολες λύσεις, ότι εκσυγχρονισμός σημαίνει θυσίες και περισσότερο διάβασμα για τους φοιτητές. Γι' αυτό αν δεν αντιμετωπίσουμε το ΠΑΣΟΚ "κατά πρόσωπο" αν στην καθημερινή-μας παρέμβαση στις Σχολές δεν αποκαλύπτουμε ότι η κατά το ήμισυ σοσιαλδημοκρατική και κατά το άλλο τόσο σταλινική αντίληψη που προβάλλεται με σχηματικό τρόπο για το ότι: "αυτοδύναμη οικονομική ανάπτυξη+εθνική ανεξαρτησία=σοσιαλιστικός μετασχηματισμός" δεν είναι τίποτα άλλο παρά μόνο η επίθεση της αστικής στρατηγικής στην κοινωνία.

Όμως καιρός εδώ να επαναλάβουμε για μια ακόμη φορά τα λόγια του κ. Λιάνη: "Το Πανεπιστήμιο να πάψει να είναι πεδίο ταξικής πάλης". Γιατί αυτό το ξόρκισμα; Μα γιατί ακριβώς σ' αυτό το σημείο βρίσκεται ο φόβος της αστικής τάξης. Φόβος που γίνεται πραγματικός εφιάλτης γι' αυτή με την συνειδητοποίηση από τον φοιτητή και τον εργαζόμενο στο Πανεπιστήμιο της ύπαρξης της ταξικής πάλης μέσα σ' αυτό. Συνειδητοποίηση που μπορεί να αρχίσει με απλά ερωτήματα όπως το γιατί σπουδάζουμε; τι γνώση μας προσφέρεται; και να φτάσει συνολικά στη σύγκρουση (εξαιρεμένη βέβαια της "φοιτητικής ελπίς") και εργαζομένων σ' αυτό με την πανεπιστημιακή ιεραρχία, σύγκρουση, που σίγουρα δεν είναι αναμεσα σε αστούς-προλετάριους, αλλά είναι σίγουρο όμως ότι η παραπάνω διαδικασία αναπτύσσεται στη δυναμική της αντίθεσης κεφάλαιου-εργασίας.

Έτσι νομίζουμε ότι αν η αντίστασή-μας ενάντια στο ν.1268 θέλει να δημιουργήσει αντιπαλοτητα και ουσιαστικά να δημιουργεί ορους για την συγκρότηση κινήματος στο Πανεπιστήμιο, χρειάζεται να αποκτήσει πολιτικό βάρος, καταχτώντας αυτό στην παλη της ενάντια στην παιδεία και την γνώση, της εκμετάλλευσης και καταπίεσης ανθρώπου από άνθρωπο και βρίσκοντας θετική διεξοδό στην διατύπωση κοινών αρχών, ιδεών, στόχων για την οργάνωση της παραγωγής της γνώσης με βάση τα συμφέροντα των λαϊκών στρωμάτων, σε αντιστοιχία με την ιστορική προοπτική και το απελευθερωτικό περιεχόμενο του εργατικού κινήματος.

Γι' αυτό, βρίσκομενοι σήμερα μπροστά στα προγράμματα σπουδών η παρέμβασή-μας θα πρέπει να ξεκινά από την εστίαση στο ερώτημα "Γιατί σπουδάζουμε;", με μια ταχτική που δε θα είναι "καταγγελία από θέση αρχής", αλλά απαντώντας θα πρέπει να έχει αποδεικτικό χαρακτήρα έτσι ώστε να μπορεί να ανοίξει συζήτηση για το ποιόν της παρεχόμενης γνώσης, το ρόλο που καλείται να εκπληρώσει ο αυριανός επιστήμονας στην καπιταλιστική παραγωγή, να ασκεί κριτική στην εκπαιδευτική ιεραρχία, στο σύστημα επιλογής με την εντατικοποίηση μέσα από τις εξεταστικές διαδικασίες, φερνοντας στην επιφάνεια το ζήτημα της ανεργίας των πτυχιούχων, συνδεδεμένο με την κρίση του Ελληνικού κοινωνικού σχηματισμού. Κεντρικός δηλαδή άξονας της παρέμβασής-μας πρέπει να είναι η κριτική της γνώσης τόσο σε επίπεδο περιεχομένου όσο και σε επίπεδο διαδικασίας παραγωγής-της (όπως περιγραφηκε στο κεφ. 3) και μετά οι όροι με τους οποίους την αποχτούμε, δηλαδή διδακτικές μονάδες, εξάμηνα, εξετάσεις, όπου χωρίς να υποτιμούμε τα δεύτερα τα αναδειχνουμε σε συνδυασμό με τα πρώτα.

Επίσης η προσπάθειά-μας να στραφούμε προς ένα είδος "αριστερής πρότασης" όπως η κατοχύρωση από τα προγράμματα σπουδών του μαθήματος του Μαρξισμού νομίζουμε ότι και αξιόλογη είναι και σαν επιλογή πολιτικά λαθμενής. Γιατί η εισαγωγή του "ακαδημαϊκού μαρξισμού" δίπλα στο Management, στο Ποινικό Δίκαιο, στη Βελτιστοποίηση, περισσότερο θα μπερδέψει τα πράγματα σαν "νεκρή" διαδικασία που από μόνη-της είναι (ο μαρξισμός δεν είναι μάθημα!). Προς αυτή την κατεύθυνση θα πρέπει να αναδείξουμε "ζωντανά περιεχόμενα", περιεχόμενα δηλαδή που να αναδειχθούν την ταξική πάλη και να δημιουργούν την αστική αντίληψη μέσα στο Πανεπιστήμιο. Έτσι θα είχε αξία για παράδειγμα αν οι Συσπειρώσεις των Οικονομικών Σχολών παίρνουν την πρωτοβουλία ώστε κάποιοι εργάτες "κοινωνικοποιημένων" επιχειρήσεων π.χ. ΠΥΡΚΑΛ κατέβαιναν να τους "διδάξουν" από την εμπειρία-τους κάποια πράγματα που θα φέρνανε τους κ.κ. καθηγητές σε δύσκολη θέση.

Και κάτι σαν υπενθύμιση. Νομίζουμε ότι η αξιοποίηση από τη μία, των αντιθέσεων του Πανεπιστημίου και η απόληξη που δίνουμε στην αστική πολιτική, παράλληλα με την ανάδειξη προβλημάτων νεολαίας (π.χ. πέροι με την πρωτοβουλία-μας ενάντια στο νομοσχέδιο Μανγκάκη για την "αντικοινωνικότητα, της νεολαίας" ή φέτος με τις συλλήψεις των συμπαριστατών νεολαίων στο κίνημα φροντάρων, με την καταγγελία-μας για τις συνθήκες που δημιουργούν τις αυτοκτονίες των στρατιωτών), δημιουργούν "ακροατήριο" πίνουν την ευαισθησία του φοιτητικού κόσμου, τον κινητοποιούν, γι' αυτό χρειάζεται οι πρωτοβουλίες αυτές να εμπλουτισθούν και να συνεχισθούν.

Τέλος θα θέλαμε να υπογραμμίσουμε ότι ο τρόπος λειτουργίας των Συσπειρώσεων σίγουρα θα πρέπει να ξεκινά από κάθε Τμήμα, αλλά οι διαδικασίες που θέτει ο ν.1268 κάνει απαραίτητη τη λειτουργία-μας κατά Συγκροτήματα Σχολών και την κοινή-μας λειτουργία με τους αριστερούς συντρόφους του ΔΕΠ. Επίσης η κεντρική διαδικασία συζήτησης των Συσπειρώσεων δε θα πρέπει να υποκαθιστά κανέναν "με την σφραγίδα"-της, αν θέλει να διατηρήσει την πολιτική της αξιοπιστία.

## ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

1. Michel Lequenne: Πρόλογος στο "φοιτητές διανοούμενοι και παλη των Τάξεων" του Έρνεστ Μαντέλ
2. Ανακοίνωση του Υπουργείου Παιδείας στις 22 10-83
3. Από προκήρυξη της Π.Σ.Κ. Μαθηματικού στις 10 3-83
4. Δες γεγονότα στο Νομικό, όπου η ΠΣΚ έδρασε σαν η "προωθημένη σφειδση" του ΠΑΣΟΚ
5. Ανακοίνωση της ΔΑΠ ΝΔΦΚ στις 1 11-83
6. Karl Marx: Πρόλογος στην "Κριτική της Πολιτικής Οικονομίας"
7. Από προκήρυξη των "Αγωνιστικών Κινήσεων", μετωπικού οχήματος του ΚΚΕ (μ.λ.) Θεσσαλονίκης

# αναδασώσεις: η κοροΐδια για ιδεολογική καταναλωση

Ανεπίδοτοι νέοι νέες, τρω-  
γικοί, απόλυτοι εργάτες προ-  
ληπτικών επιχειρήσεων, αποτυγχόν-  
τες για τις εισαγωγικές εξετάσεις  
στά ΑΕΙ, υποαπασχολούμενοι, άνεργοι  
πτυχιούχοι, συνθέτουν ένα σύνολο πού  
εξαιτίας της έπερχόμενης έξοθλίσ-  
σης πού φέρνει η άνερχόμενη άνεργί-  
α, ένα μεροκάματο στις αναδασώσεις

πίδομα για την άνθυγενή φύση της  
δουλειάς, άπροστατευτοι στις αντί-  
ξοες καιρικές συνθήκες, για να συμπ-  
ληρωθεί ο κατάλογος με την έντατι-  
κοποίηση των έξευτελισμό, τη τρομο-  
κρατία "κατω από το άγρυπνο μάτι  
του κάθε γλυφισματία έπιστάτη πού  
ξέρει να ψελλίζει μόνο την φράση...  
... θά σέ άπολύσουμε.



φαίνεται σαν η μόνη έλπίδα. Η άνα-  
λογη προπαγάνδα πού έγινε βέβαια ά-  
πό τον τύπο, τηλεόραση, ΟΑΕΔ, κλαδι-  
κός του ΠΑ... σαν ένα "μέτρο" επί-  
λυσης της άνεργίας, σίγουρα είναι  
καί "φθηνή" και παράλληλα έξευτελι-  
στική.

Τά έργα πού περιλαμβάνει η άνα-  
δάσωση είναι: φύτευμα, μεταφορές ύλι-  
κων, κόψιμο ξερόκλαδων, πότισμα, υπε-  
τά, διάνοιξη δρόμων, κτισίματα, σκάψι-  
μο λάκων και φυτώρια. Τά έργα αυτά  
οργανοποιούνται είδη από τό 77  
επί Ν. Δημοκρατίας. Με την πρόσληψη  
εργατών (στην πλειοψηφία τους από  
ρουσφέτια έπαρχιακών βουλευτών) σαν  
μόνιμο δυναμικό, μαζί με κάποιους  
άλλους εργάτες με σύμβαση πού χρει-  
σιμοποιούνται για έποχιακές δουλει-  
ές (φθινοπώρο-καλοκαίρι).

Τά προβλήματα πού υπάρχουν ά-  
κόμα και σήμερα είναι από έξαντλη-  
τή μέχρι επικίνδυνα 10 ώρες δουλειά  
για τό βασικό μεροκάματο, κανένα έ-

Με αυτά τά προβλήματα και τη  
σύνθεση του εργατικού δυναμικού, ά-  
πως αναφέρθηκε παραπάνω η προσπά-  
θεια για τό στήσιμο σωματείου τό 79  
άπαντιέται από τό "Υπουργείο με την  
άπόλυση των προτεργατών "έποχιακό"  
και την τρομοκρατία των υπολοίπων  
Όμως και μόνο η έξακολούθηση ύπαρ-  
ξης της "ιδέας" ότι τό σωματείο χρει-  
άζεται οδηγεί αυτή την φορά τό "Υ-  
πουργείο Γεωργίας να πάρει την πρω-  
τοβουλία για την ίδρυση του στελε-  
χωνόντάς το φυσικά από έπιστάτες.  
Έτσι για να είσαι μέλος πρέπει να  
δουλεύεις 6 μήνες (καταστατικό του  
σωματείου) κάτι πού βέβαια εκ των  
πραγμάτων δεν μπορεί να συμβεί λό-  
γω των δύσινων συμβάσεων.

Όμως μετά τις εκλογές τό 81  
ή έστω και μικρή αίσθηση ότι "κάτι  
πάει ν' αλλάξει" πού τροφοδοτούσε  
και την αντίστοιχη διάθεση των έρ-  
γατών, περιορίζεται στην άλλαγή του  
καταστατικού του σωματείου και στην

αύξηση των 100 δραχμών στο μεροκά-  
ματο. Η ειρωνία είναι ότι αυτή η  
αύξηση δόθηκε μόνο σε αυτούς πού  
είναι γραμμένα μέλη του σωματείου.  
Άν αναλογιστεί κανείς ότι από τούς  
χιλίους εργάτες πού υπάρχουν σημε-  
ρα μέλη του σωματείου μπορεί να εί-  
ναι μόνο οι 300 (ψήφισαν 210).

Δίνοντας η κυβέρνηση όμως, έστω  
και αυτά τά στοιχειώδη-γελοία μέσα  
από παλαιότερες άντιδράσεις και ά-  
γώνες πού υπήρξαν από πλευράς έργα  
των, είχε σίγουρα στο μυαλό της, έ-  
να σχέδιο έκβιασμού πού τ' άποτελέσ-  
ματά φάνηκαν ιδιαίτερα φέτος αν η  
καρύφωση του κλίματος πού άρχισε  
από τό 81. Έτσι τό "Υπουργείο μέσω  
της Διεύθυνσης Αναδασώσεως άποφα-  
σίζει ν' άπολυθούν όλοι οι μόνιμοι  
μέχρι τά τότε εργάτες. Για να πετύ-  
χει αυτό, με τούς όσο τό δυνατό κα-  
λύτερους όρους, πρότεινε τό δίλλημα  
"Όσοι από τούς άπολυμένους πάρουν  
την άποζημίωση πού τούς ανήκει  
δέν θά έχουν δικαίωμα έπαναπρόσλη-  
ψης, έννι από την άλλη όσοι δέν την  
άποδεχτούν θά προσληφθούν με 9μηνη  
σύμβαση. Για να γίνει αυτό κατωρθω-  
τό χρησιμοποιείται τό σωματείο  
πού έλεγχε, την τρομοκρατία των έ-  
πιστατών, την άβεβαιότητα για δου-  
λειά, και την ιδεολογία των εργατών  
πού ήταν πρώην αγρότες και πού εί-  
χαν προσληφθεί με ρουσφέτια.

Σάν να μην έφτανε αυτό, τό Δε-  
κέμβριο του 82 με την ύπογραφή της  
νέας σύμβαςας εργασίας, χρησιμοποιώ-  
ντας τούς παραπάνω έκβιασμούς και  
με την ύπογραφή του σωματείου πού  
έλεγχόταν τώρα από τό ΚΚΕ μπορεί  
και ολοκληρώνει τό σχέδιό της πετυ-  
χαινοντας πεντάμηνες συμβάσεις...  
Μιά άλλη πλευρά αυτής της λογικής  
του "Υπουργείου είναι η μετατροπή  
του μέχρι τώρα εργατικού δυναμικού  
στις αναδασώσεις, σε μία μάζα ζητιά-  
νων, πού η ιδεολογία του ρουσιάνου  
του βολεθάκια, του φοβιτσιάρη, του  
εργατικού, κυριαρχούν, άπ' την μία  
στην συνέχιση του κλίματος τρομοκ-  
ρατίας και της πιό δουλικής, δεκτι-  
κής συμπεριφοράς άπέναντι στις γνω-  
στές συνθήκες που αναφέρθηκαν πιό  
πάνω, άπ' την άλλη στην μετατροπή  
του σωματείου σε όργανο "στά χέρια  
του Υπουργείου, της Διεύθυνσης άν-  
δασώσεως και των έπιστατών με τις  
εκλογές της 6 Νοέμβρη 83 (σύνθεση  
ΠΑΣΟΚ-έπιστάτες).

Εκτός απ' όλα αυτά που είναι καταφανή υπάρχει και μία άλλη εξέλιξη.

Σήμερα με την συνεχώς αυξανόμενη ανεργία στην Ελλάδα, η κυβέρνηση με την χρηματοδότηση σε πολλές περιπτώσεις της ΕΟΚ προτείνει "λύσεις" του τύπου (ΕΑΚΕΠΑ, Μορφωτικά προγράμματα, χορηγήσεις κονδυλίων σε δήμους κ.ά.) Μία απ' αυτές τις λύσεις είναι και οι περιβόητες ανασώσεις. Αυτά όμως που παραλείπει η κυβέρνηση, είναι ότι όταν σκέφτεται αυτά δεν παίρνει υπόψη της τη γνώμη των εργαζομένων και πολύ περισσότερο την γνώμη των ανέργων, αλλά αντίθετα χρησιμοποιεί τα παραπάνω μέτρα για να πνίξει κάθε φωνή και να καταστείλει κάθε αντίδραση εργατών-άνεργων που δεν θέλουν να μετατραπούν σε δούλους ή περισσότερο σε πειθήνια πρόβατα στην ιδεολογική προπαγάνδα του ΠΑΣΟΚ.

Σάν πρώτες αντιστάσεις μέχρι τώρα οι εργάτες έχουν απαντήσει με στάσεις εργασίας για το ωράριο και την πληρωμή, άρνηση δουλειάς λόγω καιρικών συνθηκών, άρνηση στην εντατικοποίηση, ενάντια στην τρομοκρατία και τον εξευτελισμό δασολόγων και έπιστατών, έπαναπρόσληψη δύο απολυμένων εργατών κ.ά. Η συμμετοχή κύρια σ' αυτές τις αντιστάσεις είναι εργάτες με 1-2μηνη σύμβαση, ενώ μικρότερη είναι των εργατών με 5μηνες συμβάσεις, άλλο ένα όπλο διάσπασης στα χέρια της εργοδοσίας, που χρησιμοποιεί το σλόγκαν οι νέοι είναι αλήτες, μαλλιάδες, αναρχικοί, τεμπέληδες κ.ο.κ.

Δύο χρόνια μετά την "Αλλαγή" ή επικήρηση "ανασώσεις": ή άλλοις "μέτρο ενάντια στην ανεργία". συνεχίζει να υπάρχει με τις ίδιες και χειρότερες συνθήκες δουλειάς, ωράριου, έμετάλευσης, αλλά δεν συνεχίζει να υπάρχει με την ίδια σύνθεση εργατικού δυναμικού μιάς και οι "προσωρινές συμβάσεις" αν μή τί άλλο από απόλυση είναι. Αν η ανεργία τσακίζει κάθε άνεργο άτομικά, ή συσπειρώση ανέργων μπορεί να γίνει απάντηση στην εξατομικοποίηση-εξαθλίωση.

Έτσι λοιπόν η ανασφάλεια των "παλιών" εργατών (με τις 2-5μηνες συμβάσεις) σε αυριανούς άνεργους μαζί με την ίδια ανασφάλεια των "νέων" μπορεί να μετατραπεί σε δύναμη - διάθεση απ' έναν μεν του δικαίωματος για δουλειά και απ' άλλου για εξασφάλιση καλύτερων συνθηκών δουλειάς.

Η προπαγάνδα Υπουργείου Γεωργίας και δασολόγων ότι δηλαδή "οός κάνουμε χάρη που παίρνεται και ένα μεροκάματο φωνάζεται κιόλας" όχι μόνο πρέπει να μάς επηρεάσει αλλά αντίθετα να μετατραπεί σε αντίσταση σ' αυτούς που θέλουν να μάς περιφύγουν το δικαίωμα για ζωή.

# "Δημοκρατικό" δολειό διαλυθή του μαθητικού κινήματος

Σήμερα, δύο χρόνια μετά την άνοδο του ΠΑΣΟΚ στην έξουσία, γίνεται αρκετά βήματα στην κατεύθυνση δημιουργίας ενός σύγχρονου, πύοπει θορχημένου, εντατικοποιημένου και "δημοκρατικού" άστικού σχολείου.

Με μία σειρά από μέτρα και "θεμικές αλλαγές", τό ΠΑΣΟΚ προσπαθεί να "αναβαθμίσει την παιδεία" για να την φέρει πιο κοντά στις ανάγκες των καπιταλιστών σήμερα. Με τις "αλλαγές" του που κινούνται στο ίδιο μήκος κύματος των "φιλελευθέρων εκσυγχρονιστών" της Ν.Δ., θέλει να έναρμονίσει την εκπαίδευση με τις ανάγκες της "παραγωγικότητας της έθνικης οικονομίας". Να διαμορφώσει τούς αυριανούς εργαζόμενους που θά συμβάλουν άγόνγυστα στην "έθνικη προσπάθεια" για την έξοδο από την οικονομική κρίση, φυσικά σε βάρος των εργατών και του κινήματος τους. Θέλει τέλος να κάνει τό σχολείο ένα πιο ισχυρό ιδεολογικό εργαλείο για να πειθεί τούς άνεργους νέους στις κυρίαρχες άστικές αξίες και "κοινωνικές" συμπεριφορές.



Σ' αυτή του την πολιτική αξιοποιεί τόσο την έπιρροή και την ύποστήριξη των μαθητικών παρατάξεων, των κομματικών νεολαίων και των συλλόγων των καθηγητών όσο την παρέμβαση των γονέων και κηδεμόνων και άκόμη μέλη του Υφ. Νέας Γενεάς και Άθλητισμού.

## Εκσυγχρονισμός: εντατικοποίηση και καταστολή

Έτσι λοιπόν τό Μ.Κ που βρίσκεται σε μία βαθιά κρίση (παρά τις αξιολογες κινητοποιήσεις σε κάποιες σχολεία μέχρι τό τώρα) έχει ν' αντιμετωπίσει μία επίθεση. Μία επίθεση έκσυγχρονισμού και εντατικοποίησης του σχολείου από την μιά, ενώ



από την άλλη παίρνονται σειρά από μέτρα για την καταστολή, την πρόληψη κινητοποιήσεων και τό κτύπημα της άμφισβήτησης μέσα στα σχολεία.

Η μείωση των άπουσιών σε 50ά μπορούσαμε να πούμε πως είναι τό κατ'έξοχήν κατασταλτικό μέτρο, που κεντράρει στο σπάσιμο των άποχών και των μαζικών φαινομένων κοπάνας. Τό Υπουργείο έχοντας την έπιχειρηματολογία, ότι ξέρει και κατανοεί τό προβλήματα των μαθητών ("ύπερκομματική" άντίληψη ΠΑΣΟΚ, - γι' αυτό οι άποχές και οι πορείες σε ώρες διδασκαλίας θεωρούνται "όμαδικές κοπάνες" χαρακτηρίζοντας τις άπουσίες αυτές σαν άδικαιολόγητες-άποκλείει από τούς μαθητές ούσιαστικά τό δικαίωμα της άποχής. (τήν προηγούμενη περίοδο οι μαθητές είχαν κατακτήσει στη πράξη όχι μόνο την όργάνωση άποχών αλλά και την δικαιολογητήτων άναλογων άπουσιών). Συγχρόνως ή λογική ό τι ό σχολικός χρόνος είναι περιορισμένος (μειώνοντας άργίες, άπουσίες έκδρομές, έκδηλώσεις, συνλεύσεις) και ότι ό μαθητής έχει ξεφύγει από

το "σχολικό περιβάλλον", χτυπάει αυτούς τους "κακούς" μαθητές, τους κοπανατζήδες που δεν αποδέχονται την εντατικοποίηση και την "σχολική ζωή".

Σ' αντίθεση μ' αυτό, το υπουργείο δίνει την δυνατότητα δικαιολόγησης 100-150 απουσιών σ' αυτούς που κρίνει ότι η απόδοσή τους είναι ικανοποιητική (δηλ. 15 μέσο όρο σέ κάθε μάθημα), γεγονός που μέσα από την προνομιακή μεταχείριση δηλώνει άποροκάλυπτα την ταξική φαισιογνωμία του άστικού σχολείου διαχωρίζοντας και αναπαράγοντας την ιδεολογία του "καλού" και "κακού" μαθητή. Σ' αυτά έρχεται να προστεθεί η τρομοκρατία των 37 απουσιών (δικαιολογημένων ή άδικαιολογητων) που ο υπεύθυνος καθηγητής "έχει την υποχρέωση να ενημερώσει τον διευθυντή του σχολείου και τόν κηδεμόνα". Ακόμα η δυνατότητα των καθηγητών να μην δέχονται δικαιολογητικά, αν τὰ κρίνουν άβάσιμα, είναι άλλο ένα δείγμα ισχυροποίησης του ρόλου -αυθντία καθηγητή (κι αυτά στα πλαίσια συντριβής του "καθηγητικού κατεστημένου"). Όλα αυτά αναδεικνύουν τό θέμα των απουσιών σαν ζήτημα αίχμης στον μαθητικό χώρο. Κάτι άλλωστε που φανερώνει και η στάση της ΠΑΜΚ (Μαθητικής παράταξης ΠΑΣΟΚ) που μή μπορώντας να καλύψει τό γεγονός αναγκάζεται να δηλώσει ότι "ένα τέτοιο μέτρο άμφισβητεί την ένότητα της πορείας της αλλαγής στο σχολείο" άλλα από την άλλη, "πιστεύει ότι τό μ.κ. δεν θά κάμει τό θέμα των απουσιών ζήτημα αίχμης". Όμως τό θέμα των απουσιών δεν άρκει από μόνο του να δώσει τό στίγμα της εκπαιδευτικής πολιτικής του ΠΑΣΟΚ. Είναι άγκωνάρι μιας πολιτικής που συμπεριλαμβάνει είτε μέτρα θεσμοποιημένα από την δεξιά, είτε νεώτερα "σοσιαλιστικού τύπου".

"Ετσι η άπαγόρευση των εντύπων μέσα στο σχολείο, άμέσως μετά την άνοδο του ΠΑΣΟΚ, μέ άπορμή κάποια "παράθρησκευτικά έντυπα", προσβλέπει στην καταστολή κάθε διάθεσης ουσιαστικής παρέμβασης και πληροφόρησης μέσα στα σχολεία, στο φίλημα της διακίνησης των ιδεών. Η διατήρηση του status quo των εξετάσεων του κατ'έξοχήν ζητήματος διαλογής και διαχωρισμού των μαθητών σέ "καλούς" και "κακούς" φανερώνει την διάθεση του υπουργείου όχι μόνο να μήν καταργήσει τίς εξετάσεις (όπως κάποτε εύαγγελίζονταν), αλλά αντίθετα." Έτσι αλλάζει τό όνομα των πανελληνίων σέ πανελλαδικές, εκμοντερνίζει τούς κύκλους σέ δέσμες και επεκτείνει τό άγχος των βαθμών από την Α' Λυκείου σπρώχνοντας τούς μαθητές στο όνομα της "κοινωνικής άνόδου" στο κυνήγι τίν βαθμίν, του γλυψίματος και του άνταγωνισμού.

Ο νέος κανονισμός λειτουργίας

των Μαθητικών Κοινοτήτων έρχεται να θέσει τά πλαίσια που μέσα σ αυτά θά έγκλωβίζει και θά προσπαθεί να άφομοιώνει κάθε άπομεινάρι αντίστασης των μαθητών. Κάτι που έκφράζεται μέ την γραφειοκρατικοποίηση των Μ.Κ. (εισάγοντας υπερόργανα τύπου 15μελή) και την καλλιέργεια συγχρόνως της αυτόασυνόμειυσης και της αυτοκαταστολής μέσα από τίς Μ.Κ. (βλ. άρθρο 32 κανονισμού). Ακόμα η άπαγόρευση να άσχολούνται οι μαθητές μέ έξωσχολικά θέματα θέλει τό μαθητή ξεκομμένο από τόν κοινωνικό του περίγυρο. Μ' αυτό τό τρόπο θέλει να τόν περιορίσει στο ρόλο του άπλου θεατή γεγονότων, σκυμμένο πάνω άπ' τό βιβλίο. Η άπομόνωση που προσπαθούν να επιβάλλουν στον μαθητή είναι ό πιο κατάλληλος τρόπος για να περ... εύκολότερα η άποδοχή του ρόλου που του επιφυλλάσει η έκμεταλλευτική-ίεραρχική κοινωνία: είτε σαν αύριανός εργαζόμενος, σαν φοιτητής, σαν στρατιώτης.



Σ' όλα αυτά ό νόμος για την τεχνική και μέση εκπαίδευση έρχεται να ολοκληρώσει την έκσυγχρονιστική πολιτική του ΠΑΣΟΚ, που εξασφαλίζει τόν έλεγχο του σχολείου δίνοντας μερίδια έλέγχου σέ έθνικά-νομαρχικά - δημοτικά (κοινοτικά) - σχολικά συμβούλια και έπιτροπές, μέ έντονη την παρουσία κρατικών οργάνων (όπως τοπική αυτοδιοίκηση, μαζικοί φορείς κ.λ.π.). Παράλληλα ό σύλλογος καθηγητών άποκτά άρμοδιότητες "Βασικού οργάνου διοίκησης", ενώ παράλληλα "έξυψώνεται ό θεσμός του διευθυντή". Και βέβαια δεν ήταν δυνατόν να άδιαφορήσει για τίς Μ.Κ. γι' αυτό και "παίρνοντας μέτρα για την όργάνωση της μαθητικής ζωής στο πλαίσιο των Μ.Κ."

Όσο άφορά τό θεσμό του σχολικού συμβούλου σέ άντικατάσταση του έπιθεωρητή μέσης εκπαίδευσης, τό ύπουργείο Παιδείας μονιμοποιεί τόν άμεσο έλεγχο και την έποπτεία της κατάστασης μέσα στα σχολεία. Οι περιφερόμενοι έπιθεωρητές γίνονται τώρα μόνιμοι παρατηρητές σχολικοί σύμβουλοι, για την πιο στελεγματική και άμεση διευθέτηση των προβλημάτων.

Η διατήρηση τέλος, των ποινολογίων, των άποβολών, των διαγωνίων κ.λ.π. (καθάρια κατασταλτικών μέτρων) θά μπορούσαμε να πούμε πως συμπληρώνουν αυτό που λέμε εκπαιδευτική πολιτική του ΠΑΣΟΚ.

## Ο ΛΑΛΙΟΤΗΣ ΣΤΑ ΘΡΑΝΙΑ

Πλάι στα κυβερνητικά μέτρα, άναπτύσσεται και η παρέμβαση του ύπουργείου νέας γενιάς. Τό έπιτελείο του Λαλιώτη άπλώνει τά πλοκάμια του μέσα στο σχολείο προσπαθώντας να γεφυρώσει τό χάσμα άνάμεσα στη νεολαία των γυμνασίων και τό κράτος. Έχοντας μία συνολικότερη πολιτική για την αντιμετώπιση όλων των άμφισβητήσεων της νεολαίας σέ σχέση μέ την μόρφωση, τη δουλειά, τη άνεργία, τς λεγόμενες "άντικοινωνικές" συμπεριφορές που είναι έντονες σέ περίοδο οικονομικής κρίσης, όργανώνει και στο σχολείο μία σειρά από παρεμβάσεις. Από την "πρόταση ζωής" μέχρι έκδηλώσεις για ναρκωτικά, ρυθ, UFO, έως και την δημιουργία μαθητικών στεκιών και πολιτιστικών ομάδων. Και όλα αυτά ύποτίθεται στα πλαίσια δημιουργίας της "γενιάς της αλλαγής" συνεχιστή της γενιάς των Λαμπράκηδων, του Πολυτεχνείου!!!

\* \* \* \* \*

Είναι γεγονός ότι άπέναντι σ' όλα αυτά τά μέτρα η κριτική των παρατάξεων και των κομματικών νεολαίων κυμαίνονται από την πιο άκριτη άποδοχή τους, μέχρι κάποιες χλιαρές άνακοινώσεις, κι αυτό έπειδή δεν έχει σβήσει κάθε εύαισθητοποίηση μέσα στα σχολεία.

Σήμερα, ένάντια στην λογική της άποδοχής του έκσυγχρονισμού και της διευρυμένης συμμετοχής, όπως τη ζήτηνε οι ρεφορμιστικές παρατάξεις, ένάντια στα χτυπήματα που δέχεται τό μ.κ. πρέπει να άνοήξουν κάποιες διαδικασίες συζήτησης και παρέμβασης. Χωρίς να περιμένουμε μεγάλες, μαζικές και συνολικές άπαντήσεις έναντια στην κυβερνητική πολιτική, μέ την σημερινή διάλυση του μ.κ., πρέπει να ύποστηρίξουμε και να διευρύνουμε όποια μέτρα άνοίγονται έναντια στην εντατικοποίηση και την καταπίεση, την έξουσία του καθηγητή και τά στρώματά της, τίς εξετάσεις, τίς άπουσίες, τούς βαθμούς κλπ. Ένά ντια στίς θυσίες έν όνόματι του μύθου για ένα "καλύτερο μέλλον μέσ" άπ' την κοινωνική μας άνοδο, να διεκδικήσουμε τό δικαίωμά μας στην ζωή να μπει τέρμα στην μιζέρια της άνεργίας στην έξοντωτική και μακρόχρονη στρατιωτική θητεία. Η δράση των μαθητικών ομάδων έδειξε ότι ύπάρχουν τά περιθώρια δράσης για την δημιουργία ενός μαζικού κινήματος ένεξάρτητου άπ' την κυβέρνηση, τό σχολείο και τίς ρεφορμιστικές παρατάξεις.

μια παρουσίαση του βιβλίου του ΤΟΝΥ ΚΛΙΦ :

# ΚΡΑΤΙΚΟΣ ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΜΟΣ ΕΤΗ ΡΩΣΙΑ

Ποια είναι η φύση του σοβιετικού κράτους σήμερα - ραϊσολαγισμός (σοσιαλμπεριαλισμός), έκφυλισμένο εργατικό κράτος ή κρατικός καπιταλισμός; Ποιές είναι οι κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες που έχουν διαμορφωθεί σήμερα, και με ποιές διαδικασίες διαμορφώθηκαν αυτές; Πώς χάθηκε ή επανάσταση στη Ρωσία;

Τα ερωτήματα αυτά έχουν απασχολήσει την επαναστατική άριστερά και οι απαντήσεις που δόθηκαν έπαιξαν σημαντικό ρόλο στην διαμόρφωση και εξέλιξη των διάφορων τάσεων της.

Οι δύο πιο διαδεδομένες αντιλήψεις μέχρι τις μέρες μας ήταν των τροτσκιστών και της λαϊκοδημοκρατίας.

Παρόλο που ο Τρότσκι όταν μιλάγε για "έκφυλισμένο εργατικό κράτος" είχε παραβλέψει το γεγονός ότι οι έρνάντες είχαν πάψει να είναι κυρίαρχη τάξη, μιά και δεν είχαν τον έλεγχο στα μέσα παραγωγής, θα μπορούσε κανείς να δεχτεί την άποψή του, μέχρι τον δεύτερο παγκόσμιο πόλεμο, χωρίς να το καλοξετάσει. Οι στρατιωτικές επεμβάσεις της Σοβιετίας, όμως, στο μπλόκ των ανατολικών χωρών παλιότερα, και τό σημαντικότερο η κττάσταση στην Πολωνία σήμερα φανερώ - νουν καθαρά ότι η άποψη που διατυπώνει στην "Προδομένη Επανάσταση" ότι: "Μετά την πολιτική επανάσταση, δηλαδή την καθάρηση της γραφειοκρατίας, τό προλεταριάτο θα είχε να εισάγει στην οικονομία μιά σειρά πολύ σημαντικών μεταρρυθμίσεων, αλλά όχι μιά άλλη κοινωνική επανάσταση..." είναι πέρα για πέρα ανυπόστατη.

Απ' την άλλη μεριά οι όπαδοί της Πολιτιστικής Επανάστασης, με τις ταξικές τους συμμαχίες στά Λαϊκά Μέτωπα, σήμερα πιά έχουν αναγκαστεί να ξανασεξετάσουν τό ζήτημα. Βέβαια ή πολιτική τους θολούρα τούς έχει κάνει είτε να σηκώνουν τό χέριο ψηλά, αφήνοντας τό ζήτημα για καλύτερες εποχές (πώς θα έρθουν άραγε;), είτε να κάνουν τόσα άλματα πρός τό πίσω (όπως ο Μπετελέμ στην συνέντευξή του στό 'Αντί), ώστε σβήνοντας τό προξικόπημα της μιάς νύχτας του '56 να σβήνουν και την ίδια την 'Οκτωβριανή επανάσταση.

Τά συμπεράσματα απ' την συζήτηση για την 'Οκτωβριανή επανάσταση και τό χάσιμό της είναι στοιχεία καθοριστικά για τόν προσδιορισμό της στρατηγικής της επαναστατικής άριστεράς. Καί έπειδή ή επαναπροσδιορισμός της στρατηγικής της είναι ή λύση του γόριου δεσμού που θά την βγαλει άπο την σημερινή κρίση της (που είναι πιά όμολογημένη απ' όλες τις πλευρές) ή συζήτηση για την Σοβιετία είναι σήμερα στην ήμερήσια διάταξη.



Η έκδοση του βιβλίου του Τόνυ Κλίφ 'Κρατικός Καπιταλισμός στην Ρωσία' απ' τις εκδόσεις "Παρουσία", άποτελεί σημαντική συμβολή στην συζήτηση αυτή.

Ο "Κρατικός Καπιταλισμός στην Ρωσία" έχει γραφτεί πριν 35 χρόνια. Παρόλ' αυτά είναι τό ίδιο επίκαιρος και σήμερα. Γιατί ή τοποθέτηση του Κλίφ στηρίζεται στην εξέταση των κοινωνικοοικονομικών συνθηκών (άποτελεί τό μεγαλύτερο μέρος του βιβλίου) που άναπτύχθηκαν στην Σοβιετία από τό πρώτο πενταετές πρόγραμμα μέχρι και τόν Β' Παγκόσμιο Πόλεμο όποτε πλέον είχε έδραιωθεί ή άντεπανάσταση.



## ΚΡΑΤΙΚΟΣ ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΜΟΣ - ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΡΑΤΟΣ

Όταν ένας ή περισσότεροι καπιταλιστές ή τό ιδιω-  
το κράτος συγκεντρώνει στα χέρια του όλο τό εθνικό  
κεφάλαιο, έννύ ό ανταγωνισμός στην διεθνή αγορά συ-  
νεχίζεται, η οικονομία εξακολουθεί να θεωρείται κα-  
πιταλιστική.

Όσο ό κρατικός καπιταλισμός, όσο και τό εργατι-  
κό κράτος αποτελούν σταδιακά μεταβατικής περιόδου απ-  
τόν καπιταλισμό στον σοσιαλισμό. Όμως στον κρατικό  
καπιταλισμό έχουμε μερική άρνηση της μισθωτής έργα-  
σίας ως προς τό ότι ό εργάτης δεν είναι έλευθερος  
νά διαλέξει τόν εργοδότη του, έννύ στην δικτατορία  
του προλεταριάτου αυτή ή μερική άρνηση της μισθω-  
τής εργασίας βρίσκεται στο γεγονός ότι οι εργάτες  
σάν σύνολο δεν είναι πιά "άπαλλαγμένοι" απ'τα μέσα  
παραγωγής. Δηλαδή ό κρατικός καπιταλισμός είναι τό  
μεταβατικό στάδιο πριν την επανάσταση έννύ τό εργα-  
τικό κράτος είναι ένα μεταβατικό στάδιο μετά τη σο-  
σιαλιστική επανάσταση.

Βέβαια έννύ θεωρητικά είναι δυνατό νά υπάρξει ένα  
τέτοιο σύστημα (δηλαδή κρατικός καπιταλισμός) ό Τρό-  
τσκι, πολύ σωστά, βάζει δυό παράγοντες πού αποκλείουν  
τήν σταδιακή ανάπτυξη του παραδοσιακού καπιταλισ-  
μού σέ κρατικό καπιταλισμό. Ό πρώτος είναι οι "άν-  
τιθέσεις άνάμεσα στους ίδιους τούς ιδιοκτήτες" και  
ό δεύτερος είναι ότι "ένα κράτος-γενικός θεματοφύ-  
λακας της καπιταλιστικής ιδιοκτησίας, θά αποτελούσε  
πολύ μεγάλο πειρασμό νά γίνει αντικείμενο κοινωνι-  
κής επανάστασης".

"Όταν όμως έχει προϋπάρξει μία επανάσταση τόπο-  
ρο λεταριάτο έχει ήδη συγκεντρώσει στα χέρια του τά μέ-  
σα παραγωγής. Κι όταν χάσει τόν πολιτικό και οικονο-  
μικό έλεγχο ό πρώτος παράγοντας δεν υπάρχει. Άναφο-  
ρικά δέ μέ τόν δεύτερο παράγοντα έχουμε νά πούμε ό-  
τι κάθε κατάπιση και εκμετάλλευση των εργατών από  
τό κράτος κάνει τό κράτος "πρόσφορο αντικείμενο της  
κοινωνικής επανάστασης".

Αυτή είναι ή βασική τοποθέτηση του Κλίφ για τόν  
κρατικό καπιταλισμό και την διαδικασία πραγμάτωσής  
του. Καί εξετάζοντας τις κοινωνικοοικονομικές συνθή-  
κες πού αναπτύχθηκαν στην Ρωσία με(τά) τό πρώτο Πε-  
νταετές Πρόγραμμα αποδεικνύει ότι ή γραφειοκρατία  
αποτελεί κυρίαρχη τάξη και τό οικονομικό σύστημα  
της Ρωσίας είναι κρατικός καπιταλισμός.

"Ας παρακολουθήσουμε μαζί μέ τόν Κλίφ αυτά τά  
στοιχεία.

## ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ 6ΧΕΔΕΙΣ 6ΤΗ 6ΤΑΛΙΝΙΚΗ ΡΩΣΙΑ

Τό 8ο συνέδριο του ΚΚΣΕ, τό 1919, διακηρύσσει: "Η  
οργανωτική δομή της κοινωνικής παραγωγής πρέπει κα-  
τά κύριο λόγο νά στηρίζεται στα συνδικάτα... Τά συν-  
δικάτα... θά πρέπει νά προχωρήσουν στην πρακτική συγ-  
κεντρησης στα χέρια τους των καθηκόντων της διαχεί-  
ρησης ολόκληρης της οικονομικής ζωής της χώρας, κά-  
νοντας αυτή τή συγκεντρωση ένιαίο οικονομικό στόχο  
τους... Αυτό θά διευκολύνει την καθιέρωση ενός απο-  
τελεσματικού λαϊκού ελέγχου στα αποτελέσματα της πα-  
ραγωγής...".

"Ας δούμε λοιπόν πως διαμορφώθηκε αυτή ή απόφα-  
ση τό 1929. Με απόφαση της Κεντρικής Έπιτροπής: "...  
(οί εργατικές επιτροπές) δεν έχουν τό δικαίωμα νά πα-  
ρεμβαίνουν άμεσα στην διαχείριση του εργοστάσιου  
ή νά προσπαθούν με τόν ένα ή άλλο τρόπο νά αντικα-  
θίστουν την διοίκησή του. Θά βοηθούν μέ κάθε μέσον  
στην εξασφάλιση του θεσμού της μονοπρόσωπης διαχεί-

ρησης (υπογραμμισμένη οικη μας), στην αύξηση της παραγω-  
γής, στην ανάπτυξη του εργοστασίου τους και μ'αυτόν  
τόν τρόπο στην βελτίωση των υλικών συνθηκών της έρ-  
γατικής τάξης".

Και τό '34 σέ μία συσκευή διευθυντών των εργο-  
στασίων της Βαρίας Βιομηχανίας άκουστηκε: "Σάν διευ-  
θυντες, διοικητικά στελέχη κι άρχιεργάτες πρέπει νά  
άσχοληθείτε προσωπικά μέ το θέμα των μισθών μέχρι  
τήν τελευταία του λεπτομέρεια και νά μην αφήνετε  
αυτή την τόσο σπουδαία φροντίδα σέ άλλους. ΟΙ ΜΙΣ-  
ΘΟΙ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΠΙΟ ΙΣΧΥΡΟ ΟΓΛΟ ΠΟΥ ΕΧΕΤΕ ΣΤΑ ΧΕΡΙΑ  
ΣΑΣ". Αυτά για τό ποιός είχε τόν έλεγχο της παραγω-  
γής.

Παρακάτω τώρα. Νά δούμε τί συμβαίνει μέ τά συνδι-  
κάτα. Ό Λένιν έλεγε: "Τό σημερινό κράτος μας είναι  
εργατικό κράτος μέ γραφειοκρατική παραμόρφωση... Εί-  
ναι τέτοιο πού τό γερά οργανωμένο προλεταριάτο πρέ-  
πει νά προστατεύει τόν έαυτό του ένάντια στο κράτος  
και πρέπει νά χρησιμοποιήσουμε αυτές τις εργατικές  
οργανώσεις για νά προστατέψουμε τούς εργάτες απ'τό  
ίδιο τους τό κράτος, ώστε νά μπορούν στή συνέχεια οι  
εργάτες νά προστατέψουν τό κράτος μας...".

Ό Κλίφ άναφέρει πολλά στοιχεία πού δείχνουν πως  
κάθε άλλο παρά χρησιμοποιήθηκαν αυτές οι εργατι-  
κές οργανώσεις. Άρκεϊ ένα πού δείχνει πόσο πολύ λα-  
τούργησαν:

"Από τό 1932 ως τό 1947 συντελέστηκαν τεράστιες  
αλλαγές στις συνθήκες εργασίας: κατάργηση 7ωρου, κα-  
θιέρωση σταχανοβισμού, κατάργηση συλλογικών συμβά-  
σεων κ.ά. Σ'αυτά τά 17 χρόνια ξερετε πόσα συνέδρια  
των συνδικάτων έγιναν; Ένα τό 1932 κι ένα τό 1947.

Ό Μάρξ στο έργο του "Η Κριτική του Προγράμμα-  
τος της Γκότα" έγραψε: "... ή κοινωνία θά γράψει στή  
σημεία της: απ'τόν καθένα σύμφωνα μέ τις ικανότητες  
του, στόν καθένα σύμφωνα μέ τις ανάγκες του".

Σάν προϋπόθεση αυτού βέβαια, ό Μάρξ έβαζε την ά-  
νάπτυξη των παραγωγικών δυνάμεων και την μεγαλύτε-  
ρη απόδοση των κοσπερατίβικων παραγωγικών πηγών. Ό-  
μως πούθενά δεν μιλάει για την "Σοσιαλιστική Άμει-  
λα" πού τόσο πολύ αναπτύχθηκε στην Σοβιετία.



Στρατιώτες του Κοκκίνοι Στρατού



Αριστερά: ομάδα ήθοποιων μετά από παρα-  
σταση σ' έργοστάσιο  
Επάνω: ομάδα φοιτητών ζωγραφικής

Είναι γνωστά τά μέτρα που παίρνουν οί καπιταλισ-  
τές για τήν αύξηση τής παραγωγικότητας και τόν κα-  
τακερματισμό τής έργατικής τάξης: τά πρόμ<sup>η</sup> παραγωγής  
και ή δουλειά μέ τό κορμάτι. Αυτό άκριβώς τό μέτρο  
ήταν και ή "σοσιαλιστική άμιλλα" στην Ρωσία. Αρχί-  
ζει νά εφαρμόζεται από τό 1930, όταν τό 29% του έρ-  
γατικού δυναμικού δούλευε μ' αυτόν τόν τρόπο, για νά  
φτάσει στό ποσοστό του 90% τό 1949.

Ο Έργατικός Κώδικας του '22 αναφέρει: "ή μετά-  
θεση μισθωτού από έπιχείρηση σέ έπιχείρηση ή ή με-  
ταφορά του από ένα τόπο σέ άλλο, άκομη κι άν ή επι-  
χείρηση ή τό ίδρυμα μεταφερθεί άλλοι, μπορεί νά γί-  
νει μόνο μέ τήν συγκατάθεση του εργάτη ή του υπάλ-  
ληλου".

Από τίς 27 Δεκέμβρη του 1932 για νά πάει κα-  
νείς από μία πόλη σέ μία άλλη χρειάζεται ειδική ά-  
δεια. Η μετακίνηση χωρίς άδεια προέβλεπε σημαντι-  
κές ποινές.

## Συσσώρευση μέσων παραγωγής- καταναλώση

"Ενα άπο τά βασικά διαχωριστικά στοιχεία του κα-  
πιταλισμού και του εργάτικού κράτους είναι ή σχέση  
μεταξύ τής συσσώρευσης των μέσων παραγωγής και τής  
κατανάλωσης. Στόν καπιταλισμό ό ρυθμός συσσώρευσης  
υποτάσει, υποβαθμίζει τήν κατανάλωση. Ένα μεγάλο δη-  
λαδή μέρος τής συνολικής κοινωνικής εργασίας άφιερώ-  
νεται στην παραγωγή των παραγωγικών μέσων. Όσο πε-  
ρισσότερο μεγαλώνει αυτό τό κομμάτι τόσο μειώνεται  
ή παραγωγή καταναλωτικών αγαθών. Αντίθετα στόν σο-  
σιαλισμό ή κατανάλωση είναι αυτή πού καθορίζει τήν  
συσσώρευση των μέσων παραγωγής. Σέ μία κομμουνιστι-  
κή κοινωνία όπου ό ρυθμός συσσώρευσης των μέσων πα-  
ραγωγής δέν είναι αντίθετικός μέ τήν κατανάλωση από  
μία αύξηση των μέσων παραγωγής συνεπάγεται μία άπο-  
λυτή αύξηση των καταναλωτικών αγαθών.

Ας δούμε τώρα πώς εξελίχθηκε αυτή ή σχέση στην  
Ρωσία: Τό 1913 επί του συνολικού προϊόντος τής βιο-  
μηχανίας τό 44,3% ήταν μέσα παραγωγής και τό 55,7%  
ήταν καταναλωτικά αγαθά. Τό 1927-28 τα αντίστοιχα πο-  
σοστά ήταν 32,4% μέσα παραγωγής και 67,2% κατανα-

λωτικά αγαθά. Από κεί και πέρα βλέπουμε μια αύξηση  
των παραγωγικών μέσων μέ αντίστοιχη μείωση των κα-  
ταναλωτικών αγαθών μέχρι πού φτάνουμε τό 1942 από-  
τε έχουμε 62,2% παραγωγικά μέσα και 37,8% καταναλω-  
τικά αγαθά. Παράλληλα στην ίδια περίοδο παρατηρούμε  
αντίστοιχη πτώση τής άγοραστικής δύναμης του μισ-  
θού του εργάτη στην Ρωσία, έξαθλίωση των συνθηκών  
διαβίωσης, μείωση των κοινωνικών δαπανών κά.

## Κράτος

Τόσο ό Μάρξ όσο και ό Ένγκελς όταν ήθελαν νάπε-  
ριγράψουν τό εργατικό κράτος αναφερόντουσαν στό πα-  
ράδειγμα τής Παρισινής Κομμούνας. Πιο συγκεκριμένα  
"Ένγκελς σ' ένα σημείο λέει: "...ό Μάρξ υπαγόραμισε  
πώς μέ τήν καθολική ψηφοφορία, τό δικαίωμα άνάκλη-  
σης του, κάθε κρατικού υπάλληλου, τήν πληρωμή όλων  
των αξιωματούχων μέ μισθό εργάτη, τόν άνώτερο βαθμό  
τοπικής αυτοδιοίκησης και τήν εξάλειψη των ένοπλων  
δυνάμεων (υπογράμμιση δική μας) πού κάθονταν στο  
σβέρκο του λαού, ή Παρισινή Κομμούνα διαμόρφωσε τήν  
πλήρη δημοκρατία...".

Ο Λένιν, επίσης, έγραφε: "... (τό κράτος) άποτελεί-  
ται από ειδικά σώματα ένοπλων ανθρώπων, πού έχουνε  
στήν διάθεσή τους φυλακές κλπ...".

Ας δούμε όμως τί συμβαίνει μέ τόν στρατό στην Ρω-  
σία: Τόν πρώτο καιρό μετά τήν όκτωβριανή έπανάσταση  
οί επαναστατικές ένοπλες δυνάμεις αποτελούνταν από  
μικρές ομάδες. Τό μεγαλύτερο κομμάτι του κόσμου άφη-  
νημένο άπ' τόν πόλεμο δέν πήγαινε στόν νέο επανα-  
στατικό στρατό. Έπρεπε όμως νά αντιμετωπιστούν οί  
στρατιές των Λευκορώων. Έτσι οί μπολσεβίκοι άποφά-  
σισαν τήν υποχρεωτική, άντί τής έθελοντικής, στρατο-  
λόγηση και παράλληλα διόρισαν αξιωματικούς πού ύπη-  
ρέτησαν στόν στρατό του Τσαρου. Μ' αυτόν τόν τρόπο ά-  
ρχισε νά δημιουργείται μία κάρτα αξιωματικών, άνάλο-  
γη μ' αυτή των αξιωματικών των στρατών όλου του κό-  
σμου.

Η γνώση των μπολσεβίκων ότι αυτό άποτελούσε κά-  
θε άλλο παρά σοσιαλιστικό μέτρο είχε σαν άποτέλεσμα  
άρχικά νά παρθούν μέτρα που έμποδισαν νά δημιουργη-  
θει μια δολότελα άνεξαρτητη κάρτα αξιωματικών. Οί συ-

νθήκες διαβίωσής τους ήταν οι ίδιες με των στρατιωτών, ο μισθός τους ήταν ιδιαίτερα χαμηλός, ή σίτιση δία με των φαντάρων. Η σχέση ανώτερου-κατώτερου υπήρχε μόνο κατά την εκτέλεση στρατιωτικών καθηκόντων. Όλοι οι στρατιώτες είχαν το δικαίωμα να κάνουν παράπονα για τους αξιωματικούς τους προς τον στρατιωτικό εισαγγελέα.

Από το 1929, όμως, τα πράγματα αρχίζουν να αλλάζουν:

1) αυξάνουν οι μισθοί των αξιωματικών: Στόν δεύτερο παγκόσμιο πόλεμο ο μισθός του φαντάρου είναι 10 ρούβλια, του λοχαγού 1.000 και του συνταγματάρχη 2.400 ρούβλια.

2) από το 1935 επαναφέρονται όλοι οι βαθμοί ιεραρχίας.

3) απαγορεύονται οι συντροφικές σχέσεις μεταξύ στρατιωτών και αξιωματικών.

4) απαγορεύονται α) οι ομαδικές συζητήσεις, β) ή ομαδική υποβολή παραπόνων.

5) σε περίπτωση άνυπακοής ο διοικητής έχει το δικαίωμα να χρησιμοποιήσει όλα τα μέσα πειθανάγκασμού, άκομη και την χρήση βίας και την απειλή με όπλο... Ο διοικητής που σε παρόμοιες περιπτώσεις δεν εφαρμόζει όλα τα αναγκαία μέτρα για την εκτέλεση μιας διαταγής θα περνάει από στρατοδικείο.

Δημιουργείται, λοιπόν, ένας στρατός αυστηρά ιεράρχημένος, διοικούμενος από μια κάστα αξιωματικών. Ένας στρατός καταπιεστικός που καμιά σχέση δεν έχει με την πολιτοφυλακή.

## σοβιετ, κομμα

Το σύνθημα των μπολσεβίκων στην όκτωβριανή επανάσταση ήταν: "Όλη η εξουσία στα σοβιέτ". Μέχρι και σήμερα, επίσημα, τα όργανα που ασκούν την εξουσία στη Ρωσία είναι τα Σοβιέτ, με επικεφαλής το Άνωτατο Σοβιέτ (μέχρι το 1937 το Συνέδριο των Σοβιέτ).

Ποιά είναι η λειτουργία του ανώτατου αυτού οργάνου; Το 1918 το Συνέδριο των Σοβιέτ συγκλήθηκε πέντε φορές. Από το 1919 μέχρι το 1922 γινόταν μία φορά τον χρόνο, τα επόμενα γίνονται στα 1924, 1925 και από εκεί και πέρα μέχρι το 6ο συνέδριο (1931) γίνονται κάθε δύο χρόνια. Από το 1931 παίρνονται σημαντικές αποφάσεις όπως: πενταετές πρόγραμμα, κολλεκτιβοποίηση, έκβιομηχάνιση. Κι όμως το 7ο συνέδριο γίνεται τέσσερα χρόνια μετά το 6ο δηλαδή το 1935.

Από το 1917 μέχρι το 1936 η νομοθετική εξουσία τυπικά, βρίσκεται στα χέρια του συνεδρίου των σοβιέτ. Και από το '37 το επίσημο όργανο της νομοθετικής εξουσίας είναι το Άνωτατο Σοβιέτ. Για να καταλάβουμε τα χαρακτηριστικά αυτού του οργάνου αρκεί να σημειώσουμε μερικές αποφάσεις που "πήρε". Ο προϋπολογισμός του '52 που εφαρμόζεται από την 1-1-52 επικυρώνεται στις 6-3-52. Το πρώτο πενταετές πρόγραμμα μπαίνει σε εφαρμογή την 1-10-28 και επικυρώνεται τον Απρίλη του '29. Το δεύτερο πενταετές πρόγραμμα εφαρμόζεται από την 1-1-33, αλλά επικυρώνεται -ζέρετε πότε;- στις 17 Νοέμβρη του 34. Αυτά αρκούν για να καταλάβει κανείς πόσο ουσιαστική είναι η λειτουργία του Άνωτατου Σοβιέτ και ποιός έχει την εξουσία.

Ένα άλλο σημαντικό στοιχείο είναι η λειτουργία του κόμματος της εργατικής τάξης. Το μπολσεβίκικο κόμμα μέχρι την όκτωβριανή επανάσταση και τον πρώτο καιρό μετά απ' αυτήν αποτελούσε ένα ζωντανό όργανο νταβ. Πολλά παραδείγματα υπάρχουν που φανερώνουν την πλήρη έσωκομματική δημοκρατία που κυριαρχούσε. Πλήθος αποφάσεις έχουν βγει όχι χωρίς δημοψήφισμα αλλά ακόμα και με ισχυρές μειοψηφίες. Σε καμιά περίπτωση όμως δεν αποφασίστηκε να διαγραφεί κανείς ή να αποκλειστεί από κάποιο όργανο του κόμματος. Χαρα-



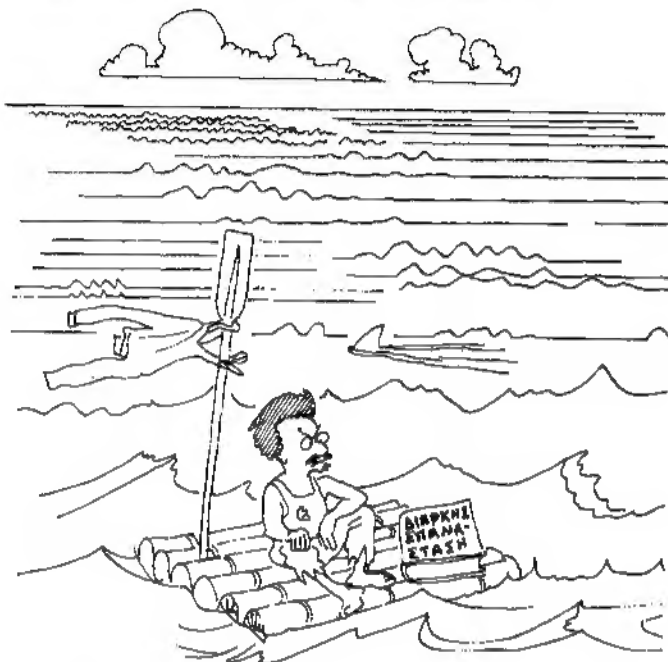
κτηριστικότερο παράδειγμα: "Όταν μπήκε στην ημέρι-σια διάταξη το θέμα της όκτωβριανής επανάστασης, μια δυνατή φράξη από τους Ζηνόβιεβ, Κάμενεφ, Ρίκοφ, Πιατάκοφ, Μιλιούτιν και Νάγκιν ήταν ενάντια στην εξέγερση. Όμως όταν η Κεντρική Επιτροπή εξέλεξε το Πολιτικό Γραφείο εκλέχτηκαν σ' αυτό και ο Κάμενεφ και ο Ζηνόβιεβ.

Άνωτατο όργανο του κόμματος ήταν κι εδώ το συνέδριο του κόμματος. Μέχρι το 1925, σύμφωνα και με το καταστατικό, το συνέδριο γινόταν κάθε χρόνο. Σιγά-σιγά όμως άρχισε να χάνει την σπουδαιότητα του. Απ' το '25 και έπειτα άρχισε να γίνεται σε μεγαλύτερα διαστήματα φτάνοντας στο '34 όπου ψηφίστηκε νέο καταστατικό που καθόριζε την σύγκλησή του "όχι λιγότερο από μία φορά κάθε τρία χρόνια" (!). Αυτό, βέβαια καθόριζε τον χρόνο προς τα κάτω και όχι προς τα πάνω. Έτσι από το 17ο έως το 18ο πέρασαν πέντε χρόνια και από το 18ο έως το 19ο συνέδριο πέρασαν 13 (!) χρόνια.

Παράλληλα το Πολιτικό Γραφείο (τυπικά υπόλογο στην Κ.Ε.) αρχίζει να αποκτά υπερίσχυστες αρμοδιότητες: ή αποκρύπτει την παντοδυναμία του Γενικού Γραμματέα.

Η κοινωνική σύνθεση των μελών του κόμματος επί της αλλάζει αυτή την περίοδο. Τό ποσοστό των έργων που ήταν κυριάρχο κατά την οκτωβριανή επανάσταση αρχίζει σιγά σιγά να μειώνεται για να φτάσουμε στο συνέδριο του 1934, όπου το ποσοστό των εργοστασιακών εργατών και εργατών νησ που είχαν δικαίωμα ψήφου μόλις έφτανε το 9,3%.

Οι μαζικές "έκκαθαρίσεις" και δολοφονίες όλκλη ρωσαν την άλλανή της μορφής του κόμματος.



## η "απονέκρωση" του κράτους

Ο Μάρξ είχε πει ότι με την επικράτηση του σοσιαλισμού και την κατάργηση των κοινωνικών τάξεων, το κράτος θα πάψει να υπάρχει. Παράλληλα θα πάψει να υπάρχει κι ο νόμος, μια και "αποτελεί νεκρό γράμμα χωρίς την ύπαρξη ενός ειδικού μηχανισμού, για την έπιβολή του". Ο ίδιος ο Στάλιν το '27 είχε πει: "ήσοσιαλιστική κοινωνία (είναι μια) άταξική κοινωνία, μια κοινωνία δίχως κράτος". Αυτές οι ιδέες έκφράστηκαν και στο σύνταγμα του '18 όπου αναφέρεται ότι η δικτατορία του προλεταριάτου φτιάχτηκε για τις ανάγκες της σημερινής μεταβατικής περιόδου "για την εξασφάλιση της απόλυτης κατάργησης της αστικής τάξης, της κατάργησης της εκμετάλλευσης ανθρώπου από άνθρωπο και της πραγματοποίησης του ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟΥ, ΠΟΥ ΚΑΤΩ ΑΠΟ ΤΙΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΤΟΥ ΟΥΤΕ ΤΑΞΙΚΕΣ ΔΙΑΙΡΕΣΕΙΣ ΟΥΤΕ ΚΡΑΤΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ ΘΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΙΑ".

Με την επικράτηση του σταλινισμού, όμως, η "απονέκρωση του κράτους" όχι μόνο έχει ξεχαστεί, αλλά άπεναντίας υπάρχουν δηλώσεις σοβιετικών θεωρητικών που υποστηρίζουν το αντίθετο: "Ο κομμουνισμός προϋποθέτει την ύπαρξη ενός τέλειου μηχανισμού που να καταθύνει την οικονομία και τον πολιτισμό. Αυτός ο μηχανισμός αναπτύσσεται σταδιακά και σχηματίζεται κάτω από τις συνθήκες μετάβασης από τον κομμουνισμό στον σοσιαλισμό... Νά λοιπόν γιατί η άνοδος του κομμουνισμού βρίσκεται σε άμεση σχέση με τον βαθμό τελειότητας του οικονομικού και κρατικού μηχανισμού μας" (οι υπογραμμίσεις δικές μας).

Άφου το δυνάμωμα του κράτους θεωρείται απαραίτητο από το σταλινικό καθεστώς, και μια και αυτό το δυνάμωμα σαφώς δεν οδηγεί στην απονέκρωσή του, τότε το συμπέρασμα που βνάζουμε είναι: Δέν υπάρχει καμ -

μία πορεία πρός τον σοσιαλισμό (και προφανώς δέν υπάρχει σοσιαλισμός) αλλά ολοένα και μεγαλύτερο βάθαιμα ταξικών ανταγωνισμών.

## η γραφειοκρατία είναι η κυρίαρχη τάξη

Στο εργατικό κράτος ο έλεγχος παραγωγής άπ τους εργάτες γίνεται μέσω των οργανώσεων τους, τά σοβιέτ. Αλλά τά σοβιέτ δέν λειτουργούν. Επίσης ούτε τό κόμα είναι ή οργάνωση των εργατών μια και οι εργάτες αποτελούν την μηδισμινή μειοψηφία. Άρα τά μέσα παραγωγής και ή ίδια ή παραγωγή δέν έλέγχεται άπό τους εργάτες. Μένει τώρα νά δούμε άν ή γραφειοκρατία, πού, συνολικά, είναι κάτοχος των παραγωγικών μέσων και έλέγχει την παραγωγή, αποτελεί κυρίαρχη τάξη, έτσι ώς τε νά μπορούμε νά μιλάμε για κρατικό καπιταλισμό.

Άς δούμε μόνο τον όρισμό πού έδωσε ο Λένιν για την έννοια της κοινωνικής τάξης.

"Τάξεις όνομάζουμε μεγάλες ομάδες ανθρώπων πού διακρίνονται άπό τις θέσεις πού κατέχουν σε ένα ιστορικά προσδιορισμένο σύστημα κοινωνικής παραγωγής, άπ τις σχέσεις τους με τά μέσα παραγωγής (στις περισσότερες περιπτώσεις, ΟΧΙ ΟΜΩΣ ΠΑΝΤΑ, οι σχέσεις αυτές είναι καθορισμένες και διατυπωμένες σε νόμους), άπ τον ρόλο τους στο κοινωνικό σύστημα εργασίας και κατά συνέπεια άπ τις μεθόδους μέσω των όποιων παίρνουν τό μερίδιό τους άπό τον έθνικό πλούτο πού διαχειρίζονται και άπ τό μέγεθος αυτού του μερίδιου". Τάξεις αποτελούν τέτοιες ομάδες ανθρώπων, πού ή μία μπορεί νά οικειοποιηθεί την εργασία μιας άλλης, χάρη στις διαφορετικές θέσεις πού κατέχουν σ' ένα όσο μόνο σύστημα κοινωνικής οικονομίας".

Η ρώσικη γραφειοκρατία αποτελεί μία ομάδα ανθρώπων, πού συνολικά κατέχουν τά μέσα παραγωγής και οικειοποιούνται τό μεγαλύτερο μερίδιο άπ τον έθνικό πλούτο, χρησιμοποιώντας την ύπεραξία για την συσσώρευση, δηλαδή την δημιουργία μέσων παραγωγής, και άχι την παραγωγή καταναλωτικών αγαθών. Η γραφειοκρατία κατέχοντας τά μέσα παραγωγής οικειοποιείται την εργασία της εργατικής τάξης.



## πως χαθηκε η επανάσταση

Στο "Αντί" πού κυκλοφόρησε στις 14 Οκτώβρη υπάρχει μία συνέντευξη του Μπετελέμ με άφορμή την έκδοση του τρίτου τόμου του βιβλίου του "Η Ιστορία των Ταξικών Αγώνων στην ΕΣΣΔ". Στην συνέντευξη αυτή ο Μπετελέμ βάζει μία καινούργια (καινούργια νι -



αυτόν, γιατί απ' άλλους την έχουμε ξανακούσει) άποψη για την Σοβιετική Ένωση.

Λέει ότι αυτό που τον ενόχλησε στις θέσεις του ΚΚΚίνας ήταν ή άποψη ότι όλα άρχισαν να πηγαίνουν στραβά μετά τον θάνατο του Στάλιν. Μιλούσε (τό ΚΚΚίνας) για "χρυσισσοφικό πραξικόπημα" ενώ ό ίδιος δέν μπορούσε να παραδεχτεί "ότι ένα κοινωνικό σύστημα μετασχηματίζεται απ' την μιά μέρα στην άλλη επειδή κάποιο πρόσωπο αντικαθιστά κάποιο άλλο". Οδήγηθηκε λοιπόν, στην άποψη ότι τά πράγματα είχαν άρχισει ν' αλλάζουν παλιότερα. Έδω δυστυχώς έκανε μεγάλο άλαμα ό Μπετελέμ και βρήκε τίς αίτίες του κακού στην ίδια την όκτωβριανή επανάσταση και τό μπολσεβίκικο κόμμα. Συγκεκριμένα άναφέρει:

"... Όλα αυτά μέ οδήγησαν σε μιά ριζική άναθεώρηση του τρόπου μέ τον όποιο έβλεπα τά πράγματα παλιότερα και κατάληξα στο συμπέρασμα ότι ή όκτωβρια νή επανάσταση είναι ή πρώτη καπιταλιστική επανάσταση". Και άμέσως παρακάτω: "Λέω "καπιταλιστική επανάσταση" γιατί ή άστική επανάσταση είναι κάτι διαφορετικό. Τήν άστική επανάσταση την πραγματοποιεί ή κλασική άστική τάξη πού ήδη ύπάρχει σάν τάξη άποτελούμενη από επιχειρηματίες, έμπορους και διανοούμενους. Έδω όμως πρόκειται για ένα κόμμα πού επικαλείται την εργατική τάξη και ύποκειμενικά πιστεύει ότι κάνει μιά "σοσιαλιστική επανάσταση", ενώ στην πραγματικότητα ώθει μέχρι τέρας την λογική του καπιταλισμού, ιδίως μετά την εγκατάλειψη του συμβιβασμού πού είχαν έρθει οι μπολσεβίκοι μέ την άγροτική επανάσταση. Η εγκατάλειψη της ΝΕΠ (Νέα Οικονομική Πολιτική) και ή άπαλλοτρίωση των άγροτών στά τέλη της δεκαετίας του '20 απ' τον Στάλιν φέρνει την ρήξη της συμμαχίας μέ την άγροτιά και οδηγεί σ' ένα πρωτόπα ντό καπιταλιστικό στάδιο όπου άκόμη και οι μικροί άγρότες έμπορευματοπαραγωγοί στερούνται των δικών τους μέσων παραγωγής".

Η καινούργια εκτίμηση του Μπετελέμ δέν είναι και τόσο καινούργια όσο θέλει να λέγεται. Είναι ή ίδια εκτίμηση πού είχε κάνει όταν μίλαγε για τον "οικονομισμό" των μπολσεβίκων. Μέ μιά μικρή διαφορά: ενώ τότε έλεγε ότι αυτό ήταν μιά λαθεμένη πολιτική τους σήμερα λέει ότι ήταν ό άντικειμενικός τους σπώχος. Πιο συγκεκριμένα ό Μπετελέμ άναφέρει ότι ό "οικονομισμός" οδήγησε τό μπολσεβίκικο κόμμα να ύποτιμήσει την σημασία των πολιτικών και ιδεολογικών συνθηκών μετάβασης προς τον σοσιαλισμό και να άνακυρήξει κυρίαρχο παράγοντα την αύξηση των παραγωγικών

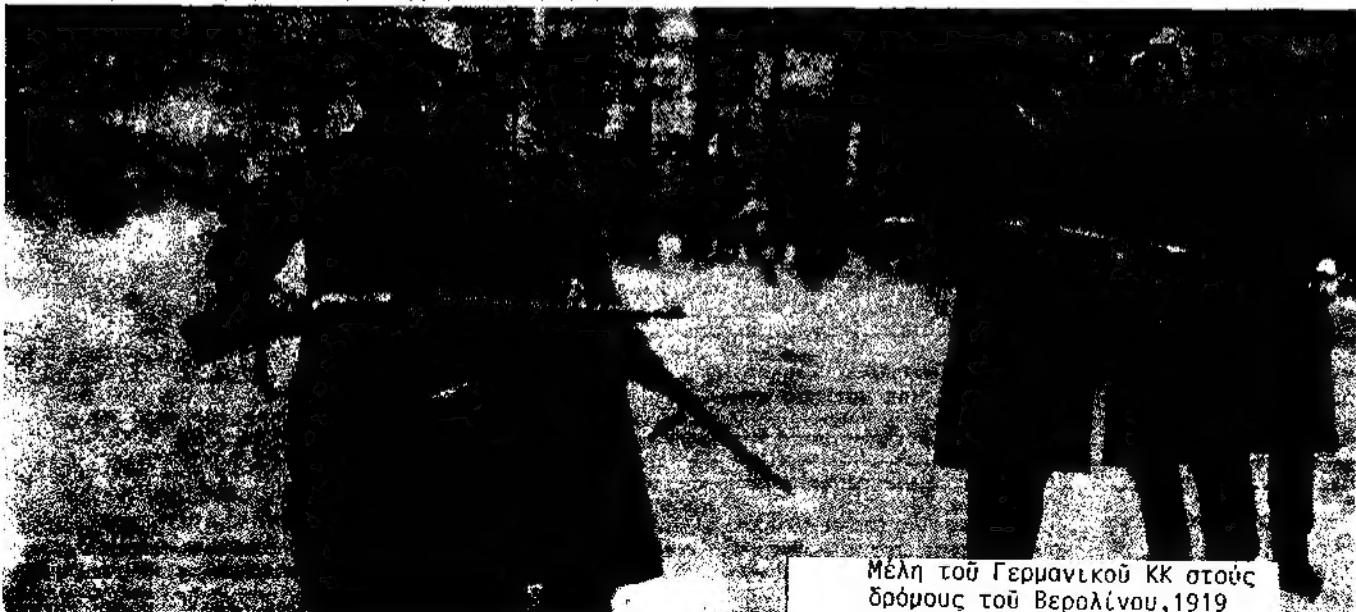
δυνάμεων. Έδω ό Μπετελέμ άναφέρεται στην ΝΕΠ την ό ποία θεωρεί σάν μιά τακτική μέσα στην λογική του μπολσεβίκικου κόμματος "Όμως οι μπολσεβίκοι (και ό Λένιν) όχι μόνο δέν θεώρησαν ποτέ την ΝΕΠ σάν σοσιαλιστικό μέτρο αλλά άπεναντίας κάθε στιγμή ύπογράφιζαν ότι αυτή άποτελεί πισωγύρισμα στην διαδικασία της επανάστασης. Άποτελούσε τακτική ύποχώρησης, άναγκαία, όμως, στην συγκεκριμένη περίοδο.

Ποιά ήταν, λοιπόν, ή κατάσταση στην Ρωσία την περίοδο της ΝΕΠ: α) ή βιομηχανική παραγωγή και άρα ή παραγωγή καταναλωτικών αγαθών έχει πέσει σε πολύ χαμηλά επίπεδα. Αίτια αυτού ήταν οι συνεχείς πόλεμοι, πού έχουν εξασθενήσει τό κράτος και οικονομικά. β) τά μέσα παραγωγής έχουν καταστραφεί, και γ) ή εργατική τάξη έχει διαλυθεί (και όχι εξαντωθεί από τους μπολσεβίκους). Τό μεγαλύτερο καμμάτι της βρίσκεται είτε στο μέτωπο είτε στις πόλεις αλλά άνεργο και εξασθλιωμένο. Μ' αυτές τίς προϋποθέσεις βέβαια δέν μιλάμε για λειτουργία των σοβιέτ, για τον άπλούστατο λόγο ότι δέν ύπήρχαν εργάτες για να τά πτιάξουν.

Σ' αυτή την κατάσταση τό πρόβλημα πού αντιμετώπιζε τό μπολσεβίκικο κόμμα ήταν τό έξης: "Έπρεπε να βρεθεί ένας τρόπος ώστε να άρχισει ή βιομηχανική παραγωγή μέσα στην ίδια την Ρωσία (πράγμα άπαραίτητο γιατί εκείνη την περίοδο βρισκόταν σε οικονομικό άποκλεισμό) έως ότου πραγματοποιηθεί ό άναγκαίος παράγοντας (για τους μπολσεβίκους) για την συνέχιση της επαναστατικής διαδικασίας στην Ρωσία: οι επαναστάσεις στις χώρες της άναπτυσμένης Εύρώπης. Παράλληλα βέβαια μέ την άνάπτυξη της βιομηχανίας θά συγκεντρωνόταν και τό προλεταριάτο φυσικά και θά μπορούσε μ' αυτό τον τρόπο να ξαναχτίσει τίς οργανώσεις του έτσι ώστε να ξαναπάρει την έξουσία στα χέρια του.

Κάτω απ' αυτές τίς συνθήκες, λοιπόν, ήταν άναγκαία ή ύπαρξη της ΝΕΠ. Και σίγουρα ή άνάπτυξη των παραγωγικών δυνάμεων γίνεται παράλληλα μέ την άλλαγή και άνάπτυξη των παραγωγικών σχέσεων. Άλλά για να αλλάξουν οι παραγωγικές σχέσεις πρέπει να ύπάρχει παραγωγή και για να ύπάρχει παραγωγή πρέπει να ύπάρχουν παραγωγικές δυνάμεις.

Τό γεγονός ότι οι επαναστάσεις στις εύρωπαϊκές χώρες του άνεπτυγμένου καπιταλισμού δέν γίναν και ή έλλειψη όργάνωσης των εργατών εκείνη την περίοδο ήταν οι άντικειμενικές συνθήκες πάνω στις όποιες στηρίχτηκε ή σταλινική γραφειοκρατία για να κάνει την άντεπανάσταση στην Ρωσία



Μέλη του Γερμανικού ΚΚ στους δρόμους του Βερολίνου, 1919



## "ΝΕΕΣ" ΘΕΩΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΤΑΞΙΚΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΤΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ

Τελευταία έχει αρχίσει μία συζήτηση-πού περιλαμβάνει και πολλούς "αντιφρονούντες" από την ανατολική Ευρώπη - πάνω στη φύση των παραπάνω κοινωνιών. Τό κεντρικό χαρακτηριστικό αυτών των απόψεων είναι ότι από την μία αρνούνται ότι αυτές οι κοινωνίες είναι σοσιαλιστικές και από την άλλη υποστηρίζουν ότι αυτές ανταποκρίνονται σε ποιοτικά νέες μορφές ταξικής κοινωνίας που δεν αντιστοιχούν ούτε στο καπιταλισμό ούτε στο σοσιαλισμό, ούτε στον οποιοδήποτε άσταθι συνδυασμό των δύο παραπάνω. Κύριοι εκφραστές τους ο Ρ. Μπάρο, το περιοδικό Critique στη Βρετανία και το περιοδικό Telos στις ΗΠΑ.

Στην προσπάθειά τους να "εξαιρέσουν" την ανατολική Ευρώπη (γιαυτό και ονομάζονται "θεωρίες της εξαίρεσης") αναφέρονται στο ότι στις χώρες αυτές "υπάρχει μία sui generis ταξική κοινωνία, ένα διαφορετικό είδος κοινωνίας που υφίσταται παράλληλα με τον καπιταλισμό... Στην παραδοσιακή δομή του ιστορικού υλισμού δεν υπάρχει μέρος για ένα μοντέρνο κοινωνικό σύστημα που έχει μία εξελικτική πορεία άλλη από τον καπιταλισμό και που δεν είναι απλά ένα πρώιμο ή όψιμο στάδιο στην ίδια κατεύθυνση μ' αυτόν". (Ρ. Μπάρο : "Η εναλλακτική πρόταση")

Τό πρώτο πρόβλημα που παρουσιάζεται είναι τό τί καταλαβαίνει κανείς με τόν όρο "παραδοσιακή δομή του ιστορικού υλισμού". Είναι ένας όρος που άναπόδευχε από τήν δευτερογενή και χρησιμοποιήθηκε και από τό Στάλιν για τό ανατολικό μπλόκ. "Η κοινωνική εξέλιξη αντιμετώπιστηκε σαν μία χοντροκομμένη γραμμική ανάπτυξη μέσα από κάποια στάδια, από τή φεουδαρχία στον καπιταλισμό μετά στο σοσιαλισμό και τέλος στο κομμουνισμό. Μία διαδικασία που συνέβαινε σε έθνικό επίπεδο με τίς διάφορες οικονομίες να αναπτύσσονται παράλληλα. Τό πρόβλημα με τούς θεωρητικούς της "εξαίρεσης" είναι ότι, ενώ "σπάνε" μ' αυτή τήν αντίληψη δεν τήν αρνούνται για τόν κόσμο σά σύνολο, αλλά μόνο για συγκεκριμένα κομμάτια του. "Η θεωρία στοχεύει να οδηγήσει τόν κόσμο στην ίδια κατεύθυνση, αλλά από διαφορετικό δρόμο. Μ' αυτό τόν τρόπο διατηρεί τήν απλοϊκή και στενοκέφαλη αντίληψη για τόν καπιταλισμό σαν ένα μοντέλο παραγωγής που χαρακτηρίζεται απ' αυτή τήν γραμμική προσέγγιση που υποτίθεται ότι αρνούνται.

Τά προβλήματα μεγαλώνουν ακόμα περισσότερο, όταν εξετάζουμε τόν τρόπο με τόν οποίο αυτές οι νέες κοινωνικές μορφές υποτίθεται ότι συνυπάρχουν με τόν καπιταλισμό σαν ένα δυναμικό σύστημα. Ο ίδιος ο Μπάρο γράφει ότι "... αυτό που δίνει τήν καθοριστική ώθηση σ' αυτή τήν διαδικασία είναι ή πίεση των βιομηχανικών παραγωγικών δυνάμεων που φτιάχνει ο καπιταλισμός". Όμως, δεν ακολουθεί καμμία προσπάθεια ανάλυσης των συγκεκριμένων μορφών αυτής της πίεσης του παγκόσμιου καπιταλισμού στην έσωτερική λειτουργία αυτών των κοινωνιών. Αντίθετα, αυτό που γίνεται είναι ή έπιμονή στην "έσωτερική φύση" της δυναμικής τους (Ρ. Μπάρο, στο ίδιο, Χ. Τικτίν: Για μία πολιτική οικονομία της ΕΣΣΔ).

Τό βασικότερο σημείο της θεωρίας είναι ο τρόπος με τόν οποίο αρνούνται τήν καπιταλιστική φύση αυτών των κοινωνιών. Ταυτίζουν τόν καπιταλισμό με τήν έμπορευματική παραγωγή. "Τά προϊόντα στην ΕΣΣΔ δεν λειτουργούν σαν έμπορεύματα. Ούτε, έπομένως, είναι έμπορευμα ή εργαστική δύναμη" (Τικτίν, Critique No 1).

"Ετσι υποστηρίζεται ότι, για παράδειγμα, "οι δουλοκτητικές κοινωνίες στις νότιες ΗΠΑ, τή Λατινική Αμερική και τήν Καραϊβική μέχρι τά τέλη του 19ου αιώνα ήταν κοινωνικοί σχηματισμοί που κυριαρχούσαν από τό δουλοκτητικό τύπο παραγωγής που ένωση τωνόνταν, όμως, στον ανερχόμενο παγκόσμιο καπιταλισμό. "Η άναφορά τους στην ταύτιση καπιταλισμού και έμπορεύματος κάνει τό έπιχειρημά τους λογικό, αλλά τό φέρνει σε πλήρη αντίθεση με τόν Μαρξ που στή Grundrisse γράφει ότι "όχι μόνο άποκαλούμε τους λοι οκτήτες των φυτειών στην Αμερική καπιταλιστές, αλλά ... και έναν καπιταλιστή". Οι θεωρητικοί της "εξαίρεσης" έχοντας όρσει τόν καπιταλισμό με τόν παραπάνω τρόπο, προσπαθούν να όριοθετήσουν τίς άπόψεις τους κάνοντας μία σειρά συγκρίσεων. Όμως, αυτό δεν είναι μαρξισμός. Είναι χοντροκομμένη έμπειρική κοινωνιολογία.

Μ' άλλα λόγια ή καπιταλιστική παραγωγή αντιμετώπιζεται σαν ένα είδος έμπορευματικής παραγωγής γενικά και αυτή ή τελευταία περιγράφεται όχι σαν ένα ιστορικό (και έπομένως ύποκείμενο σε αλλαγές) φαινόμενο, αλλά σαν μία άφηρημένη κατηγορία που έμεις οι ίδιοι βάζουμε στην ιστορία για να καθορίσουμε κάποιες περιόδους με τόν ένα ή τόν άλλο τρόπο.

Μία τέτοια μεθοδολογία άντιτίθεται πραγματικά με τόν Μαρξ. Ο Μαρξ αναφέρεται στον καπιταλιστικό, φεουδαρχικό, δουλοκτητικό τρόπο παραγωγής (και μεσικές φορές στον Ανατολικό, τόν Κέλτικο, τόν Σλαβονικό κλπ, κλπ), αλλά ποτέ "στον Έμπορευματικό τρόπο παραγωγής". Αυτή δεν ήταν μία πράξιση του Μαρξ, αλλά έχει τίς αίτίες της. Τά έμπορεύματα ύποτάσσονται πάντα στον κυρίαρχο τρόπο παραγωγής. Σε κάθε έποχή ή μορφή, τό περιεχόμενο και ή έκταση της έμπορευματικής παραγωγής μεταβάλλεται και περιορίζεται από αυτούς τούς ίδιους τούς τρόπους παραγωγής με διάφορους τρόπους.

Αυτό που κάνουν αυτοί οι θεωρητικοί είναι να συγχέουν τήν ιστορική τάξη μέσα στην οποία άναδειχτηκε ο καπιταλισμός και τήν λογική τάξη με τήν οποία γίνεται κατανοητός, με τήν πραγματική τάξη του ποιός κυριαρχεί πάνω σε τί, μέσα στην καπιταλιστική κοινωνία. Ένώ ή κατηγορία "κεφάλαιο" είναι παράγωγο της κατηγορίας "έμπορευμα", και ενώ ή πραγματική καπιταλιστική ιστορία άναδείχτηκε από πραγματικά έμπορεύματα, σήμερα ή παραγωγή όπως είναι, κυριαρχείται από τό κέρδος, από καπιταλιστικές παρά από κάποιες άπλες έμπορευματικές άξίες. Αν δεν άκολουθήσει κανείς αυτή τήν προσέγγιση τό μόνο που κάνει είναι να ύποκαθιστά μία θεωρία για τήν κατανόηση του κόσμου με μία κενή και στείρα διαδικασία κατανόησης με συγκρίσεις.

Η θεωρία του κρατικού καπιταλισμού, όπως τήν έπεξεργάζεται ο Τ. Κλίφ στήρίζεται στο γεγονός ότι δεν είναι μία ανάλυση της ανατολικής Ευρώπης μόνο, αλλά μία ανάλυση του καπιταλισμού γενικά, του οποίου οι ανατολικές κοινωνίες άποτελούν μέρος. Και εκεί άκριβώς έγκειται ή συνολικότητά της που ξεπερνά τίς κοντόθωρες "έθνικές" αντιμετώψεις που ξεπηδούν από τίς "θεωρίες της εξαίρεσης".